

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地 地建设项目环境影响报告书

建设单位：雷州壹号食品有限公司

编制单位：湛江天和环保有限公司

编制时间：2020 年 12 月

目录

概述.....	1
1、项目由来.....	1
2、建设项目特点.....	2
3、分析判定相关情况.....	2
4、环境影响评价工作过程.....	3
5、关注的主要环境问题.....	4
6、主要结论.....	4
第一章 总则.....	5
1.1 编制依据.....	5
1.1.1 国家法律、法规及政策.....	5
1.1.2 地方性法律、法规及政策.....	7
1.1.3 技术规范和行业标准.....	8
1.1.4 其他依据.....	9
1.2 环境功能区划.....	9
1.2.1 地表水环境功能区划.....	9
1.2.2 大气环境功能区划.....	9
1.2.3 地下水环境功能区划.....	9
1.2.4 声环境功能区划.....	10
1.2.5 生态环境功能区划.....	10
1.2.6 区域环境功能属性汇总.....	11
1.3 环境影响因素识别及评价因子筛选.....	19
1.3.1 环境影响因素识别.....	19
1.3.2 评价因子筛选.....	20
1.4 评价标准.....	20
1.4.1 环境质量标准.....	20
1.4.2 污染物排放标准.....	23
1.5 评价等级及评价范围.....	25
1.5.1 环境空气.....	25
1.5.2 地表水环境.....	28
1.5.3 地下水环境.....	29
1.5.4 声环境.....	31
1.5.5 土壤环境.....	31
1.5.6 生态环境.....	32
1.5.7 环境风险.....	33
1.5.8 各要素评价等级及范围.....	35
1.6 环境敏感点识别及保护目标.....	35
1.6.1 环境保护目标.....	35
1.6.2 污染防治目标.....	36
1.7 评价内容及重点.....	38
1.7.1 评价内容.....	38
1.7.2 评价重点.....	38
1.8 评价时段.....	38

第二章 建设项目概况及工程分析	39
2.1 建设项目概况	39
2.1.1 项目基本情况	39
2.1.2 项目产品方案和规模	41
2.1.3 项目用地技术经济指标	41
2.1.4 本项目工程组成	42
2.1.5 主要原辅材料	43
2.1.6 项目主要设备清单	48
2.1.7 项目平面布置	48
2.1.8 公用工程和辅助工程	51
2.1.9 环保工程	51
2.2 建设项目工程分析	53
2.2.1 工艺流程及产污环节	53
2.2.2 水平衡分析	61
2.2.3 项目施工期主要污染源源强分析	63
2.2.4 项目营运期主要污染源源强分析	69
2.2.5 污染物总量控制	80
第三章 区域环境概况	81
3.1 地理位置	81
3.2 自然环境概况	81
3.2.1 地形地貌	81
3.2.2 水文	82
3.2.3 地下水	82
3.2.4 气候气象	83
3.2.5 土壤植被	84
3.3 污染源调查	84
第四章 环境质量现状调查与评价	85
4.1 环境空气质量现状监测与评价	85
4.1.1 区域环境现状	85
4.1.2 环境空气质量现状补充监测	86
4.1.3 环境空气质量现状评价	88
4.2 地表水环境质量现状监测与评价	89
4.2.1 地表水环境质量现状监测	89
4.2.2 地表水环境质量现状评价	92
4.3 地下水环境质量现状监测与评价	94
4.3.1 地下水环境质量现状监测	94
4.3.2 地下水环境质量现状评价	97
4.4 声环境质量现状监测与评价	99
4.5 土壤环境质量现状监测与评价	100
4.5.1 土壤环境质量现状监测	100
4.5.2 土壤环境质量现状评价	102
4.6 生态环境现状调查与评价	102
4.6.1 植被生态环境现状调查与评价	102
4.6.2 动物资源现状调查与评价	103

第五章 环境影响预测与评价	106
5.1 施工期环境影响预测与评价	106
5.1.1 大气环境影响预测与评价	106
5.1.2 水环境影响预测与评价	107
5.1.3 声环境影响预测与评价	108
5.1.4 固体废物处置环境影响分析	110
5.1.5 生态环境影响分析	111
5.2 营运期环境影响预测与分析	111
5.2.1 大气环境影响预测与评价	111
5.2.3 地表水环境影响预测与评价	155
5.2.4 地下水环境影响预测与评价	160
5.2.5 声环境影响预测与评价	166
5.2.6 固体废物处置环境影响分析	169
5.2.7 土壤环境影响分析	172
5.2.8 生态环境影响分析	175
5.2.9 环境风险评价	176
第六章 污染防治措施及其经济技术可行性分析	208
6.1 施工期污染防治措施及技术可行性分析	208
6.1.1 环境空气污染防治措施及技术可行性分析	208
6.1.2 水污染防治措施及技术可行性分析	209
6.1.3 噪声防治措施及技术可行性分析	210
6.1.4 固体废物污染防治措施及技术可行性分析	211
6.1.5 生态环境保护措施	212
6.1.6 社会影响减缓措施	212
6.1.7 施工期安全影响减缓措施	212
6.2 运营期污染防治措施及技术可行性分析	213
6.2.1 废气污染防治措施及技术可行性分析	213
6.2.2 废水处理措施及技术可行性分析	220
6.2.3 地下水、土壤污染防治措施及技术可行性分析	227
6.2.4 噪声防治措施分析	232
6.2.5 固体废物污染防治措施分析	233
6.2.6 环保投资估算及经济可行性分析	237
第七章 环境影响经济损益分析	238
7.1 环境经济损益分析方法	238
7.2 经济效益分析	238
7.3 项目社会效益分析	239
7.3.1 环保投资费用分析	239
7.3.2 环境经济损失分析	239
7.3.3 环保措施环境效益分析	240
7.4 综合评价	241
第八章 环境管理与监测计划	242
8.1 环境管理	242
8.1.1 设立环境保护管理机构	242

8.1.2 健全环境管理制度.....	243
8.2 施工期环境管理.....	243
8.3 营运期环境管理和监测计划.....	244
8.3.1 营运期环境管理.....	244
8.3.2 环境监测管理要求.....	246
8.4 污染物总量控制.....	247
8.5 排污口规范化建设.....	247
8.6 建设项目污染物排放清单、“三同时”环保设施验收一览表.....	249
第九章 产业政策相符性、选址规划合理分析.....	254
9.1 产业政策相符性分析.....	254
9.2 与环境保护规划相符性分析.....	255
9.3 与环保政策相符性分析.....	258
9.4 与相关行业规定符合性分析.....	259
9.5 项目选址合理性分析.....	265
9.5.1 与《雷州市土地利用规划（2010-2020 年）》相符性分析.....	265
9.5.2 与《国务院办公厅关于稳定生猪生产促进转型升级的意见》、《雷州市人民政府关于划定雷州市畜禽养殖禁养区适养区的通告》相符性分析.....	266
9.5.3 与《自然资源部办公厅关于保障生猪养殖用地有关问题的通知》相符性分析.....	267
9.5.4 与《湛江市近岸海域污染防治实施方案》相符性分析.....	267
9.5.4 与《广东省海洋功能区划》相符性分析.....	268
9.6 小结.....	268
第十章 评价结论.....	269
10.1 项目概况.....	269
10.2 环境质量现状调查结论.....	269
10.3 环境影响预测与评价结论.....	270
10.3.1 施工期环境影响评价结论.....	270
10.3.2 运营期环境影响评价结论.....	270
10.4 环境风险评价结论.....	272
10.5 环境保护措施与对策.....	272
10.5.1 施工期环境保护措施与对策.....	273
10.5.2 运营期环境保护措施与对策.....	273
10.6 公众参与结论.....	275
10.7 环境影响经济损益分析.....	276
10.8 环境管理与监测计划.....	276
10.9 综合结论.....	276
附件 1 营业执照	
附件 2 法人身份证复印件	
附件 3 用地证明	
附件 4 用地范围红线图	
附件 5 养殖场废水消纳协议	
附件 6 养猪场猪粪出售协议	
附件 7 雷州市调风镇人民政府《关于雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目的用地备案说明》	
附件 8 广东一农生物科技有限公司营业执照	

附件 9 《关于雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目用地红线外延 500m 范围的土地利用规划说明》

附件 10 广东省企业投资项目备案证

附件 11 检测报告

附件 12 委托书

附件 14 环境影响评价机构从业行为承诺书

附件 15 建设单位承诺书

附件 16 编制人员承诺书、编制单位承诺书、编制情况承诺书

附件 17 建设项目环评审批基础信息表

概述

1、项目由来

近年来，猪价的起起落落已成为全社会物价涨幅的晴雨表，牵动着全社会的方方面面。以市场为导向的生猪养殖，在市场价格高涨之时，往往引致大量的社会资本进入生猪养殖，尤其是散养农户往往扩大养殖数量，进而造成生猪生产供应量的增加，为来年的生猪价格下滑埋下了“种子”；而一旦价格大跌，出现养殖亏损，散养农户则往往选择退出生猪养殖，造成来年生猪供应紧张，价格大涨。因此，国务院下发的《关于促进生猪生产发展稳定市场供应的意见》提出：“实行标准化规模饲养是生猪生产的发展方向。地方各级人民政府要采取措施，鼓励大型标准化生猪养殖场的建设，引导农民建立养殖小区，降低养殖成本，改善防疫条件，提高生猪生产能力。国家对标准化规模养猪场（小区）的粪污处理和沼气池等基础设施建设给予适当支持”。2012年，中共中央、国务院印发的《关于加快推进农业科技创新持续增强农产品供给保障能力的若干意见》提出：“要加快推进区域化布局、标准化生产、规模化种养，提升“菜篮子”产品整体供给保障能力和质量安全水平。稳定发展生猪生产，扶持肉猪肉羊生产大县标准化养殖和原良种场建设，启动实施振兴奶业苜蓿发展行动，推进生猪和奶猪规模化养殖小区建设”。

根据《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020年）》的要求，雷州壹号食品有限公司选址湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔建设“雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目”。

根据《中华人民共和国环境保护法》（主席令第九号，2015年1月1日起施行）、《中华人民共和国环境影响评价法》（主席令第四十八号，2016年9月1日起施行）、《建设项目环境保护管理条例》（国务院令 第253号）及《国务院关于修改〈建设项目环境保护管理条例〉的决定》（国务院令 第682号，2017年10月1日起施行）、《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环境保护部令 第44号，2017年9月1日起施行）、《关于修改〈建设项目环境影响评价分类管理名录〉部分内容的决定》（生态环境部令 第1号，自2018年4月28日起施行）以及相关法律法规的要求，该项目以报告书的形式进行环境影响评价工作。建设单位雷州壹号食品有限公司委托湛江天和环保有限公司承担该项目的环评报告编制工作，环评单位接受委托后，即时组织人员对该项目进行了现场踏勘，并收集相关资料，对建设项目所在区域的环境现状进行了调查，对项目工程活动进行了全面分析，识别和筛选了环境影响因子和评价因子，同时确定了评价重点和内容，根据

建设项目环境影响评价技术导则，编制了《雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目环境影响报告书》，供建设单位上报环境保护行政主管部门审批。

2、建设项目特点

雷州壹号食品有限公司选址湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔建设“雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目”（以下简称“本项目”）。总用地面积为 193458.34m²，建筑面积为 63976.56m²。本项目常年存栏育肥猪 46000 头，年出栏育肥猪 69000 头。本项目总投资为 13270 万元人民币，其中环保投资 1010 万元，建设内容包括主体工程、公用工程、储运工程和环保工程等。东、南、西、北面均为农田，东南面为园地，西北面 2640m 为溪南河、东面 4750m 为北莉口海洋保护区。本项目废水处理工艺为“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”。

3、分析判定相关情况

（1）环评文件类别的判定

依据《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环境保护部令第 44 号，2017 年 9 月 1 日起施行）和《关于修改<建设项目环境影响评价分类管理名录>部分内容的决定》（生态环境部令第 1 号，2018 年 4 月 28 日起施行）的有关要求，本项目属于禽畜养殖项目，且年出栏育肥猪 69000 头，因此本项目属于《建设项目环境影响评价分类管理名录》中的“1 畜禽养殖场、养殖小区”项目类别，应编制环境影响报告书。

（2）产业政策符合性判定

拟建项目符合《产业结构调整指导目录》（2019 年本）的要求，符合《广东省产业结构调整指导目录（2007 年本）》中的要求，符合国家及广东省地方相关产业政策。

（3）相关规划符合性判定

拟建项目为畜禽养殖项目，符合《广东省环境保护规划纲要（2006-2020 年）》和《湛江市环境保护规划纲要（2006-2020 年）》的要求。

（4）其他相关情况分析判定

另据国务院 2007 年 7 月 30 日颁布的《国务院关于促进生猪生产发展稳定市场供应的意见》：“各地区、各有关部门必须立足当前，着眼长远，在切实搞好市场供应的同时，建立保障生猪生产稳定发展的长效机制，调动养殖户（场）的养猪积极性，从根本上解决生猪生产、流通、消费和市场调控方面存在的矛盾和问题。”、“各城市要在郊区县建立大型生猪养殖场，保持必要的养猪规模和猪肉自给率。任何地方不得以新农村建设或整治环境为由禁止和限制生猪饲养。”因此，本项目的建设符合该意见的要求。

4、环境影响评价工作过程

根据《建设项目环境影响评价技术导则总纲》(HJ2.1-2016),评价工作分为三个阶段,即前期准备、调研和工作方案阶段,分析论证和预测评价阶段,环境影响评价工作流程详见图 1-2:

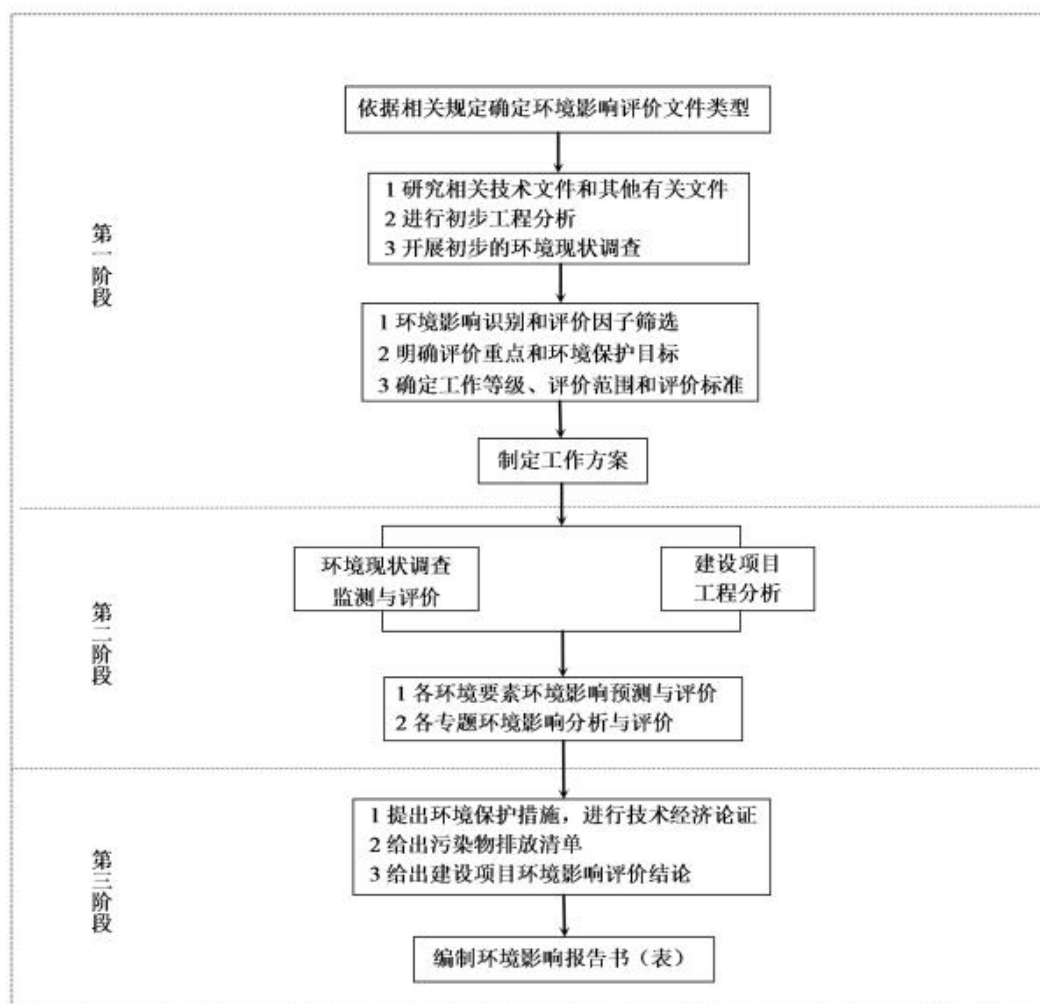


图 1-2 本次环境影响评价的主要工作程序

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》和《建设项目环境影响评价分类管理名录》的要求,项目应进行环境影响评价并编制环境影响报告书。接受委托后,我公司分阶段开展了项目的环境影响评价工作。

第一阶段:接受委托后,我公司立即组织技术人员研究了项目的初步设计等资料,深入现场进行了踏勘,对项目地周边的环境状况进行了调查和资料收集,拟定了项目的环境质量现状监测方案,根据掌握的资料情况确定了环评报告书的总体工作方案和思路。

第二阶段:建设单位根据项目的评价内容开展了第一次网上公示和现场公告。环评

单位根据工程设计资料和前期确定的工作方案开展了项目各环境要素的环境影响评价，初步得出从环保角度项目建设可行的结论。

第三阶段：建设单位根据环境影响报告书的初步结论和成果，在项目区周边敏感点、互联网、报纸上进行了二次公示和现场公告，形成公众参与调查的初步结论。环评单位根据项目的工程分析和预测评价内容，提出了项目的各项环境保护措施和污染防治对策，提出施工期和营运期的环境管理及监测计划要求，给出项目环境影响评价结论，形成环境影响报告书的初稿。

5、关注的主要环境问题

项目运营期的主要环境影响因素为猪场猪舍、污水处理站产生的恶臭，生产废水和生活污水，设备噪声，猪粪、病死疫苗以及生活垃圾等固体废物等。

根据本项目生产工艺的特点以及周围环境敏感目标分布，本项目关注的主要环境问题为猪粪、猪尿、废水、恶臭等污染因子对大气、地表水、地下水环境的影响，重点分析污染物达标排放的可行性，环境影响的可接受水平。本项目关注重点为建成后恶臭气体对附近敏感点的影响、拟采取的治理措施在技术及经济上的可行性以及项目可能存在的环境风险等。

6、主要结论

本项目拟建于湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔，建设符合国家产业政策和广东省相关产业政策，符合当地的城市发展规划、环境保护规划，用地规划，选址合理；建设单位对项目产生的各种污染物，提出了有效的环保治理方案，建设期和运营期污染物的排放达到了相关环保标准的要求，经过预测评价，正常排放不会导致环境质量超标，环境质量保持在现有功能标准内；通过严格采取环境保护措施和环境风险事故防范措施，其产生的不利影响是可以得到有效控制的；项目具有良好的经济效益、社会效益，环境相容性好。

在落实本报告书中提出的各项环保措施要求，严格执行环保“三同时”的前提下，拟建工程从环境保护角度分析，本项目建设具有环境可行性。

第一章 总则

1.1 编制依据

1.1.1 国家法律、法规及政策

(1) 《中华人民共和国环境保护法》(2014年4月24日第十二届全国人民代表大会常务委员会第八次会议修订通过, 自2015年1月1日起施行);

(2) 《中华人民共和国环境影响评价法》(2018年12月29日第十三届全国人民代表大会常务委员会第七次会议修订通过, 自2018年12月29日起施行);

(3) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》(2018年12月29日第十三届全国人民代表大会常务委员会第七次会议修订通过, 自2018年12月29日起施行);

(4) 《中华人民共和国大气污染防治法》(2018年10月26日第十三届全国人民代表大会常务委员会六次会议第三次修订, 自2018年10月26日起施行);

(5) 《中华人民共和国水法》(2016年7月2日第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十一次会议修改通过);

(6) 《中华人民共和国水污染防治法》(2017年6月27日第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议修正, 自2018年1月1日起施行);

(7) 《中华人民共和国水土保持法》(2010年12月25日第十一届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议修订通过, 自2011年3月1日起施行);

(8) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(中华人民共和国第十三届全国人民代表大会常务委员会第十七次会议于2020年4月29日修订通过, 2020年9月1日起施行);

(9) 《中华人民共和国海洋环境保护法》(2017年11月4日第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过);

(10) 《中华人民共和国土壤污染防治法》(2018年8月31日十三届全国人大常委会第五次会议通过, 自2019年1月1日起施行);

(11) 《中华人民共和国循环经济促进法》(2018年10月26日第十三届全国人民代表大会常务委员会六次会议修正通过, 自2018年10月26日起施行);

(12) 《中华人民共和国节约能源促进法》(2018年10月26日第十三届全国人民代表大会常务委员会六次会议第二次修正通过, 自2018年10月26日起施行);

(13) 《建设项目环境保护管理条例》(国务院令第682号文, 2017年6月21日国务

院第177次常务会议通过，自2017年10月1日起施行)；

(14) 《国家危险废物名录(2016年本)》(环境保护部令第39号，自2016年8月1日起施行)；

(15) 《建设项目环境影响评价文件分级审批规定》(环境保护部令第5号，2009年3月1日起施行)；

(16) 《建设项目环境影响评价分类管理名录》(环境保护部令第44号，2017年9月1日起施行)；

(17) 《排污许可管理办法(试行)》(环境保护部令第48号，2018年1月10日发布，2019年7月11日修改)；

(18) 《关于修改<建设项目环境影响评价分类管理名录>部分内容的决定》(生态环境部令第1号，2018年4月28日起施行)；

(19) 《建设项目环境影响报告书(表)编制监督管理办法》(生态环境部令第9号，自2019年11月1日起施行)；

(20) 《关于发布<建设项目环境影响报告书(表)编制监督管理办法>配套文件的公告》(生态环境部公告2019年第38号，2019年10月24日发布)；

(21) 《固定污染源排污许可分类管理名录(2019年版)》(生态环境部令第11号，2019年12月20日发布)；

(22) 《关于进一步加强饮用水水源安全保障工作的通知》(环办[2009]30号，2009年3月12日发布)；

(23) 《饮用水水源保护区污染防治管理规定》(环境保护部令第16号，2010年12月22日发布)；

(24) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》(国发[2011]35号，2011年10月17日发布)；

(25) 《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(环发[2012]77号，2012年7月3日发布)；

(26) 《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》(环发[2012]98号，2012年8月7日发布)；

(27) 《关于执行大气污染物特别排放限值的公告》(环境保护部公告2013年第14号，2013年2月27日发布)；

(28) 《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》(国发[2013]37号, 2013年9月10日发布);

(29) 《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》(国发[2018]22号, 2018年6月27日发布)

(30) 《关于进一步加强环境影响评价违法项目责任追究的通知》(环办函[2015]389号, 2015年3月18日发布);

(31) 《关于印发<建设项目环境保护事中事后监督管理办法(试行)>的通知》(环发[2015]163号, 2015年12月10日发布);

(32) 《国务院关于印发水污染防治行动计划的通知》(国发[2015]17号, 2015年4月2日发布);

(33) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发[2016]31号, 2016年5月28日发布);

(34) 《国务院关于印发“十三五”生态环境保护规划的通知》(国发[2016]65号, 2016年11月24日发布);

(35) 《国务院办公厅关于印发控制污染物排放许可制实施方案的通知》(国办发[2016]81号, 2016年11月10日发布);

(36) 《国务院关于印发“十三五”节能减排综合工作方案的通知》(国发[2016]74号, 2016年12月20日发布);

(37) 《关于发布<环境影响评价公众参与办法>配套文件的公告》(生态环境部公告2018年第48号, 自2019年1月1日起施行);

(38) 《中华人民共和国畜牧法》(中华人民共和国主席令第四十五号, 自2006年7月1日起施行);

(39) 《中华人民共和国动物防疫法》(中华人民共和国主席令第七十一号, 自2008年1月1日起施行)。

1.1.2 地方性法律、法规及政策

(1) 《广东省环境保护条例》, 2015年1月13日修订通过, 自2015年7月1日起实施;

(2) 《广东省建设项目环境保护管理条例》, 2012年7月26日第四次修正;

(3) 《广东省实施〈中华人民共和国环境噪声污染防治〉办法》, 2010年7月23日第二次修正;

- (4) 《广东省固体废物污染环境防治条例(2012)》,2012年7月26日第二次修正;
- (5) 《印发广东省环境保护规划纲要(2006-2020年)的通知》,粤府〔2006〕35号,2006年4月12日发布;
- (6) 《广东省环境保护厅关于印发广东省环境保护“十三五”规划的通知》,粤环〔2016〕51号,2016年9月22日发布;
- (7) 《广东省环境保护厅关于印发南粤水更清行动计划(修订本)(2017—2020年)的通知》,粤环〔2017〕28号,2017年5月31日发布;
- (8) 《关于印发〈广东省地表水环境功能区划〉的通知》,粤环〔2011〕14号,2011年2月14日发布;
- (9) 《关于同意广东省地下水功能区划的复函》,粤办函[2009]459号,2009年8月17日发布;
- (10) 《关于印发广东省地下水功能区划的通知》,粤水资源[2009]19号,2009年9月11日发布;
- (11) 《关于发布广东省环境保护厅审批环境影响报告书(表)的建设项目名录(2017年本)的通知》,粤环〔2017〕45号,2017年6月23日发布;
- (12) 《湛江市环境保护规划(2006-2020)》;
- (13) 《湛江市土壤污染防治行动计划实施方案》,2017年6月30日。

1.1.3 技术规范和行业标准

- (1) 《建设项目环境影响评价技术导则总纲》(HJ2.1-2016);
- (2) 《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018);
- (3) 《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018);
- (4) 《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016);
- (5) 《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2009);
- (6) 《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2011);
- (7) 《环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ964-2018);
- (8) 《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018);
- (9) 《环境噪声与振动控制工程技术导则》(HJ2034-2013);
- (10) 《大气污染防治工程技术导则》(HJ2000-2010);
- (11) 《水污染治理工程技术导则》(HJ2015-2012);
- (12) 《建设项目环境影响评价政府信息公开指南(试行)》(环办[2013]103号);

- (13) 《建设项目危险废物环境影响评价指南》(环境保护部公告 2017 年第 43 号, 2017 年 8 月 29 日发布);
- (14) 《排污单位自行监测技术指南总则》(HJ819-2017);
- (15) 《污染源源强核算技术指南准则》(HJ884-2018);
- (16) 《危险废物污染防治技术政策》(环发[2001]199 号);
- (17) 《环境空气细颗粒物污染综合防治技术政策》(环境保护部公告 2013 年第 59 号, 2013 年 9 月 13 日发布);
- (18) 《排污许可证申请与核发技术规范总则》(HJ942-2018);
- (19) 《危险化学品目录(2015 版)》(2015 年 5 月 1 日起施行)。

1.1.4 其他依据

- (1) 雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目环境影响评价委托书;
- (2) 建设单位提供的有关文件和资料。

1.2 环境功能区划

1.2.1 地表水环境功能区划

本项目附近水体为北莉口, 根据《广东省海洋功能区划》(2011-2020 年), 水质目标为二类, 因此, 北莉口执行《海水水质标准》(GB3097-1997) 中的第二类标准, 广东省海洋功能区划图详见图 1.2-1, 近岸海域功能区划图详见图 1.2-2。

1.2.2 大气环境功能区划

本项目所在区域为湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔, 不属于自然保护区、风景名胜。根据《环境空气质量功能区划分原则与技术方法》(HJ14-1996) 的相关要求, 本项目所在地区为二类功能区。本项目环境空气质量执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及其 2018 年修改单中的二级标准。

1.2.3 地下水环境功能区划

根据《关于同意广东省地下水功能区划的复函》(粤办函[2009]459 号), 项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区(H094408002P05)”, 水质目标为III类, 执行《地下水环境质量标准》(GB/T14848-2017) III类标准。深层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南集中式供水水源区(H094408001P04)”。地下水环境功能区划分见图 1.2-3、1.2-4。

1.2.4 声环境功能区划

根据《禽畜养殖产地环境评价规范》(HJ568-2010)，畜禽养殖场声环境质量评价指标为昼间 ≤ 60 (dB)，夜间 ≤ 50 (dB)。因此，本环评声环境质量参考执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中的2类标准(昼间 ≤ 60 (dB)，夜间 ≤ 50 (dB))。

1.2.5 生态环境功能区划

1、生态功能区划

经查《广东省环境保护规划纲要(2006~2020年)》，本项目所在区域对应的一级功能区为粤西热带雨林气候平原丘陵农业-城市经济生态区(E5)；对应的二级功能区为雷州半岛丘陵台地水土保持与农林复合生态亚区(E5-1)；对应的三级功能区为徐闻南部沿海台地农林生态防护生态功能区(E5-1-1)。

本项目涉及的生态功能区结构及功能见表1.2-1和图1.2-5。

表 1.2-1 本项目与广东省生态功能分区的关系表

代号		功能区名称	功能定位及保护对策
一级	E5	粤西热带雨林气候平原丘陵农业-城市经济生态区	农林复合，发展大面积机械化农业，合理利用水资源，珍惜耕地，合理施用化肥、农药，防止面源污染
二级	E5-1	雷州半岛丘陵台地水土保持与农林复合生态亚区	
三级	E5-1-1	徐闻南部沿海台地农林生态防护生态功能区	

2、生态分级区划

根据《广东省环境保护规划纲要(2006-2020年)》，本项目位于集约利用区，选址不涉及生态严格控制区(具体见图1.2-6)；根据《湛江市环境保护规划(2006-2020年)》，本项目位于有限开发区，选址不涉及生态严格控制区(具体见图1.2-7)，不在2018年上报给国家的广东省生态保护红线范围内。

表 1.2-2 本项目涉及各生态分级控制区情况

序号	依据	生态分级控制区	环保要求
1	《广东省环境保护规划纲要(2006-2020年)》	集约利用区	农业开发区内要加强生态农业建设、农业清洁生产和基本农田保护，降低化肥和农药施用强度，控制农业面源污染。城镇开发区内要强化规划指导，限制占用生态用地，加强城市绿地系统建设。近岸海域集约利用区内要严格按照近岸海域功能区的范围和功能定位进行有序开发，合理控制围海造地，科学调整工业产业结构和规模，加强治污力度，避免开发建设对周围海域环境产生严重影响。
2	《湛江市环境保	有限开发区	要严格保护现有的自然植被，严格控制采石取土作

	护规划》 (2006-2020 年)		业, 加强水土流失区的治理和水土流失敏感区的保护
--	-----------------------	--	--------------------------

1.2.6 区域环境功能属性汇总

本项目所属的各类功能区划范围见表 1.2-3。

表 1.2-3 本项目所在区域环境功能属性一览表

编号	项目	类别
1	环境空气质量功能区	二类区, 执行执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及其 2018 年修改单中的二级标准
2	地表水环境功能区划	本项目附近水体为北荪口, 水质目标为二类, 参考执行《海水水质标准》(GB3097-1997) 中的第二类标准
3	地下水环境功能区划	浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区 (H094408002P05)”, 水质目标为Ⅲ类, 执行《地下水环境质量标准》(GB/T14848-2017) Ⅲ类标准。深层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南集中式供水水源区 (H094408001P04)”
4	声环境功能区划	根据《禽畜养殖产地环境评价规范》(HJ568-2010), 畜禽养殖场声环境质量评价指标为昼间≤60 (dB), 夜间≤50 (dB), 参考执行《声环境质量标准》(GB3096-2008) 中的 2 类标准
5	是否自然保护区	否
6	是否风景名胜区	否
7	是否森林	否
8	是否基本农田保护区	否
9	是否重要生态功能区	否
10	是否水土流失重点防护区	否
11	是否人口密集区	否
12	是否污水处理厂集水范围	否

广东省海洋功能区划图 (湛江市2)

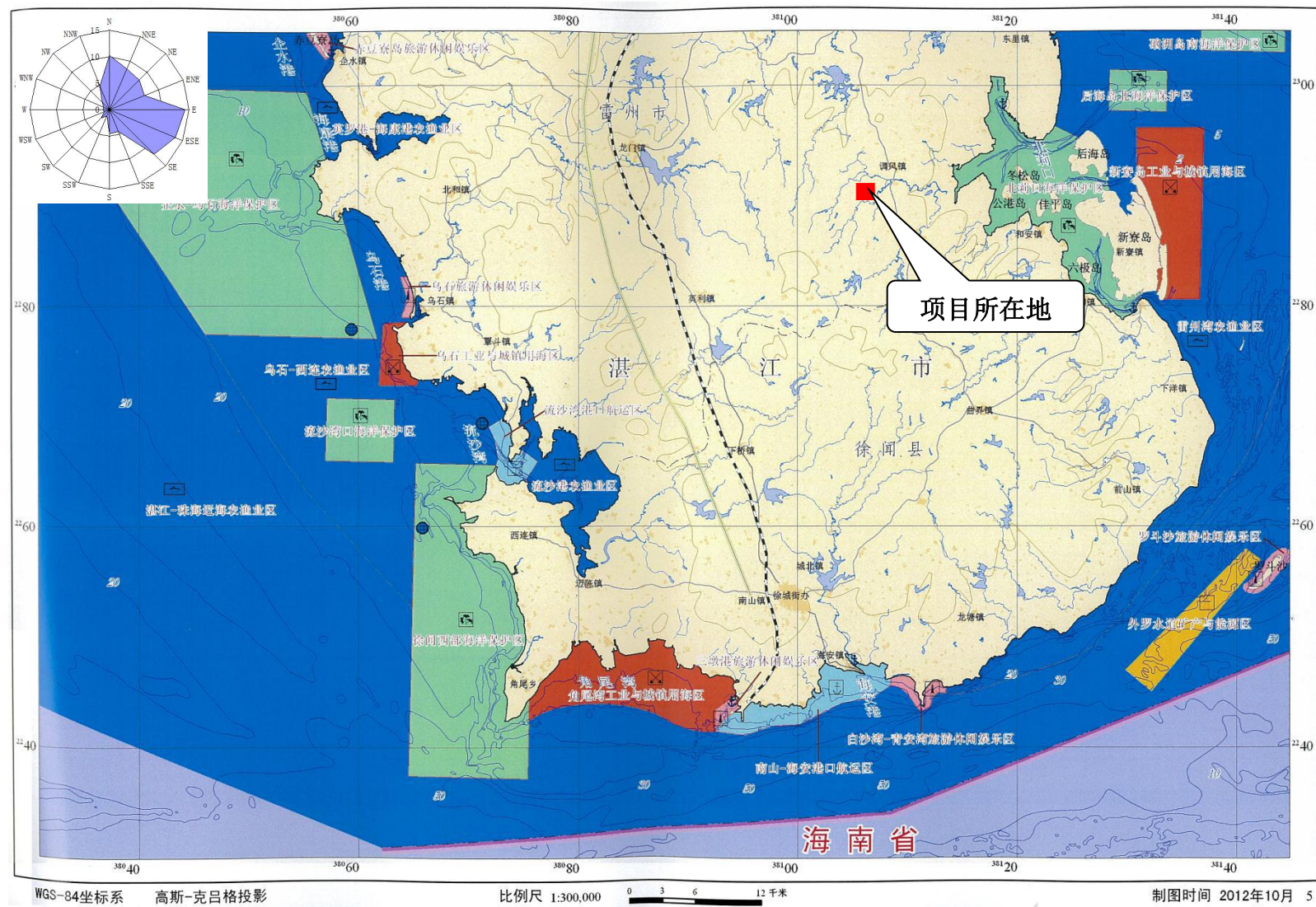


图 1.2-1 广东省海洋功能区划图

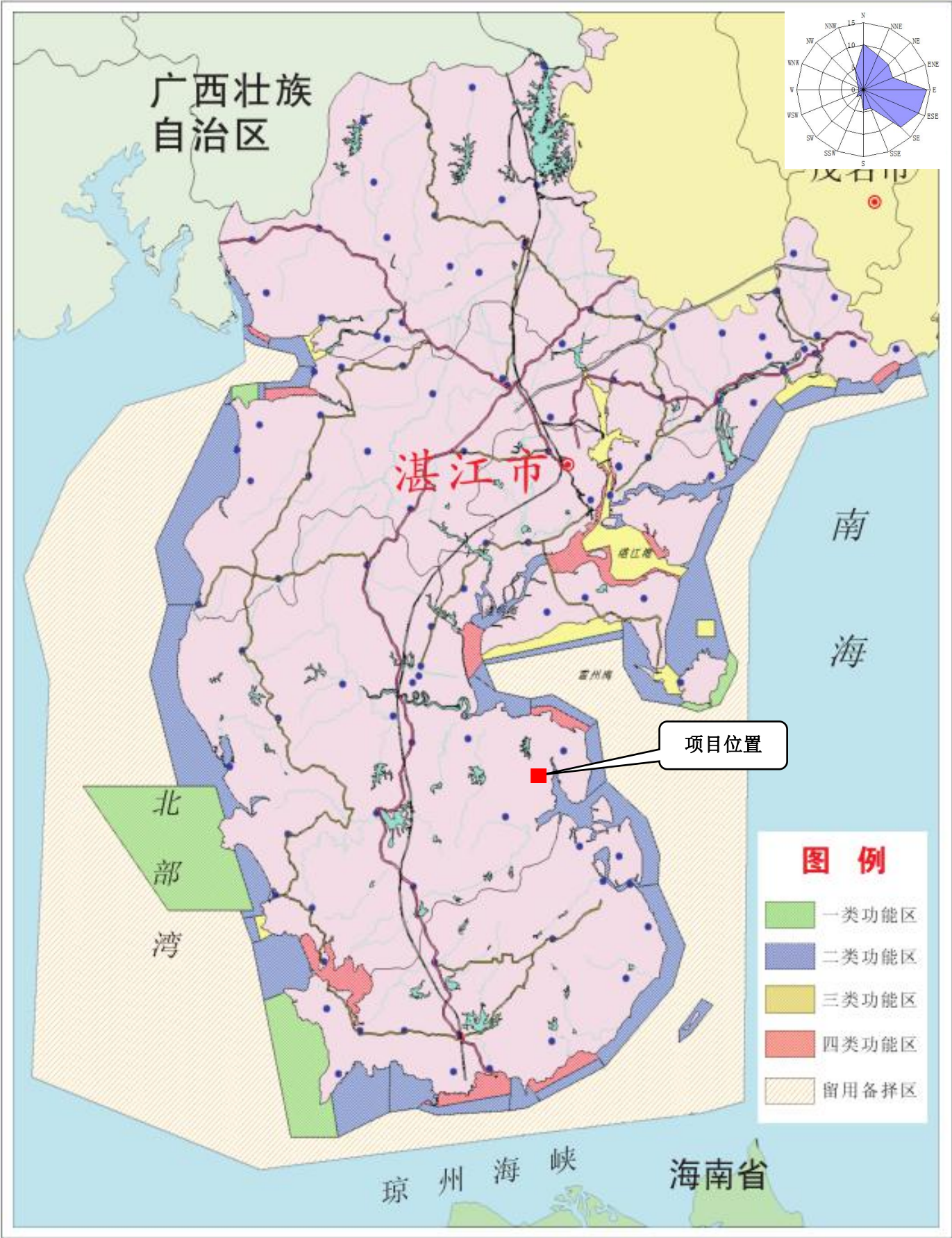


图 1.2-2 近岸海域环境功能区划图

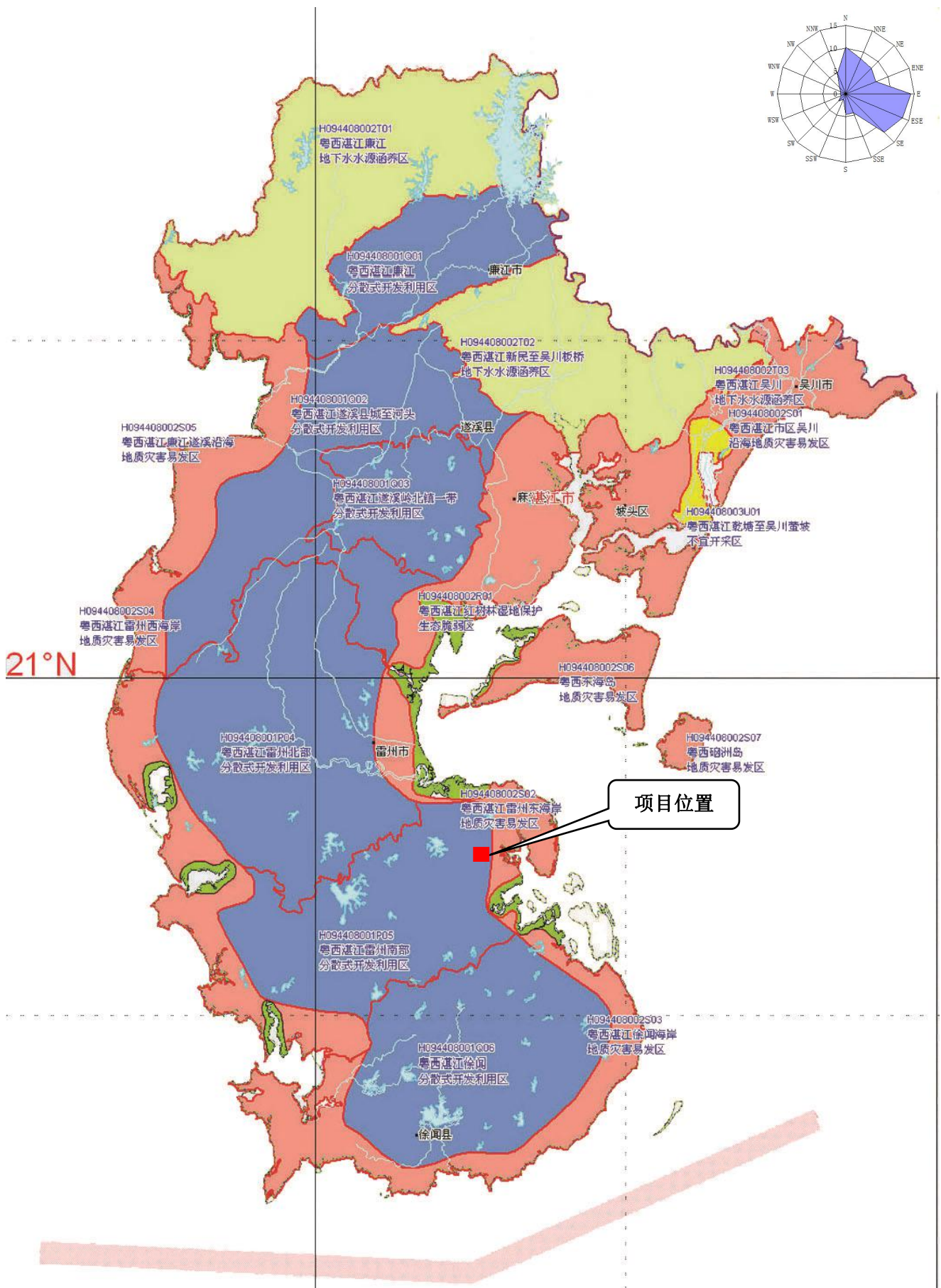


图 1.2-3 湛江市浅层地下水环境功能区划图



图 1.2-4 湛江市深层地下水环境功能区划图

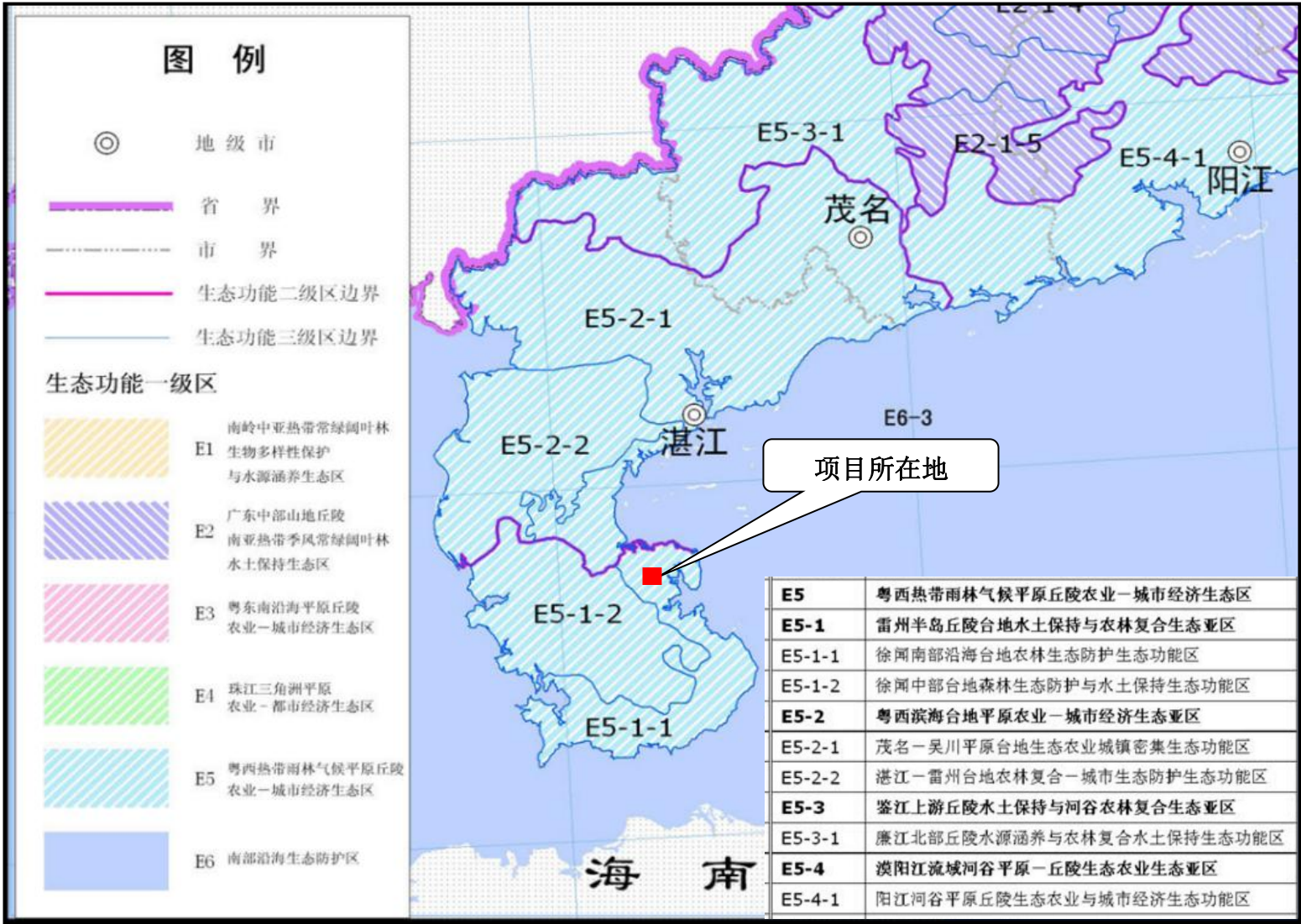


图 1.2-5 广东省生态区划图

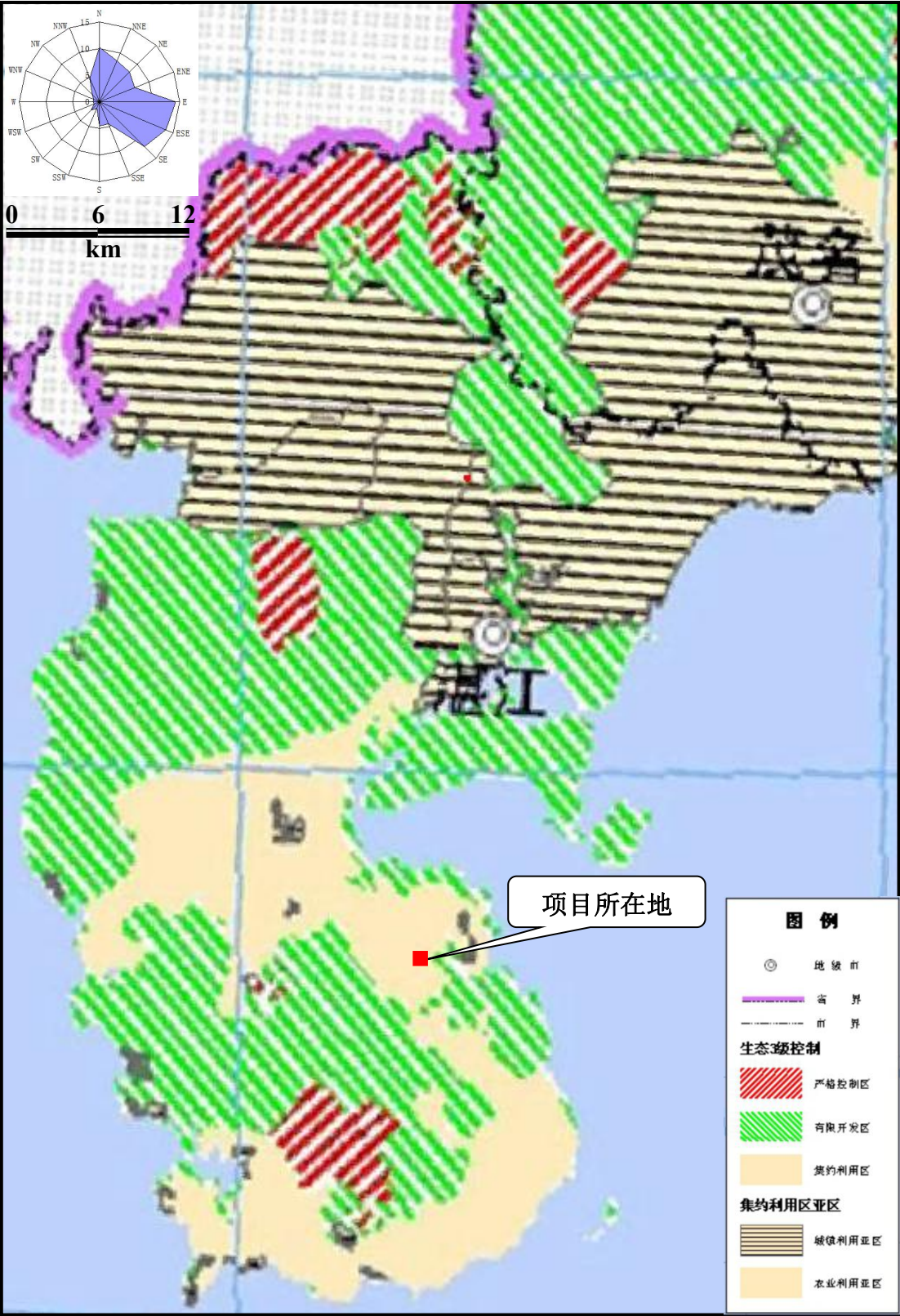


图 1.2-6 广东省生态分级控制图

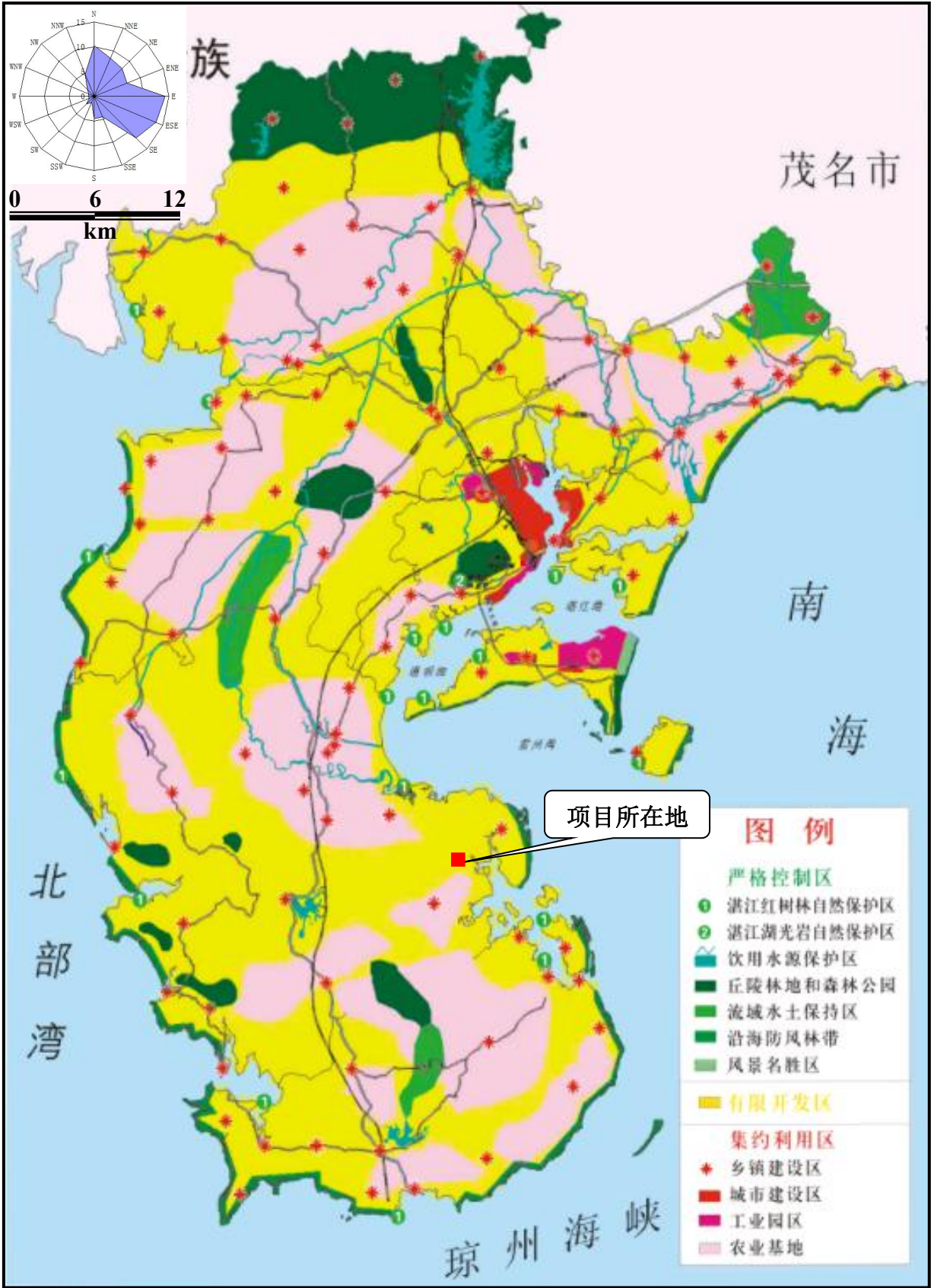


图 1.2-7 湛江市生态功能分级控制区划图

1.3 环境影响因素识别及评价因子筛选

1.3.1 环境影响因素识别

根据工程分析结果，采用矩阵法识别对本项目施工期和运营期产生的环境影响因素进行识别，识别结果见表 1.3-1、1.3-2。

表 1.3-1 建设项目环境影响程度识别表

环境资源 影响程度 工程阶段		自然环境						生态环境		社会环境							
		大气	地表水	地表水文	地下水文	声环境	土壤	农作物	植被	工业发展	供水	交通	土地利用	景观	就业	健康安全	社会经济
施 工 期	土地开挖、填埋	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1			-1		-1	+1
	建筑材料运输	-1				-1						-1				-1	+1
	设备安装建设	-1				-1										-1	+1
	材料堆放	-1														-1	
	建筑垃圾堆放	-1			-1												
	施工人员生活	-1	-1												+1		
营 运 期	废气处理排放	-2						-1								-2	
	废水处理排放		-1				-1				-1						
	固体废物处理				-1		-1										
	产品供应									+3							+3
	工作人员生活	-1	-1								-1				+3		
“+”有利影响“-”不利影响 1、2、3 表示影响程度增加																	

表 1.3-2 建设项目环境影响性质识别表

影响性质 环境资源			不利影响					有利影响			
			短期	长期	可逆	不可逆	局部	广泛	短期	长期	局部
施 工 期	自然 环境 影响	大气环境	√		√		√				
		地表水环境	√		√		√				
		地下水环境					√				
		声环境	√		√		√				
		土壤环境		√		√	√				
	社会环境影响			√		√	√		√		√
营 运 期	自然 环境 影响	大气环境		√		√	√				
		地表水环境		√	√		√				
		地下水环境			√		√				
		声环境		√	√		√				
		土壤环境		√		√	√				

社会环境影响	√	√	√	√	√	√	√	√	√
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.3.2 评价因子筛选

根据本项目污染物排放特征、所在地环境污染特点和《建设项目环境影响评价技术导则总纲》(HJ2.1-2016)的要求,确定本项目评价因子。

1、大气环境

现状评价因子: PM_{10} 、 SO_2 、 CO 、 $PM_{2.5}$ 、 O_3 、 NO_2 、 H_2S 、 NH_3 ;

影响评价因子: H_2S 、 NH_3 ;

2、地表水环境

现状评价因子: 水温、pH、DO、 COD_{Cr} 、 BOD_5 、 NH_3-N 、总氮、总磷、SS、粪大肠菌群;

3、地下水环境

现状评价因子: 水温、pH、总硬度、亚硝酸盐、 NH_3-N 、Fe、Mn、总大肠菌群、高锰酸盐指数、 K^+ 、 Na^+ 、 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 、 CO_3^{2-} 、 HCO_3^{2-} 、 Cl^- 、 SO_4^{2-} ;

4、声环境

现状评价因子: 等效连续 A 声级;

影响预测因子: 等效连续 A 声级;

本项目评价因子见表 1.3-3。

表 1.3-3 本项目评价因子一览表

环境要素	现状评价因子	影响评价因子
大气环境	PM_{10} 、 SO_2 、 CO 、 $PM_{2.5}$ 、 O_3 、 NO_2 、 H_2S 、 NH_3 , 共计 8 项	H_2S 、 NH_3
地表水环境	水温、pH、DO、 COD_{Cr} 、 BOD_5 、 NH_3-N 、总氮、总磷、SS、粪大肠菌群, 共计 10 项	定性分析
地下水环境	水温、pH、总硬度、亚硝酸盐、 NH_3-N 、Fe、Mn、总大肠菌群、高锰酸盐指数、 K^+ 、 Na^+ 、 Ca^{2+} 、 Mg^{2+} 、 CO_3^{2-} 、 HCO_3^{2-} 、 Cl^- 、 SO_4^{2-} , 共计 17 项	定性分析
声环境	等效连续 A 声级	等效连续 A 声级
土壤	pH、镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌, 合计 9 项	/

1.4 评价标准

1.4.1 环境质量标准

(1) 环境空气质量标准

本项目所在区域属于二类环境空气质量功能区, SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 、 $PM_{2.5}$ 、TSP、CO 与 O_3 的环境空气质量执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准; 氨、硫化氢等执行《环境影响评价技术导则-大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D 其他污染物空

气质量浓度参考限值。详见表 1.4-1。

表 1.4-1 环境空气质量标准（摘录）

序号	污染物项目	取值时间	浓度限值	单位	执行标准
1	二氧化硫 SO ₂	1 小时平均	500	μg/m ³	《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其修改单（生态环境部 2018 年第 29 号）的二级标准
		24 小时平均	150	μg/m ³	
2	二氧化氮 NO ₂	1 小时平均	200	μg/m ³	
		24 小时平均	80	μg/m ³	
3	一氧化碳（CO）	1 小时平均	10	mg/m ³	
		24 小时平均	4	mg/m ³	
4	臭氧（O ₃ ）	日最大 8 小时平均	160	μg/m ³	
		1 小时平均	200	μg/m ³	
5	PM ₁₀	年平均	70	μg/m ³	
		24 小时平均	150	μg/m ³	
6	PM _{2.5}	年平均	35	μg/m ³	
		24 小时平均	75	μg/m ³	
7	NH ₃	1 小时均值	0.2	mg/m ³	《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值
8	H ₂ S	1 小时均值	0.01	mg/m ³	

（2）地表水环境质量标准

本项目附近水体为北莉口，根据《广东省海洋功能区划》（2011-2020 年），水质目标为二类，因此，北莉口执行《海水水质标准》（GB3097-1997）中的第二类标准。详见表 1.4-2。

表 1.4-2 《海水水质标准》（GB3097-1997）（摘录）

序号	项目	第二类	单位	执行标准
1	水温	人为造成的海水温升不超过当时当地 1℃，其它季节不超过 2℃	℃	《海水水质标准》（GB3097-1997）中的第二类标准
2	pH 值（无量纲）	7.8~8.5 同时不超过该海域正常变动范围的 0.2pH 单位	/	
3	溶解氧	>5	mg/L	
4	化学需氧量（COD）	≤3	mg/L	
5	五日生化需氧量（BOD ₅ ）	≤3	mg/L	
6	无机氮（以 N 计）	≤0.30	mg/L	
7	非离子氨（以 N 计）	≤0.020	mg/L	
8	活性磷酸盐（以 P 计）	≤0.030	mg/L	

（3）地下水质量标准

项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南分散式开发利用区（H094408002P05）”，深层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南集中式供水水源区（H094408001P04）”，水质目标为Ⅲ类，执行《地下水环境质量标准》（GB/T14848-2017）Ⅲ类标准。详见表 1.4-3。

表 1.4-3 地下水环境质量标准（GB/T14848-2017）（摘录）

序号	指标	Ⅲ类	单位	执行标准
1	pH	6.5~8.5	无量纲	《地下水环境质量标准》 （GB/T14848-2017）Ⅲ类标准
2	溶解性总固体	≤1000	mg/L	
3	耗氧量	≤3.0	mg/L	
4	氨氮（以 N 计）	≤0.5	mg/L	
5	总硬度（以 CaCO ₃ 计）	≤450	mg/L	
6	硝酸盐（以 N 计）	≤20.0	mg/L	
7	亚硝酸盐（以 N 计）	≤1	mg/L	
8	硫酸盐	≤250	mg/L	
9	氯化物	≤250	mg/L	
10	铁	≤0.3	mg/L	
11	锰	≤0.10	mg/L	
12	钠	≤200	mg/L	
13	总大肠菌群	≤3.0	MPN/100mL	

（4）声环境质量标准

本环评声环境质量参考执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准。详见表 1.4-4。

表 1.4-4 声环境质量标准（GB3096-2008）（摘录）

序号	声环境功能区类别	时段		单位	执行标准
		昼间	夜间		
1	2 类	60	50	dB（A）	《声环境质量标准》 （GB3096-2008）2 类标准

（5）土壤环境质量标准

本项目用地范围内的土壤各监测指标执行《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB15618-2018）表 1 农用地土壤污染风险筛选值其他类标准。详见表 1.4-5。

表 1.4-5 土壤环境质量标准

序号	项目	其他	单位
1	pH 值	6.5~7.5	无量纲

2	锌	≤250	mg/kg
3	镉	≤0.6	mg/kg
4	砷	≤30	mg/kg
5	铅	≤120	mg/kg
6	铜	≤100	mg/kg
7	汞	≤2.4	mg/kg
8	铬	≤200	mg/kg
9	镍	≤100	mg/kg

1.4.2 污染物排放标准

(1) 大气污染物排放标准

施工期产生的废气扬尘执行广东省《大气污染物排放限值》(DB44/27-2001) 第二时段无组织排放监控浓度限值。

营运期臭气浓度排放执行广东省地方标准《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 和《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级标准的较严者, 经比较, 广东省地方标准《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 臭气浓度排放监控限值为 60,《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级标准无组织排放监控限值为 20, 因而本项目臭气浓度排放标准执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级新改扩建标准; H₂S 和 NH₃ 排放执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级新改扩建标准; 食堂油烟参照执行《饮食业油烟排放标准》(GB18483-2001) 标准。备用柴油发电机执行广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019) 新建燃油锅炉大气污染物排放限值, 沼气发电机参照执行广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019) 新建燃气锅炉大气污染物排放限值。有关污染物及其浓度限值详见表 1.4-6。

表 1.4-6 废气污染物排放标准

污染源	污染物	最高允许 排放浓度 (mg/m ³)	最高允许 排放速率 (kg/h)	无组织排 放监控限 值(mg/m ³)	标准来源
猪舍、猪粪暂存车间、污水处理站	臭气浓度 (无量纲)	20	2000(15m)	20	《恶臭污染物排放标准》 (GB14554-93)二级标准
	H ₂ S	/	0.33(15m)	0.06	
	NH ₃	/	4.9(15m)	1.5	
食堂	油烟	2.0	/	/	《饮食业油烟排放标准》 (GB18483-2001)
备用柴油发电机	烟气黑度 (林格曼黑度,级)	≤1	/	/	广东省地方标准《锅炉大气 污染物排放标准》 (DB44/765-2019) 新建燃油

					锅炉大气污染物排放限值
沼气发电机	SO ₂	50	/	/	广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019)新建燃气锅炉大气污染物排放限值
	NO _x	150	/	/	
	颗粒物	20	/	/	

(2) 水污染物排放标准

施工期泥浆水、车辆和机械设备洗涤废水经多级沉淀池处理后回用于施工用水。

营运期本项目综合废水经“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理后，排入清水池暂存。综合废水执行《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005) 水作标准，具体指标见表 1.4-8。

表 1.4-8 综合废水排放执行标准单位：mg/L

控制项目	BOD ₅ (mg/L)	COD _{Cr} (mg/L)	SS (mg/L)	NH ₃ -N (mg/L)	总磷(以 P 计) (mg/L)	粪大肠菌群 数(个/L)	蛔虫卵 (个/L)
标准值	60	120	80	-	-	4000	2.0

(3) 噪声排放标准

施工期场界执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011) 表 1 建筑施工场界环境噪声排放限值，详见 1.4-9。

营运期厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 中 2 类标准，本项目噪声排放标准详见下表 1.4-10。

表 1.4-9 《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)

序号	时段		单位	执行标准
	昼间	夜间		
1	70	55	dB	《建筑施工场界环境噪声排放标准》 (GB12523-2011)

表 1.4-10 《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) (摘录)

序号	厂界外声环境 功能区类别	时段		单位	执行标准
		昼间	夜间		
1	2 类	60	50	dB(A)	《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)

(4) 固体废物控制标准

本项目一般工业固体废物执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》(GB18599-2001) 及其 2013 年修改单。医疗废物等危险废物管理控制执行《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001) 及其 2013 年修改单要求进行识别、存储和管理。

病死尸体的处理与处置按 GB16548—1996 和 HJ/T81—2001 中有关规定执行。

广东省地方标准《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 规定畜禽养殖业必须设置废渣的固定储存设施和场所, 储存场所要有防止粪液渗漏、溢流措施; 用于直接还田的畜禽粪便, 必须进行无害化处理; 禁止直接将废渣倾倒入地表水体或其他环境中。畜禽粪便还田时, 不能超过当地的最大农田负荷量, 避免造成面源污染和地下水污染。

1.5 评价等级及评价范围

1.5.1 环境空气

1、评价因子和评价标准筛选

本项目营运期排放的大气污染物主要为恶臭气体、沼气燃烧废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟等, 主要污染物为 NH_3 、 H_2S 、 SO_2 、 NO_x 和颗粒物, 对应的大气环境评价因子为 NH_3 、 H_2S 、 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} (NO_2 取 NO_x 的 0.9 倍)。本项目评价因子和评价标准见表 1.5-1。

表 1.5-1 评价因子和评价标准表

序号	评价因子	平均时段	标准值/(mg/m^3)	标准来源
1	NH_3	1 小时平均	0.2	《环境影响评价技术导则-大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值
2	H_2S	1 小时平均	0.01	
3	SO_2	1 小时平均	0.5	《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及其 2018 年修改单中的二级标准中二级标准
4	NO_2	1 小时平均	0.2	
5	PM_{10}	1 小时平均(日均值 3 倍转化)	0.45	

2、评价等级判定依据

结合本项目的工程分析结果, 选择正常排放的主要污染物及排放参数, 采用附录 A 推荐模型中估算模型分别计算各污染物的最大影响程度和最远影响范围, 然后按评级工作分级判据进行分级。

按照《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018), 选择 1~3 种主要污染物, 采用推荐模式中的 AERSCREEN 模型预测计算每一种污染物的最大地面浓度占标率 P_i (第 i 个污染物) 及第 i 个污染物的地面浓度达标准限值 10% 时所对应的最远距离 $D_{10\%}$ 。其中 P_i 定义为:

$$P_i = \frac{C_i}{c_{0i}} \cdot 100\% \quad (1)$$

式中： P_i —第 i 个污染物的最大地面浓度占标率，%；

C_i —采用估算模式计算出的第 i 个污染物的最大地面浓度， $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ；

C_{oi} —第 i 个污染物的环境空气质量标准， $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。 C_{oi} 一般选用 GB3095 中 1h 平均质量浓度的二级浓度限值；如项目位于一类环境空气功能区，应选择相应的一级浓度限值；对该标准中未包含的污染物，使用 5.2 确定的各评价因子 1h 平均质量浓度限值。对仅有 8h 平均质量浓度限值、日平均质量浓度限值或年平均质量浓度限值的，可分别按 2 倍、3 倍、6 倍折算为 1h 平均质量浓度限值。

评价工作等级按表 2.5-1 的分级判据进行划分。最大地面空气质量浓度占标率 P_i 按公式计算，如污染物数 i 大于 1，取 P 值取最大者 $P_{\max}$ 。

表 1.5-2 评价工作等级

评价工作等级	评价工作分级判据
一级评价	$P_{\max} \geq 10\%$
二级评价	$1\% \leq P_{\max} < 10\%$
三级评价	$P_{\max} < 1\%$

若同一项目有多个污染源（两个以上，含两个）时，则按各污染源分别确定评价等级，并取评价等级最高者作为项目的评价等级。

3、估算模型参数

根据工程分析，根据项目所在区域的特征列出本项目估算模式的参数、点源参数和面源参数，详见下表。

① 模型参数

本项目估算模型预测所采用的参数见表 1.5-3。

表 1.5-3 本项目估算模型参数表

选项		参数
城市/农村选项	城市/农村	农村
	人口数（城市选项时）	/
最高环境温度/ $^{\circ}\text{C}$		38.4
最低环境温度/ $^{\circ}\text{C}$		2.7
土地利用类型		农作地
区域湿度条件		潮湿气候
是否考虑地形	考虑地形	☒ 是 ☐ 否
	地形数据分辨率/m	90
是否考虑岸线熏烟	考虑岸线熏烟	☐ 是 ☒ 否

	岸线距离/km	/
	岸线方向/°	/

② 污染源源强

根据工程分析，本项目估算模型预测所采用的源强见表 1.5-4、1.5-5。

表 1.5-4 本项目点源排放参数

序号	名称	排气筒底部中心坐标/m		排气筒底部海拔高度/m	排气筒高度/m	排气筒内径(m)	烟气温度/℃	烟气排气量/(m³/h)	年排放小时数/h	污染物排放速率 kg/h				
		X	Y							NH ₃	H ₂ S	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀
1	猪粪暂存车间	20.74972°N	110.28341°E	35	15	0.5	25	20000	8760	0.036	0.0007	/	/	/
2	沼气发电机	20.74780°N	110.28111°E	32	8	0.2	25	4393	2190	/	/	0.007	0.1733	0.019

表 1.5-5 本项目面源排放参数

序号	污染源	面源起点坐标/m		面源参数				年排放小时数/h	污染物排放速率 kg/h	
		X	Y	海拔高度/m	有效排放高度/m	X 边长/m	Y 边长/m		NH ₃	H ₂ S
1	猪舍	20.746600°N	110.281331°E	41	5	668	542	8760	0.09	0.008
2	污水处理站	20.749754°N	110.283563°E	35	3	106	82	8760	0.006	0.001
3	猪粪暂存车间	20.749729°N	110.283411°E	35	5	20	11	8760	0.004	0.0004

4、评价等级

查看选项

查看内容: 各源的最大值汇总

显示方式: 1小时浓度占标率

污染源: 全部污染源

污染物: 全部污染物

计算点: 全部点

表格显示选项

数据格式: 0.00E+00

数据单位: %

评价等级建议

☐ P_{max}和D10%为同一污染物

最大占标率P_{max}: 46.40% (猪舍的H₂S)

建议评价等级: 一级

占标率10%的最远距离D10%: 3492m (猪舍的H₂S)

评价范围根据污染源区域外延, 应包括矩形(东西*南北): 8.0 * 8.0km, 中心坐标(X,Y): (-230, -450)m

以上根据P_{max}值建议的评价等级和评价范围, 应参照导则 5.3.3 和5.4 条款进行调整

筛选结果: 已考虑地形高程。未考虑建筑下洗。AERSCREEN运行了 5 次(耗时0:12:52)。按【刷新结果】重新计算!

刷新结果 (OK)

浓度/占标率 曲线图...

序号	污染源名称	方位角度(度)	离源距离(m)	相对源高(m)	SO ₂ D10 (m)	NO ₂ D10 (m)	PM ₁₀ D10 (m)	NH ₃ D10 (m)	H ₂ S D10 (m)
1	猪粪暂存车间(点源)	250	2150	36.77	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.28 0	0.11 0
2	沼气发电机	90	79	5.99	0.09 0	5.46 0	0.27 0	0.00 0	0.00 0
3	猪舍	0.0	449	0.00	0.00 0	0.00 0	0.00 0	28.10 1775	46.40 3475
4	猪粪暂存车间(面源)	15.0	12	0.00	0.00 0	0.00 0	0.00 0	8.15 0	16.30 25
5	污水处理站	35.0	97	0.00	0.00 0	0.00 0	0.00 0	6.27 0	20.91 475
	各源最大值	--	--	--	0.09	5.46	0.27	28.10	46.40

表 1.5-6 本项目最大地面质量浓度占标率及 $D_{10\%}$ 计算结果一览表

污染源	污染物	最大落地浓度(mg/m ³)	质量标准(mg/m ³)	浓度占标率(%)	距源中心下风向距离 D10 (m)	评价等级
一、有组织排放						
猪粪暂存车间	NH ₃	0.0006	0.2	0.28	0	三级
	H ₂ S	0.000011	0.01	0.11	0	三级
沼气发电机	SO ₂	0.0004	0.5	0.09	0	三级
	NO ₂	0.0109	0.2	5.46	0	二级
	PM ₁₀	0.0012	0.45	0.27	0	三级
二、无组织排放						
猪舍	NH ₃	0.0522	0.2	26.10	1775	一级
	H ₂ S	0.0046	0.01	46.36	3475	一级
污水处理站	NH ₃	0.0125	0.2	6.27	0	一级
	H ₂ S	0.0021	0.01	20.91	475	一级
猪粪暂存车间	NH ₃	0.0163	0.2	8.15	0	二级
	H ₂ S	0.0016	0.01	16.30	25	一级
本项目						一级

利用《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)推荐的 AERSCREEN 估算模型对项目排放的污染物进行计算,根据估算结果,本项目正常工况下点源所选取的污染物 NO₂ 最大地面质量浓度占标率 $P_{max}=5.46\%<10\%$;面源所选取的污染物 H₂S 最大地面质量浓度占标率 $P_{max}=46.36\%\geq 10\%$ 。

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)中评价工作分级方法,本项目本项目大气环境影响评价工作等级为一级。

5、评价范围

根据 AERSCREEN 估算模型计算结果, $D_{10\%}=3475m$, 根据导则第 5.4.2 条规定, 本项目大气环境评价范围边长取 5km, 即以项目为中心区域, 边长为 5km 的矩形范围。

1.5.2 地表水环境

1、评价判定依据

本项目属于水污染影响型建设项目, 根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018), 水污染影响型建设项目根据排放方式和废水排放量划分评价等级, 评价等级判定依据见下表 1.5-7。

表 1.5-7 水污染影响型建设项目评价等级判定

评价等级	判定依据
------	------

	排放方式	废水排放量 Q/ (m ³ /d); 水污染物当量数 W/ (无量纲)
一级	直接排放	$Q \geq 20000$ 或 $W \geq 600000$
二级	直接排放	其他
三级 A	直接排放	$Q < 200$ 且 $W < 6000$
三级 B	间接排放	—

注 1: 水污染物当量数等于该污染物的年排放量除以该污染物的污染当量值 (见附录 A), 计算排放污染物的污染当量数, 应区分第一类水污染物和其他类水污染物, 统计第一类污染物当量数总和, 然后与其他类污染物按照污染当量数从大到小排序, 取最大当量数作为建设项目评价等级确定的依据。

注 2: 废水排放量按行业排放标准中规定的废水种类统计, 没有相关行业排放标准的通过工程分析合理确定, 应统计含热量大的冷却水的排放量, 可不统计间接冷却水、循环水以及其他含污染物极少的清净下水的排放量。

注 3: 厂区存在堆积物 (露天堆放的原料、燃料、废渣等以及垃圾堆放场)、降尘污染的, 应将初期雨污水纳入废水排放量, 相应的主要污染物纳入水污染当量计算。

注 4: 建设项目直接排放第一类污染物的, 其评价等级为一级; 建设项目直接排放的污染物为受纳水体超标因子的, 评价等级不低于二级。

注 5: 直接排放受纳水体影响范围涉及饮用水水源保护区、饮用水取水口、重点保护与珍稀水生生物的栖息地、重要水生生物的自然产卵场等保护目标时, 评价等级不低于二级。

注 6: 建设项目向河流、湖库排放温排水引起受纳水体水温变化超过水环境质量标准要求, 且评价范围有水温敏感目标时, 评价等级为一级。

注 7: 建设项目利用海水作为调节温度介质, 排水量 ≥ 500 万 m³/d, 评价等级为一级; 排水量 < 500 万 m³/d, 评价等级为二级。

注 8: 仅涉及清净下水排放的, 如其排水水质满足受纳水体水环境质量标准要求的, 评价等级为三级 A。

注 9: 依托现有排放口, 且对外环境未新增排放污染物的直接排放建设项目, 评价等级参照间接排放, 定为三级 B。

注 10: 建设项目生产工艺中有废水产生, 但作为回水利用, 不排放到外环境的, 按三级 B 评价。

2、评价工作等级

本项目运营期废水主要包括养殖废水和生活污水, 其中养殖废水为猪尿液, 猪舍冲洗废水, 出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水, 进出车辆清洗废水, 猪舍水量降温用水, 锅炉补水及未预见废水, 本项目综合废水总排放量为 210.97m³/d, 即 63530.86m³/a。本项目养殖废水与生活污水 (综合废水) 一起排入污水处理站进行处理, 综合废水达到《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005) 标准水作标准后暂存在清水池中, 定期交由周边农户用作灌溉, 不外排。根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018) 中的规定, 确定本项目地表水环境影响评价工作等级为三级 B。

3、评价范围

根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018) 中的规定, 本项目的地表水环境影响评价等级为三级, 只对北荪口设点调查附近水域水质。

1.5.3 地下水环境

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)规定,地下水评价工作等级依据建设项目行业分类和地下水环境敏感程度分级进行判定。

1、地下水环境影响评价项目类别判定

经查《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)附录 A 地下水环境影响评价行业分类表,本项目的禽畜养殖项目属于“14、畜禽养殖场、养殖小区”,环评类别均为报告书,对应的地下水环境影响评价项目类别均为III类。

2、地下水环境敏感程度判定

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016),建设项目的地下水环境敏感程度可分为敏感、较敏感、不敏感三级,分级原则见表 1.5-8。

本项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区(H094408002P05)”,所在区域不属于集中式饮用水水源地的准保护区及与地下水环境相关的其他保护区。建设项目周边居民饮用及灌溉用水目前主要取自地下水,为分散式饮用水源,因此本项目的地下水敏感程度为“较敏感”。

表 1.5-8 地下水环境敏感程度分级表

敏感程度	地下水环境敏感特征	本项目地下水环境敏感程度分级
敏感	集中式饮用水水源（包括已建成的在用、备用、应急水源，在建和规划的饮用水水源）准保护区；除集中式饮用水水源以外的国家或地方政府设定的与地下水环境相关的其它保护区，如热水、矿泉水、温泉等特殊地下水资源保护区。	项目选址范围不在集中式饮用水水源准保护区及其补给径流区，不在特殊地下水资源保护区；项目周边存在分散式饮用水源，地下水环境敏感程度为 较敏感 。
较敏感	集中式饮用水水源（包括已建成的在用、备用、应急水源，在建和规划的饮用水水源）准保护区以外的补给径流区；未划定准保护区的集中水式饮用水水源，其保护区以外的补给径流区；分散式饮用水水源地；特殊地下水资源（如矿泉水、温泉等）保护区以外的分布区等其他未列入上述敏感分级的环境敏感区 ^a 。	
不敏感	上述地区之外的其它地区	
注：a“环境敏感区”是指《建设项目环境影响评价分类管理名录》中所界定的涉及地下水的环境敏感区。		

3、评价工作等级

根据地下水环境影响评价项目类别、地下水环境敏感程度的判别结果,依照《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016)中的评价工作等级分级表,确定本项目的地下水环境影响评价工作等级为三级,见表 1.5-9。

表 1.5-9 建设项目地下水环境影响评价工作等级分级表

类别 环境敏感程度	I 类项目	II 类项目	III 类项目	本项目地下水环境 评价工作等级
--------------	-------	--------	---------	--------------------

敏感	一	一	二	本项目属Ⅲ类项目，项目的地下水环境敏感程度为较敏感，评价工作等级为 三级
较敏感	一	二	三	
不敏感	二	三	三	

注：Ⅳ类建设项目不开展地下水环境影响评价。

4、评价范围

根据《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016)，本项目地下水环境影响评价等级为三级，由于掌握的地质资料不能满足公式计算法的要求，因此，评价范围采用查表法，为了兼顾地下水取样调查，适当扩大评价范围为 10.5km²。

1.5.4 声环境

1、评价等级

根据《禽畜养殖产地环境评价规范》(HJ568-2010)，畜禽养殖场声环境质量评价指标为昼间≤60 (dB)，夜间≤50 (dB)。本项目所在区域为声功能区为 2 类声环境功能区，根据《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2009)，本项目的声环境影响评价工作等级为二级。

2、评价范围

本项目声环境影响评价范围为本项目厂界外延 200m 的区域。

1.5.5 土壤环境

根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》(HJ964-2018)，项目性质属于污染影响型，项目土壤评价工作等级按土壤环境影响项目类别、占地规模与敏感程度划分评价工作等级。

1、土壤环境影响评价项目类别

经查《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》(HJ964-2018)附录 A，本项目属于“农林牧渔业”中“年出栏生猪 5000 头（其他畜禽种类折合猪的养殖规模）及以上的畜禽养殖场或养殖小区”类，因此确定本项目的土壤环境影响评价项目类别为Ⅲ类。

2、评价等级

(1) 项目占地规模

项目占地规模：将建设用地规模分为大型(≥50hm²)、中型(5~50hm²)、小型(≤5hm²)，建设用地主要为永久占地。

本项目占地面积 193458.34m²=19.345834hm²，占地规模属于中型（5~50hm²）。

(2) 土壤环境敏感程度

本项目属于污染影响型项目，根据导则规定，污染影响型项目敏感程度分级表如下：

表 1.5-10 污染影响型敏感程度分级表

敏感程度	判别依据	本项目敏感程度
敏感	建设项目周边存在耕地、园地、牧草地、饮用水水源地或居民区、学校、医院、疗养院、养老院等土壤环境敏感目标的	项目周边存在林地、园地，属于 敏感 。
较敏感	建设项目周边存在其他土壤环境敏感目标的	
不敏感	其他情况	

本项目周边存在林地、园地，因此，本项目土壤环境敏感程度划分为敏感。

(3) 评价等级判别

根据导则，污染影响型项目评价等级划分见下表。

表 1.5-11 污染影响型评价工作等级划分表

占地规模 评价工作等级 敏感程度	I 类			II 类			III 类		
	大	中	小	大	中	小	大	中	小
敏感	一级	一级	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级
较敏感	一级	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级	—
不敏感	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级	—	—

注：“—”表示可不开展土壤环境影响评价工作。

本项目的项目类别为III类、占地规模属于中型、敏感程度为敏感，根据上表确定本项目土壤影响评价工作等级为三级。根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018），评价等级为三级的建设项目，可采用定性描述或类比方法进行预测，因此，本项目采用定性描述进行评价。

3、评价范围

根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018），对于土壤影响评价工作等级为三级的污染影响型项目，其调查范围应包括全部占地范围、以及占地范围外 0.05km 的区域。此外，土壤预测评价范围一般与现状调查评价范围一致。

因此本项目土壤环境的调查与预测评价范围为：本项目全部占地范围及自用地边界外 0.05km 范围内的区域。

1.5.6 生态环境

1、评价等级

根据《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2011)规定,依据影响区域的生态敏感性和评价项目的工程占地(含水域)范围,包括永久占地和临时占地,将生态影响评价工作等级划分为一、二、三级,详细划分依据见表 1.5-12。

表 1.5-12 生态影响评价工作等级划分表

影响区域 生态敏感性	工程占地(水域)范围		
	面积 $\geq 20\text{km}^2$ 或长度 $\geq 100\text{km}$	面积 $2\text{km}^2\sim 20\text{km}^2$ 或长度 $50\text{km}\sim 100\text{km}$	面积 $\leq 2\text{km}^2$ 或长度 $\leq 50\text{km}$
特殊生态敏感区	一级	一级	一级
重要生态敏感区	一级	二级	三级
一般区域	二级	三级	三级

本项目占地面积约 193458.34m^2 ,工程占地范围 $\leq 2\text{km}^2$ 。

本项目位于陆域范围,不涉及近岸海域或海洋范围,项目选址不涉及自然保护区等特殊生态敏感区,不涉及风景名胜区、饮用水源保护区等重要生态敏感区,属一般区域。根据导则中评价等级的划分原则,本项目生态环境评价工作等级定为三级。

2、评价范围

生态评价范围为项目占地范围及边界外 200m 以内的范围。

1.5.7 环境风险

1、危险物质识别

经查《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)附录 B 中的表 B.1 突发环境事件风险物质及临界量,本项目被列为风险物质的原辅材料包括柴油、甲烷(沼气)、过氧乙酸等。其中柴油的临界量为 2500t,甲烷(沼气)的临界量为 10t,过氧乙酸的临界值为 5t。

2、环境风险潜势初判

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018),建设项目环境风险潜势划分为 I、II、III、IV/IV+级。根据建设项目涉及的物质和工艺系统的危险性(P)及其所在地的环境敏感程度(E),结合事故情形下环境影响途径,对建设项目潜在环境危害程度进行概化分析,并确定环境风险潜势。其中危险物质及工艺系统危险性(P)等级由危险物质数量与临界量的比值(Q)和所属行业及生产工艺特点(M)。

根据导则附录 C 规定,当存在多种危险物质时,则按式(C.1)计算物质总量与其临界量比值(Q):

$$Q = \frac{q_1}{Q_1} + \frac{q_2}{Q_2} + \dots + \frac{q_n}{Q_n} \quad (C.1)$$

式中： $q_1, q_2, \dots, q_n$ ——每种危险物质的最大存在总量，t；

$Q_1, Q_2, \dots, Q_n$ ——每种危险物质的临界量，t。

当 $Q < 1$ 时，该项目环境风险潜势为 I。

当 $Q \geq 1$ 时，将 Q 值划分为：（1） $1 \leq Q < 10$ ；（2） $10 \leq Q < 100$ ；（3） $Q \geq 100$ 。

表 1.5-13 危险物质数量与临界量比值

序号	功能单元	物质名称	最大存储量(t)	临界量(t)	q/Q
1	发电机房	柴油	2	2500	0.0008
2	UASB 厌氧发酵罐	甲烷（沼气）	0.67	10	0.067
3	消毒过程	过氧乙酸	0.00022	5	0.000044
$\sum q_n/Q_n$					0.067844

根据《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》，产生的沼气经净化系统后方可以进入沼气储袋，净化系统处理后的沼气质量指标：烷含量 55%以上，浓度 392.86g/m^3 ，本项目 UASB 厌氧发酵罐有效容积 3092m^3 ，则甲烷最大储存量 1700.6m^3 （0.67t）。消毒剂的主要成分为过氧乙酸，桶装浓度 0.1-0.3%，本项目取 0.2%，则过氧乙酸的最大存储量为 0.00022t。本项目废水经“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理后于周边林地灌溉，属于可利用肥水，不属于“废液”的范畴，不属于《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录 B.1 突发环境时间风险物质及临界表中所涉及的 $\text{COD}_{\text{Cr}} \geq 10000\text{mg/L}$ 的有机废液。

由表可知，本项目危险物质数量与临界量比值为 $Q=0.067844 < 1$ 。根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录 C 的规定，本项目环境风险潜势为 I。

3、评价等级

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）表 1 评价工作等级划分见下表 1.5-14。

表 1.5-14 评价工作等级划分

环境风险潜势	IV、IV ⁺	III	II	I
评价工作等级	一	二	三	简单分析
^a 是相对于详细评价工作内容而言，在描述危险物质、环境影响途径、环境危害后果、风险防范措施等方面给出的定性的说明，见附录 A				

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）表 1 评价工作等级划分，本项目环境风险潜势为 I，则评价工作等级为简单分析。

本项目各要素境影响评价等级、评价范围见表 1.5-15、图 1.6-1、图 1.6-2。

1.5.8 各要素评价等级及范围

表 1.5-15 各要素评价等级及范围一览表

序号	评价要素	评价等级	评价范围
1	大气环境	一级	以项目为中心，边长为 5km 的矩形范围
2	地表水环境	三级	对北莉口设点调查附近水域水质
3	地下水环境	三级	根据《环境影响评价技术导则地下水环境》（HJ610-2016），本次地下水评价工作范围采用查表法，评价等级为三级，由于掌握的地质资料不能满足公式计算法的要求，因此，评价范围采用查表法，为了兼顾地下水取样调查，适当扩大评价范围为 10.5km ² 。
4	声环境	二级	厂界外延 200m 的区域
5	土壤环境	三级	项目全部占地范围及自用地边界外 0.05km 范围内的区域
6	生态环境	三级	项目占地范围及边界外 200m 以内的范围
7	环境风险	三级	大气：以项目边界外延 3km 区域范围；地表水、地下水：同地表水、地下水环境影响评价范围

1.6 环境敏感点识别及保护目标

1.6.1 环境保护目标

（1）环境空气保护目标

根据项目所在地近年来的风向分布和项目产排污特点，大气环境影响评价范围内的敏感点具体分布情况见表 1.6-1 和图 1.6-1 所示。由于本项目大气环境影响评价范围位于二类环境空气质量功能区，各敏感点所在地环境空气质量应控制在《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其 2018 年修改单中的二级标准。

（2）水环境保护目标

本项目综合废水经“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理后，排入清水池暂存。综合废水执行《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）标准水作标准，不外排地表水体，不对北莉口造成影响。

（3）地下水环境保护目标

本项目地下水环境保护目标为确保周边的地下水水质不因本项目的运营期而发生变化，维持《地下水环境质量标准》（GB/T14848-2017）中的III类标准要求。

（4）声环境保护目标

经现场踏勘和卫星定位，本项目厂界外 200m 范围以内无声环境敏感目标。本项目的声环境保护目标为：项目各厂界的声环境质量达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）2 类标准，不因项目实施受到影响。

（5）生态环境保护目标

避免对植被的破坏及防止水土流失和生态破坏，保护项目附近的植被、动物等，不因本项目的施工和营运而数量明显减少。

1.6.2 污染防治目标

(1) 本项目综合废水经“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理后，排入清水池暂存。综合废水执行《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005) 标准水作标准。

(2) 大气污染物达标排放，有效控制主要大气污染物 NH_3 和 H_2S 和颗粒物等污染物的排放，保护建设项目所在地区及周边近距离内环境敏感目标的环境空气质量。

(3) 控制建设项目的猪叫产生噪声，保护项目所在区域及周边近距离内噪声敏感点的声环境质量。

(4) 有效控制建设项目固体废物的排放，保护项目所在区域生态环境。

(5) 加强厂区绿化和美化，节约用水，努力实现清洁生产。

表 1.6-1 项目附近主要环境保护目标及敏感点

序号	名称	坐标		保护对象	保护内容	环境功能区	相对厂址方位	相对厂界距离/m
		X	Y					
1	三半湖	110.262136°E	20.750137°N	居民	大气	二类环境空气质量功能区	西	1570
2	中湖	110.257034°E	20.739013°N	居民			西南	2020
3	大草朗北	110.261954°E	20.736642°N	居民			西南	1700
4	草朗村	110.260330°E	20.733093°N	居民			西南	2070
5	大草朗南	110.262124°E	20.731765°N	居民			西南	2030
6	后湖下	110.271486°E	20.726598°N	居民			西南	1690
7	南岭	110.265942°E	20.726631°N	居民			西南	2090
8	北村上	110.274792°E	20.730134°N	居民			西南	1350
9	北村	110.278603°E	20.727545°N	居民			南	1600
10	北村下	110.278887°E	20.728680°N	居民			南	1730
11	课堂下	110.282240°E	20.725840°N	居民			南	1840
12	后湖上	110.268355°E	20.722937°N	居民			西南	2340
13	山尾	110.305729°E	20.750221°N	居民			东	2170
14	赤尾村	110.303530°E	20.764607°N	居民			东北	2530
15	雷州市调风镇赤尾小学	110.301672°E	20.761140°N	学校			东北	2150
16	溪南河	110.261953°E	20.764591°N	水质	地表水	III类标准	西北	2670
17	北莉口	110.336020°E	20.735479°N		海洋	二类标准	东	4680

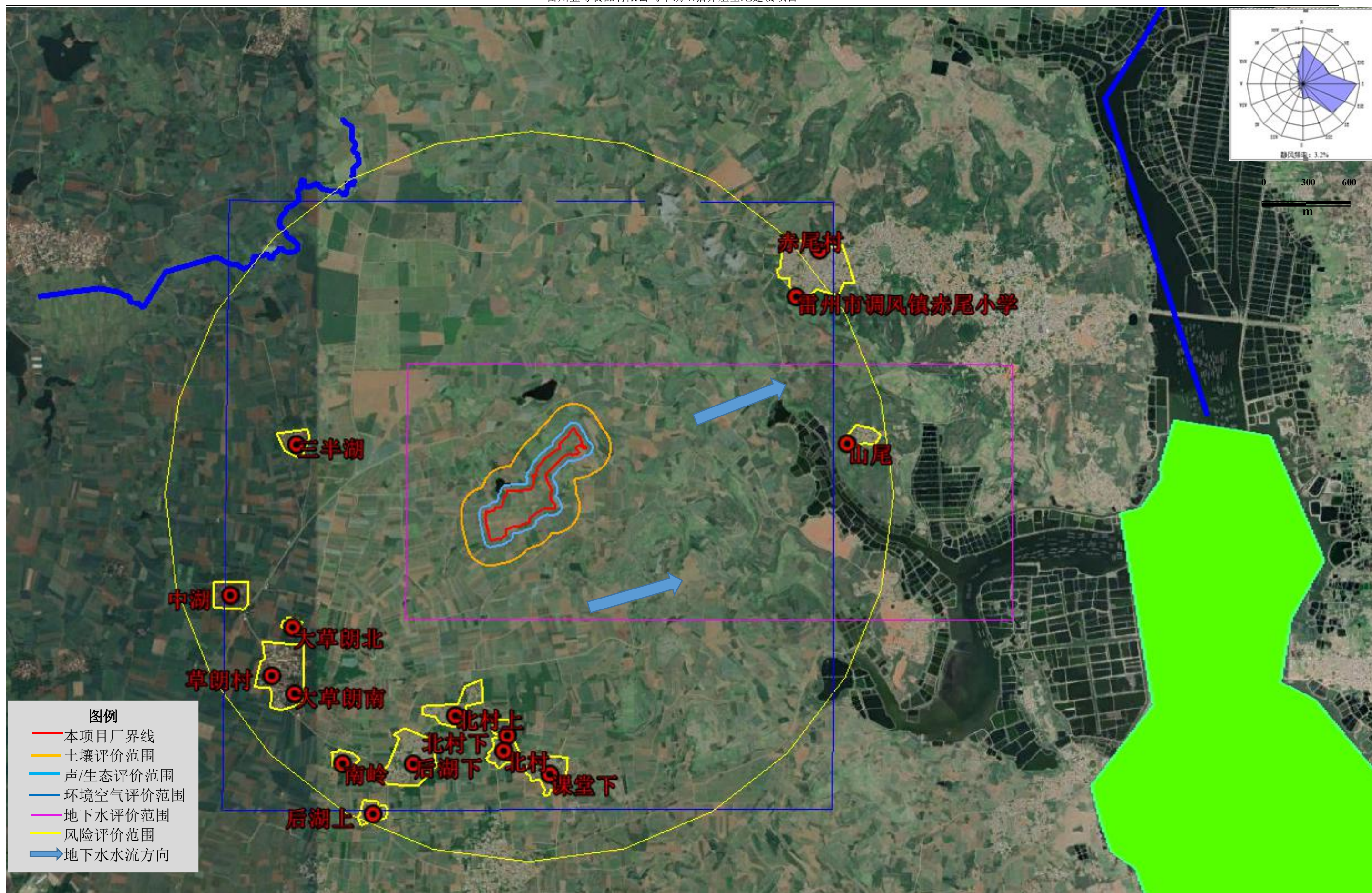


图 1.6-1 各要素评价范围及环境敏感点分布示意图

1.7 评价内容及重点

1.7.1 评价内容

根据项目的工程特征及所在地的环境特征和排污的特点，拟确定本评价工作的内容为：项目概况、工程分析、环境现状评价、环境影响评价、环境风险分析、环境保护措施分析、经济损益分析、环境管理与检测计划以及项目与产业专业政策和相关规划的符合性分析等。

1.7.2 评价重点

根据本项目的工程特点及周围环境特征，本次评价的重点为地表水环境影响评价、地下水环境影响评价、大气环境影响评价。重点评价内容为：

（1）评价项目污水对地表水的影响，并提出合理的地表水污染防治措施，避免项目附近地表水水质因本项目的建设而受到影响。

（2）评价项目抽取地下水对地下水水位的影响以及项目污水渗透对地下水水质造成的影响，提出合理的措施，确保项目所在地地下水水位及水质因本项目的建设受到的影响在可接受范围内。

（3）评价项目废气特别是臭气对附近居民的影响，提出合理的敏感目标保护措施，将项目建设对附近居民生活造成的影响控制在可接受范围内。

（4）论证废水灌溉农作物经济林的经济、技术可行性。

1.8 评价时段

根据工程性质特点，确定本次评价时段分为工程建设施工期和项目营运期两个时段。

第二章 建设项目概况及工程分析

2.1 建设项目概况

2.1.1 项目基本情况

项目名称：雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

建设单位：雷州壹号食品有限公司

建设性质：新建

建设地点：湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔，地理位置中心坐标：110.281344°E、20.746806°N。

建设用地及其性质：本项目总用地面积为 193458.34m²，建筑面积为 63976.56m²，用地性质为农用地。

建设规模：本项目常年存栏育肥猪 46000 头，年出栏育肥猪 69000 头。

总投资：该项目总投资为 13270 万元人民币，其中环保投资 1010 万元人民币。

建设周期：计划 2021 年 1 月开工，2021 年 12 月竣工。

劳动定员、工作制度：劳动定员约 31 人，在项目地食宿，年工作 365 天。

项目四至情况：项目所在地东面、南面、西面、北面均为农田，东南面为园地，西北面 2640m 为溪南河、东面 4750m 为北莉口海洋保护区。项目四至情况见图 2.1-1。

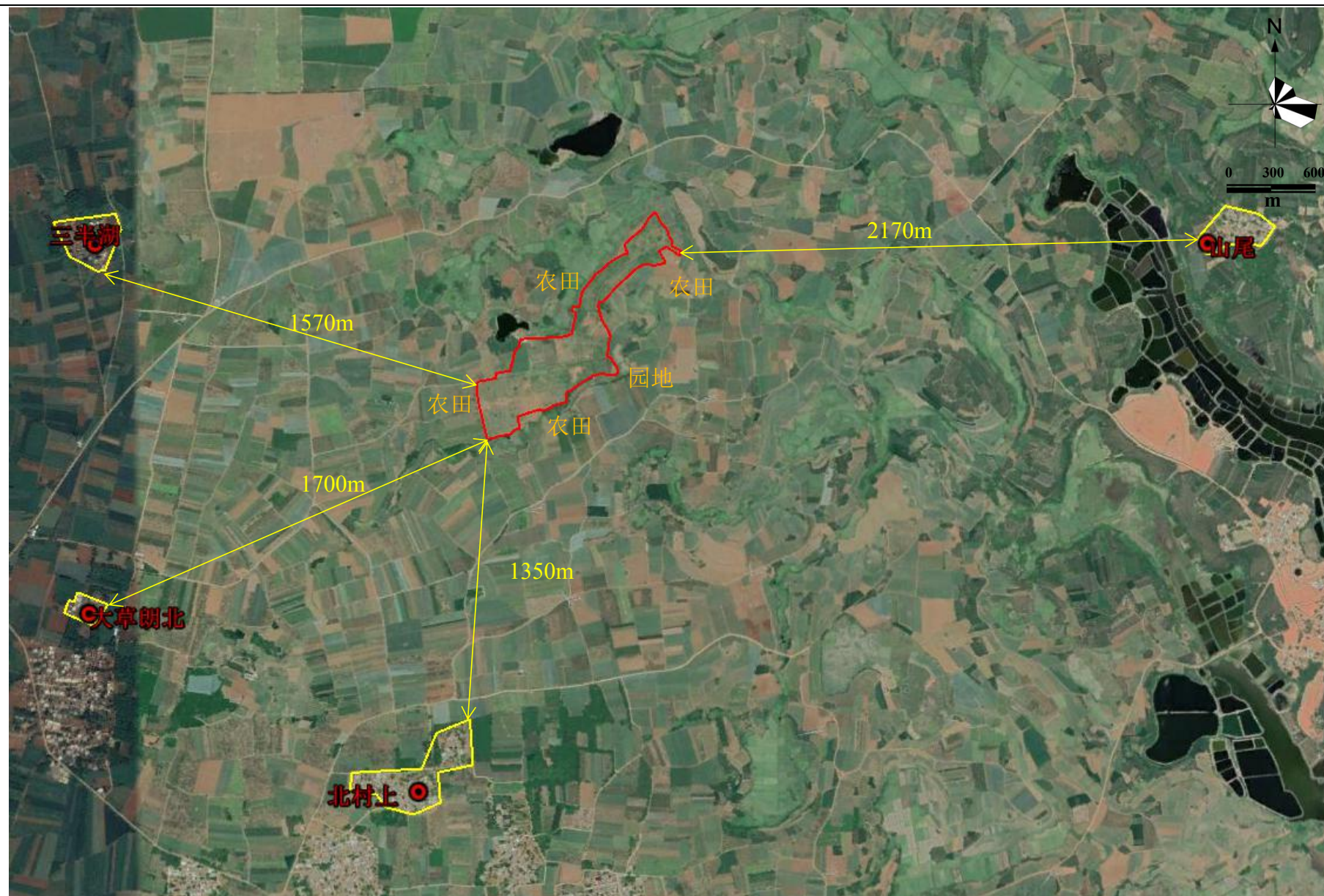


图 2.1-1 项目四至图

2.1.2 项目产品方案和规模

本项目常年存栏育肥猪 46000 头，年出栏育肥猪 69000 头。本项目各存栏量见表 2.1-1。

表 2.1-1 本项目猪群结构及存栏量一览表

类别	年存栏数量（头）	年出栏数量（头）
育肥猪	46000	69000

2.1.3 项目用地技术经济指标

本项目总用地面积 193458.34m²，建筑面积为 63976.56m²，主要建筑物为育肥舍、出猪房、淘汰猪出猪房、病死猪暂存间、洗消房、办公室、物资房及其他配套工程。本项目主要经济技术指标见表 2.1-2。

表 2.1-2 主要技术经济指标一览表

序号	项目名称	单位	数量					备注	
1	用地面积	平方米	193458.34						
2	建筑占地面积	平方米	63976.56						
3	总建筑面积	平方米	63976.56						
4	容积率	/	0.32					1.2~2.0	
5	建筑密度	/	31.9%					35%~50%	
6	绿地面积	平方米							
7	绿地率		0.00%					0.20	
其中子项建筑经济指标									
序号	厂房	单位	占地面积 (m ²)	建筑面 积(m ²)	层数	数量 (座)	小计	生产 类型	建筑 结构
1.1	育肥舍	平方米	58269	58269	1	16	58269	猪场 养殖	砖混+ 钢架 结构
1.2	出猪房	平方米	232	232	1	1	232		
1.3	淘汰猪出猪房	平方米	45	45	1	1	45		
1.4	病死猪暂存间	平方米	10	10	1	1	10		
2	其他	单位	占地面积 (m ²)	建筑面 积(m ²)	层数	数量 (座)	小计	生产 类型	建筑 结构
2.1	办公室	平方米	88	88	1	1	88	猪场 养殖	砖混
2.2	外区洗消综合室	平方米	197	197	1	1	197		
2.3	汽车洗消房	平方米	90	90	1	1	90		
2.4	液态料线厨房	平方米	690	690	1	5	690		
2.5	汽车烘干房	平方米	126	126	1	1	126		
2.6	配电房	平方米	100	100	1	2	100		
2.7	高压清洗房	平方米	72	72	1	3	72		
2.8	气动操作间	平方米	63	63	1	1	63		
2.9	人员宿舍	平方米	459	459	1	1	459		
2.10	物资消毒暂存房	平方米	60	60	1	1	60		

2.11	洗澡间	平方米	93	93	1	3	93		
2.12	人员隔离宿舍	平方米	65	65	1	1	65		
2.13	餐厅	平方米	98	98	1	1	98		
2.14	设备维修间	平方米	55	55	1	1	55		
2.15	生产区综合洗消 办公房	平方米	248	248	1	1	248		
2.16	物资办公房	平方米	232	232	1	1	232		
2.17	石灰房	平方米	22	22	1	1	22		
2.18	蓄水池	平方米	272	272	1	1	272		
2.19	宿舍、办公房	平方米	63.16	63.16	1	1	63.16		
2.20	设备间	平方米	210	210	1	1	210		
2.21	污水池体	平方米	1644.9	1644.9	1	1	1644.9		
2.22	预处理车间	平方米	287.3	287.3	1	1	287.3		
2.23	无害化处理车间	平方米	179	179	1	1	179		

2.1.4 本项目工程组成

本项目工程组成一览表见表 2.1-3。

表 2.1-3 本项目工程组成一览表

工程	组成	建设内容	规格（长* 宽,m）
主体工程	养殖区	育肥大栏：栏位、水线、料线、通风、水帘、环控及排污系统等	16128× 8192
辅助工程	洗消中心	设有外区洗消综合室、汽车洗消室、物资消毒暂存房、生产区综合洗消办公室	/
	配电房	设有机房、配电装置室、值班室及设备间	/
	出猪区	用于出售仔猪的上猪台，设有清洗设备	面积 252m ²
	门卫	设有门卫值班室	/
	宿舍	拟建 2 栋宿舍	/
	食堂	1 间，可满足同时 31 人就餐	面积 98m ²
储运工程	淘汰猪出猪房	用于暂存淘汰猪，位于厂区东面	面积 45m ²
	病死猪暂存间	用于暂存病死猪，位于厂区北部	面积 10m ²
公用工程	供电	由市供电局提供	/
	供水	在场内打井，用水采用地下水，向相关部门报备	/
	沼气综合利用系统	UASB 厌氧发酵罐产生的沼气经配套的沼气净化装置处理后用于发电，供厂区使用	
	排水	采用雨水、污水分流制，污水经处理达标后供农民施肥；雨水进入厂区雨水管网后排入周边林地	/
环保工程	废水	1) 恶臭气体 饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量，猪舍每天喷洒生物除臭剂，用量为 0.00597t/d，采用漏缝板工艺等措施减少恶臭气体的散发；猪	/

		粪暂存车间采取全封闭负压收集经碱洗喷淋塔处理达标后,通过 15m 高排气筒高空排放;污水处理站通过加强绿化减少恶臭气味的散发。 2) 沼气燃烧废气 沼气经“汽水分离器+二级脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐”处理后用于发电,燃烧废气采用氧化铁脱硫剂脱硫法处理达标后,通过 8m 排气筒排放。 3) 无害化处理废气 病死猪采用干化法无害化处理设备处理,尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒向高空排放。 4) 备用发电机 由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用,使用频率较低,用发电机废气经配套的水幕除尘设施处理后经 4m 的排气筒向高空排放。 5) 食堂油烟 厨房油烟废气经集气罩收集后由总风管引出,进入专用油烟净化器处理后经烟囱达标排放。	
	废水	养殖废水与生活污水(综合废水)一起进入污水处理站处理达标后,废水暂存于清水池,全部用于灌溉。 污水处理系统 1 套,采用“UASB+二级 A/O”处理工艺;集污池 1 个,有效容积为 520.8m³;调节池 1 个,有效容积为 420m³;预沉池 1 个,有效容积为 224.7m³;污泥浓缩池 1 个,有效容积为 143.6m³;预处理车间 1 个,有效面积为 287.3m²;固液分离平台 1 个,有效面积为 35m²;中转池 1 个,有效容积为 59.3m³;UASB 厌氧发酵罐 2 座,有效容积均为 1546m³;沼气袋储存柜 2 个,有效容积为 1200m³;清水池 1 个,有效容积为 6120m³;应急池 1 个,有效容积为 1560m³。	/
	固废	1) 猪粪便、沼渣、污泥送至猪粪暂存车间存储 7 天,如遇不利情况,不超过 10 天清运一次,交由广东一农生物科技有限公司堆肥; 2) 病死猪采用干化法无害化处理设备进行处理; 3) 猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶等,贮存于场区内设置的危险废物贮存场所(以密封罐、桶单独贮存),定期交由具有危废资质的单位处理; 4) 废脱硫剂交由生产厂家统一回收处置; 5) 生活垃圾、栅渣交环卫部门定期清运处理。	/
	噪声	对主要噪声设备采取基础减振、建筑隔音等治理措施。	/
	地下水	1) 办公生活区及其他附属设施用房进行一般地面硬化; 2) 猪舍、隔离室、消毒室、做一般防渗处理; 3) 废水处理区及污水管网、猪粪暂存车间、病死猪无害化处理间做重点防渗处理。	

2.1.5 主要原辅材料

(1) 项目原辅材料

根据建设单位提供的资料，项目所使用的主要原辅材料清单详见表 2.1-4，本项目饲料由饲料运输车直接输入料仓供给猪舍，不需要再自行配制饲料。

表 2.1-4 项目主要原辅料材料年用量一览表

序号	名称	年使用量		贮存量		形态	用途	成分	来源
		数量	单位	数量	单位				
一、主要原料									
1	全价饲料	22000	t/a	180	t	3~5mm 粒状形式	猪直接食用	蛋白质类、能量类、粗饲料类和添加剂四部分组成的配合料	外购
二、辅料									
1	除臭抑菌剂	2.18	t/a	0.2	t	无色液体，有轻微的臭味	利用微生物把恶臭物质吸收，通过微生物的代谢活动使其降解	生物除臭剂	外购，袋装
2	消毒剂	1.32	t/a	0.11	t	无色液体	猪舍消毒	过氧乙酸，浓度 0.1-0.3%	外购，桶装
3	生石灰	18.4	t/a	1.5	t	固体	猪舍消毒	氧化钙	外购，袋装
4	氢氧化钠	0.25	t/a	0.02	t	固体	猪粪暂存车间恶臭处理	氢氧化钠	外购，桶装
三、能源消耗									
1	水	100030	m³/a	/	m³				
2	电	8472492	kWh/a	/	kWh				

(2) 化学原辅材料理化性质

表 2.1-5 氧化钙理化性质及危险特性一览表

标识	中文名	氧化钙	英文名	Calcium oxide
成分	CaO		CASNO	1305-78-8
理化特性	外观性状	白色无定形粉末，含有杂质时呈灰色或淡黄色，具有吸湿性	用途	用于建筑，并用于制造电石、液碱、漂白粉和石膏。实验室用于氨气的干燥和醇的脱水等
	沸点（℃）	2850	熔点（℃）	2570
	闪点（℃）	无意义	饱和蒸汽压（kPa）	/
	相对密度（水=1）	3.2~3.4	相对密度（空气=1）	无
	爆炸上限%（V/V）	无意义	爆炸下限%（V/V）	无意义

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	临界压力 (MPa)	无意义	临界温度 (°C)	/
	溶解性	不溶于乙醇, 溶于酸、甘油	UN 编号	1910
	稳定性	稳定	聚合危害	不聚合
	急性毒性	D50: 3059mg/kg(小鼠腹腔)	pH	12.8 (饱和水溶液)
毒 性 及 健 康 危 害 与 急 救 措 施	健 康 危 害	本品属强碱, 有刺激和腐蚀作用。对呼吸道有强烈刺激性, 吸入本品粉尘可致化学性肺炎、肺水肿。对眼和皮肤有强烈刺激性, 可致灼伤。口服刺激和灼伤消化道。长期接触本品可致手掌皮肤角化、皸裂、指甲变形(匙甲)。		
	急救措施	皮肤接触: 立即脱去污染的衣着, 先用植物油或矿物油清洗。用大量流动清水冲洗。如有不适感, 就医。 眼睛接触: 提起眼睑, 用流动清水或生理盐水冲洗。如有不适感, 就医。 吸入: 速脱离现场至空气新鲜处。保持呼吸道通畅。如呼吸困难, 给输氧。呼吸、心跳停止, 立即进行心肺复苏术。就医。 食入: 用水漱口, 禁止催吐。不给任何饮品。就医。		
爆 炸 危 险 性 及 消 防 措 施	火 灾 爆 炸 危 险	不燃, 无特殊燃爆特性。 与酸类物质能发生剧烈反应。具有较强的腐蚀性		
	消 防 措 施	本品不燃。根据着火原因选择适当灭火剂灭火。防人员必须穿全身耐酸碱消防服、佩戴空气呼吸器灭火。尽可能将容器从火场移至空旷处。喷水保持火场容器冷却, 直至灭火结束		
泄 漏 的 危 害 及 应 急 处 理	危 害	对环境有害。		
	泄 漏 应 急 处 理	隔离泄漏污染区, 限制出入。建议应急处理人员戴防尘口罩, 穿防酸碱服, 戴橡胶手套。作业时使用的所有设备应接地。穿上适当的防护服前严禁接触破裂的容器和泄漏物。尽可能切断泄漏源。用干燥的砂土或其他不燃材料覆盖泄漏物, 然后用塑料布覆盖, 减少飞散、避免雨淋。用洁净的铲子收集泄漏物, 置于干净、干燥、盖子较松的容器中, 将容器移离泄漏区。		
包 装 储 运	包 装	整车可散装运输; 塑料袋外塑料桶; 两层塑料袋或一层塑料袋外麻袋、塑料编织袋或乳胶布袋; 塑料袋外复合塑料编织袋(聚丙烯三合一袋、聚乙烯三合一袋、聚丙烯二合一袋、聚乙烯二合一袋); 螺纹口玻璃瓶、铁盖压口玻璃瓶、塑料瓶或金属桶(罐)外普通木箱; 螺纹口玻璃瓶、塑料瓶或镀锡薄钢板桶(罐)外满底板花格箱、纤维板箱或胶合板箱; 镀锡薄钢板桶(罐)、金属桶(罐)、塑料瓶或金属软管外瓦楞纸箱或钙塑瓦楞纸箱		
	储 运	运输: 起运时包装要完整, 装载应稳妥。运输过程中要确保容器不泄漏、不倒塌、不坠落、不损坏。严禁与易燃物或可燃物、酸类、食用化学品等混装混运。运输时运输车辆应配备泄漏应急处理设备。雨天不宜运输。 储存: 储存于阴凉、通风的库房。包装必须完整密封, 防止吸潮。应与易(可)燃物、酸类等分开存放, 切忌混储。储区应备有合适的材料收容泄漏物。		

表 2.1-6 过氧乙酸理化性质及危险特性一览表

标识	中文名	过氧乙酸	英文名	Peroxyacetic acid
	分子式	C ₂ H ₄ O ₃	相对分子质量	76.06
	pH 值	<1.5	CASNO	79-21-0
理化特性	外观性状	无色液体, 有强烈刺激性气味	用途	用作漂白剂、催化剂、氧化剂及环氧化剂, 也用作

			消毒剂 and 杀菌剂	
	沸点（℃）	105	熔点（ ⁰ C）	0.1
	闪点（℃）	40.5(开杯)	饱和蒸汽压（kPa）	2.6(20℃)(kPa)
	相对密度（水=1）	1.15(20℃)(水=1)	相对密度（空气=1）	2.6(空气=1)
	爆炸上限%（V/V）	无资料	爆炸下限%（V/V）	无资料
	临界压力（MPa）	6.4	临界温度（ ⁰ C）	/
	溶解性	溶于水，溶于乙醇、乙醚、硫酸	稳定性	不稳定
	聚合危害	不聚合	分解产物	氧气
	UN 编号	无资料	危险性类别	5.2 有机过氧化物
	急性毒性	LD ₅₀ : 1540μl(1771mg)/kg(大鼠经口); 1410μl(1622mg)/kg(兔经皮) LC ₅₀ : 450mg/m ³ (大鼠吸入)		
毒性 及健康危害与急救措施	健康危害	本品对皮肤黏膜有腐蚀性。口服急性中毒可引起中毒性休克和肺水肿。		
	急救措施	皮肤接触：立即脱去污染的衣着，用大量流动清水冲洗 20～30min。如有不适感，就医。 眼睛接触：立即提起眼睑，用大量流动清水或生理盐水彻底冲洗 10～15min。如有不适感，就医。 吸入：迅速脱离现场至空气新鲜处。保持呼吸道通畅。如呼吸困难，给输氧。呼吸、心跳停止，立即进行心肺复苏术。就医。 食入：饮水，给饮蛋清、猪奶或豆浆，禁止催吐。如有不适感，就医。		
爆炸危险性 及消防措施	火灾爆炸危险	危险特性：易燃，加热至 100℃即猛烈分解，遇火或受热、受震都可起爆。与还原剂、促进剂、有机物、可燃物等接触会发生剧烈反应，有燃烧爆炸的危险。有强腐蚀性。 有害燃烧产物：一氧化碳		
	消防措施	用水、雾状水、抗溶性泡沫、二氧化碳灭火。消防人员必须穿全身耐酸碱消防服、佩戴空气呼吸器灭火。在物料附近失火，须用水保持容器冷却。消防人员须在有防爆掩蔽处操作。容器突然发出异常声音或出现异常现象，应立即撤离。禁止用砂土压盖		
泄漏的危害及应急处理	危害	对水生生物有极高毒性		
	泄漏应急处理	根据液体流动和蒸气扩散的影响区域划定警戒区，无关人员从侧风、上风向撤离至安全区。消除所有点火源。建议应急处理人员戴正压自给式呼吸器，穿防静电、防腐蚀、防毒服，戴橡胶手套。勿使泄漏物与可燃物质(如木材、纸、油等)接触。穿上适当的防护服前严禁接触破裂的容器和泄漏物。尽可能切断泄漏源。防止泄漏物进入水体、下水道、地下室或限制性空间。小量泄漏：用惰性、湿润的不燃材料吸收泄漏物，用洁净的非火花工具收集于一盖子较松的塑料容器中，待处理。大量泄漏：构筑围堤或挖坑收容。用泡沫覆盖，减少蒸发。在专家指导下清除。		
包装储运	包装	装入塑料桶，密封后再装入全木箱，每箱净重不超过 20kg；螺纹口玻璃瓶、铁盖压口玻璃瓶、塑料瓶或金属桶(罐)外普通木箱		
	储运	运输：铁路运输时应严格按照铁道部《危险货物运输规则》中的危险货物配装表进行配装。运输时单独装运，运输过程中要确保容器不泄漏、不倒塌、不坠落、不损坏。运输时运输车辆应配备相应品种和数量的消防器材及泄漏应急处理设备。严禁与酸类、易燃物、有机物、还原剂、自燃物品、遇湿易燃物品等并车混运。车速要		

		加以控制，避免颠簸、震荡。夏季应早晚运输，防止日光曝晒。公路运输时要按规定路线行驶，勿在居民区和人口稠密区停留。运输车辆装卸前后，均应彻底清扫、洗净，严禁混入有机物、易燃物等杂质。 储存：存于有冷藏装置、通风良好、散热良好的不燃结构的库房内。远离火种、热源。库温不超过 30℃，相对湿度不超过 80%。避免光照。保持容器密封。应与还原剂、碱类、金属盐类分开存放，切忌混储。采用防爆型照明、通风设施。禁止使用易产生火花的机械设备和工具。储区应备有泄漏应急处理设备和合适的收容材料。禁止震动、撞击和摩擦。
--	--	--

表 2.1-7 氢氧化钠理化性质及危险特性一览表

标识	中文名	氢氧化钠；烧碱；苛性钠	英文名	Sodium hydroxide; Caustic soda; Sodium hydrate
	分子式	NaOH	相对分子质量	40.01
	危险货物编号	82001	CASNO	1310-73-2
理化特性	外观性状	白色不透明固体，易潮解	用途	用于肥皂工业、石油精炼、造纸、人造丝、染色、制革、医药、有机合成等
	沸点（℃）	1390	熔点（0C）	318.4
	闪点（℃）	176-178	饱和蒸汽压（kPa）	0.13（739℃）
	相对密度（水=1）	2.12	燃烧性	不燃
	溶解性	易溶于水、乙醇、甘油，不溶于丙酮	稳定性	稳定
	聚合危害	不聚合	燃烧分解物	可能产生有害的毒性烟雾
	UN 编号	1823	危险性类别	第 8.2 类碱性腐蚀品
	急性毒性	LD50: 1540μl(1771mg)/kg(大鼠经口); 1410μl(1622mg)/kg(兔经皮) LC50: 450mg/m3(大鼠吸入)		
毒性及健康危害与急救措施	健康危害	本品有强烈刺激和腐蚀性。粉尘刺激眼和呼吸道，腐蚀鼻中隔；皮肤和眼直接接触可引起灼伤；误服可造成消化道灼伤，黏膜腐蚀、出血和休克		
	急救措施	皮肤接触：立即脱去污染的衣着，用大量流动清水冲洗至少 15 分钟，就医。 眼睛接触：立即提起眼睑，用大量流动清水或生理盐水彻底冲洗至少 15 分钟，就医。 吸入：迅速脱离现场至空气新鲜处。保持呼吸道通畅。如呼吸困难，给输氧。如呼吸停止，立即进行人工呼吸，就医。 食入：用水漱口，给饮牛奶或蛋清，就医。		
爆炸危险性 & 消防措施	火灾爆炸危险	危险特性：与酸发生中和反应并放热，遇潮时对铝、锌和锡有腐蚀性，并放出易燃易爆的氢气。本品不会燃烧，遇水和水蒸气大量放热，形成腐蚀性溶液，具有强腐蚀性。 有害燃烧产物：可能产生有害的毒性烟雾。		
	消防措施	用水、砂土扑救，但须防止物品遇水产生飞溅，造成灼伤。		
泄漏的危害及应急处理	泄漏应急处理	隔离泄漏污染区，限制出入，建议应急处理人员戴防尘面具（全面罩），穿防酸碱工作服，不要直接接触泄漏物。小量泄露：避免扬尘，用洁净的铲子收集于干燥、洁净、有盖的容器中，也可以用大量水冲洗，冲洗水稀释后放入废水系统。大量泄漏：手机回收或运至废物处理场所处置。		
包装储运	包装	固体可装入 0.5 毫米厚的钢桶中严封，每桶净重不超过 100 公斤；塑料袋或二层牛皮纸袋全开口或中开口钢桶；螺纹口玻璃瓶、铁盖压口玻璃瓶、塑料瓶或金属桶（罐）外普通木箱；螺纹口玻璃瓶、塑料瓶或镀锡薄钢板桶（罐）外满底板花格箱、纤维纸板或胶合纸板；镀锡薄钢板桶（罐）、金属桶（罐）、塑料瓶或金属软管外瓦楞纸箱		

	储运	运输：铁路运输时，钢桶包装的可用敞车运输，起运时包装要完整、装载要稳妥。运输过程中要确保容器不泄漏、不倒塌、不坠落、不损坏。严禁与易燃物或可燃物、酸类、食用化学品等混装混运。运输时运输车辆应配备泄漏应急处理设施。 储存：储存于干燥清洁的仓间内，注意防潮和雨淋。应与易燃或可燃物及酸类分开存放。搬运时应轻装轻卸，防止包装和容器损坏。雨天不宜运输。
--	----	--

2.1.6 项目主要设备清单

本项目主要生产设备情况见表 2.1-8。

表 2.1-8 主要生产设备一览表

序号	主要设备	单位	数量	备注
1	环控系统	套	30	
2	液态自动化料线系统	套	5	含有饲料塔，蛟龙，混匀设备，泵送机组，液态料线输送管道等
3	虹吸排污系统	套	30	
4	集中高压冲洗系统	套	3	
5	汽车烘干间	套	1	
6	汽车消毒通道	套	1	
7	UASB+二级 A/O 处理系统	套	1	
8	汽车地磅	台	1	
9	无害化处理系统	套	1	
10	发电机	套	2	一套柴油发电机、一套沼气发电机
11	饲料气动传输	套	1	

2.1.7 项目平面布置

本项目主要建设内容包括主体工程、辅助工程、公用工程及环保工程。

主体工程：育肥舍；

辅助工程：洗消室、配电房、出猪房、淘汰猪出猪房、门卫、宿舍、办公室及食堂等；

公用工程：供电、供水及排水；

环保工程：污水处理站、噪声防护及风险防范系统。

本项目场区总平面布置情况见图 2.1-2。

场区平面布置的合理性分析：

本项目主体建筑均为猪舍，猪舍与猪舍之间用通道隔开，生产区和污水处理区的工作人员分开工作、生活，污水处理区的生活区位于北面，生产区的生活区位于南面。

项目区域地势较为平坦，场内总体分布为生产区、生活区、污水处理区，其中生产区位于场区中部；污水处理区的生活区位于北面，生产区的生活区位于南面；北侧为

污水处理区。淘汰猪出猪房用于淘汰毛色不均或畸形的生猪，位于厂区的东面。

各区之间充分考虑生产、防疫及物流要求，结合周边道路交通状况，对生产和生活的区域进行了划分，共划分为办公生活区、养殖区、污水处理、固废处理等区域，这几个区域独立设置，减少相互干扰。场内道路呈环形布置，厂房间距及道路满足物流及消防规范的相关要求，养殖区设置独立的通行道路，形成封闭，在办公区、猪舍四周均留有绿化带，美化场内环境。

项目污水沿管道流至北侧的污水处理设施，污水管道采用 PVC 管，防止污水渗漏污染地下水；沼气袋储存柜、污水处理池采用 HDPE 土工膜铺设，猪舍、药品间、无害化处理间、医疗垃圾收集间采用水泥硬底化，满足防渗要求。因此，项目满足《禽养殖业污染防治技术规范》等相关规范要求。

整个猪场采用两点式的管理模式。各种猪舍的摆放既要满足养猪的生产管理流程又要利于自动喂料和环境控制的合理需求，同时还要注意整个猪场的生物安全控制。场内道路要满足饲养人员的管理同时要满足赶猪合理通道。饲料车的运输道路要满足不穿过场区，并且能够合理的输送饲料。

项目场内道路净、污分道，互不交叉，出入口分开。净道的功能是人行和物料的运输，污道为运输粪便、病猪和废弃物的专用道，从环境保护的角度考虑，场内道路设计较为合理。总的来说，项目场内功能分区明确，布局是合理的。



图 2.1-2 项目总平面布置图

2.1.8 公用工程和辅助工程

（1）给排水

给水：本项目在场内打井，用水采用地下水。采用的地下水经过去除原水中的杂质、铁锰等后用于生产生活。处理工艺为：源水—曝气充氧—pH 调节—絮凝—1 级多介质过滤器—2 级多介质过滤器—杀菌工艺处理后，进入厂区后设置用水总表计量，供水压力为 0.20MPa。能满足本项目生产、生活供水及厂房消防供水需求，室内外消防给水采用临时高压制，其水源为厂内建设消防水池的储存水。

排水：采用雨污分流制。结合场区地势和平面布置设有雨水管道，雨水通过阀门顺地势自然排入附近农田、林地和河流；项目综合废水进入污水处理站处理达标后，暂存在清水池中，作农灌水利用。

（2）供电

厂区北面接入 110kV 变电站，再由 10kV 电源进户线由当地供电单位实施，经电缆沟接入厂区北侧配电房。

（3）通风

1) 各猪舍配套通风系统，通过侧墙进风窗和吊顶进风窗进风。

2) 变配电室等电器用房未设置气体灭火系统。设置机械排风系统。于外墙贴梁设置边墙排风机，排风机与室内温度检测联动，室内温度超过 35℃时启动排风机。排风机做好止回、防雨措施，以防冬季冷风倒灌。室外空气通过门窗缝隙自然补入室内。

3) 更衣室（换气次数 3 次/h）设计机械通风系统，可开启门窗和缝隙自然补风。

4) 卫生间（换气次数 10 次/h）设计机械通风系统，可开启门窗和缝隙自然补风。

（4）储运

原材料及产品的贮运：全厂各种物料根据其理化性质分类贮运，外购原辅材料及产品由汽车运输。场内运输：固体物料和液体物料均由小车运输至料仓。

交通组织：根据该地块现有地势及产区外围道路标高和规划要求，场区与外界联系的进出物流入口主要为南面、北面各设置 1 个出入口，可以满足项目产品内部物流的要求。

2.1.9 环保工程

2.1.9.1 废水处理设施

运营期间，本项目废水主要包括猪尿液和猪粪脱水量，猪舍、车辆通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，猪舍水帘降温用水，锅炉补水，生活污水及

未预见废水。根据建设单位提供的资料，项目猪舍下方设有粪尿储存池，粪尿经管道排入收集池，经固液分离平台处理后排入污水处理站进行处理，废水进入清水池，施肥季节在场内配比好通过废水输送管道泵送或自流输送至消纳地，作为农灌水利用，污水全程由管道输送，与雨水分开，清水池容积为 6120m³，本项目废水产生量为 210.97m³/d，清水池可储存 29d 废水，可满足项目废水储存。在雨季于场内清水池中暂存，不外排。

2.1.9.2 废气处理设施

本项目运营期产生的废气主要包括恶臭气体、沼气发电机废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟。

(1) 恶臭气体

a、猪舍臭气

本项目项目采用先进的生态养猪法，饲料中添加益生菌，采取喷洒除臭剂可以吸附部分氨气，采用漏缝板工艺，定期冲洗猪舍，有效的减少了养殖区猪粪便散发的恶臭气体，减少 NH₃、H₂S 的产生量。

b、污水处理措施臭气

污水处理区格栅、集污池及清水池等部分的臭气收集较为困难，以无组织形式排放，通过加强绿化减少恶臭气体的散发。

c、猪粪暂存车间臭气

本项目猪粪暂存车间为全封闭，建设单位拟负压收集车间废气经碱式喷淋塔处理后，通过 15m 高排气筒达标排放。

(2) 沼气燃烧废气

本项目沼气经“汽水分离器+二级脱硫罐+沼气发电机组”，沼气燃烧废气经 8m 排气筒排放。

(3) 无害化处理废气

本项目病死猪采用无害化处理系统进行处理，无害化处理设施规模较小，产生的恶臭气体量很少，尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒向高空排放。

(4) 备用发电机废气

由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用，使用频率较低，用发电机废气经配套的水幕除尘设施处理后经 4m 高的排气筒达标排放。

(5) 食堂油烟

厨房油烟废气经集气罩收集后由总风管引出，进入专用油烟净化器处理后经烟囱达标排放。

2.1.9.3 噪声污染防治措施

车间通风系统选用低噪声、低转速风机，风机安排在单独的风机室，采用减震基础和柔性接口，通过建筑物门窗及墙壁的屏蔽、阻挡作用后，将会大幅度地衰减。

2.1.9.4 固体废物污染防治措施

本项目产生的固体废物主要包括危险废物、其他废物及生活废物。

1、危险废物：猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶等，贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理。

2、其他废物：猪粪便、沼渣、污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理；废脱硫剂由生产厂家统一回收处理；病死猪采用无害化干化法处理系统进行处理；栅渣交由环卫部门定期清运处理。

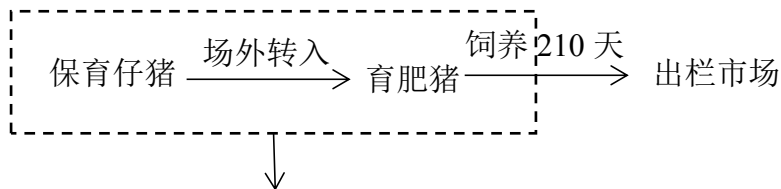
3、生活废物：生活垃圾交由环卫部门定期清运处理。

2.2 建设项目工程分析

2.2.1 工艺流程及产污环节

2.2.1.1 生产工艺流程

本项目为育肥猪养殖场，直接购买仔猪进行育肥，本项目不涉及猪只配种、分娩等工艺。项目工艺流程见下图 2.2-1：



G：恶臭气体、沼气燃烧废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟；

W：猪尿液和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，生活污水及未预见废水；

S：猪粪、病死猪、沼渣、医疗废物、废脱硫剂、污泥以及员工生活垃圾；

N：泵类、风机和饲料加工设备及猪舍猪叫噪声等。

图 2.2-1 生产工艺产排污流程图

工艺流程说明：

项目按现代化养猪要求设计养殖工艺流程，实行流水养殖工艺。

a、饲喂方式：配置干湿自由采食饲喂器，采用全自动配送上料系统和限位猪槽，机械化操作，定时定量供应饲料，保证生猪饮食需求，同时减少浪费，节约人力和饲料用量，降低生产成本。

b、饮水方式：采用自来水管供水，盘式饮水器自动饮水。

c、通风：猪舍以环控器控制通风。

d、光照：各类猪舍均采用有窗式建筑，自然光照为主，夜间人工照明。

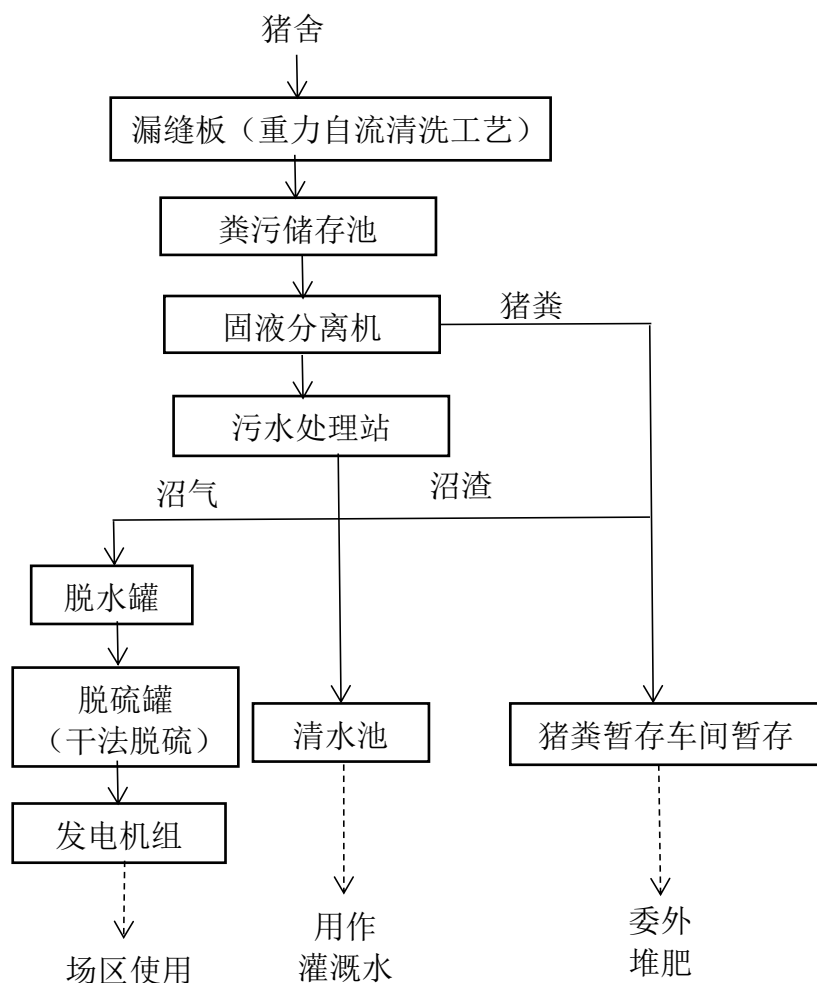
e、猪舍环境参数：温度 $4.0\sim 30.0^{\circ}\text{C}$ 、相对湿度 $60.0\%\sim 80.0\%$ 、风速 $0.1\sim 0.3\text{m/s}$ 、换气量 $0.35\sim 0.65\text{m}^3/\text{h}\cdot\text{头}$ 、光照 $30\sim 50\text{lux}$ 、噪音 $\leq 85\text{dB}$ 。

f、清粪方式：采用漏缝板清粪工艺，粪尿冲洗和饲养管理用水一并通过漏风地管流入粪沟中。粪便在粪沟内浸泡稀释成粪液，储存一定时间后通过沟渠排入配套污水处理站处理。

2.2.1.2 粪污处理工艺

本项目清粪采用漏缝板重力清粪工艺，废水采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺。猪舍粪污通过漏粪板进入猪舍底部；再通过管道进入收集池进行固液分离，固体在猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理；液体进入污水处理站进行处理，并将产生的沼气导出；沼气通过气水分离、脱硫处理后用于发电。废水进入清水池，作为农用水灌溉利用。

本项目项目粪污处理及综合利用工艺图见图 2.2-2。



一、清粪工艺

采用“漏缝板+物理分离”的重力自流清理工艺，猪生活在漏缝地板上，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入缝隙地板下的猪舍，在猪舍的排粪沟中保持一定深度的水，粪尿冲洗和饲养管理用水一并通过漏粪地板流入粪沟中。粪便在粪沟内浸泡稀释成粪液，储存一段时间后，打开排污塞子，将沟中粪水排出。粪水经粪沟流入固液分离池，经固废分离后，液体进入粪污收集池，固体粪渣运输至猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理。

本项目漏缝板工艺具有以下特点：

a、用水量小，只需首次在粪沟底部加入 5-10cm 的水，之后用猪本身产生尿液来软化粪便，这样在水量的使用上，能够节省 70% 的用水量。解决了水冲粪、传统水泡粪用水量大的问题，同时解决了干清粪劳动效率低、劳动强度大的问题。

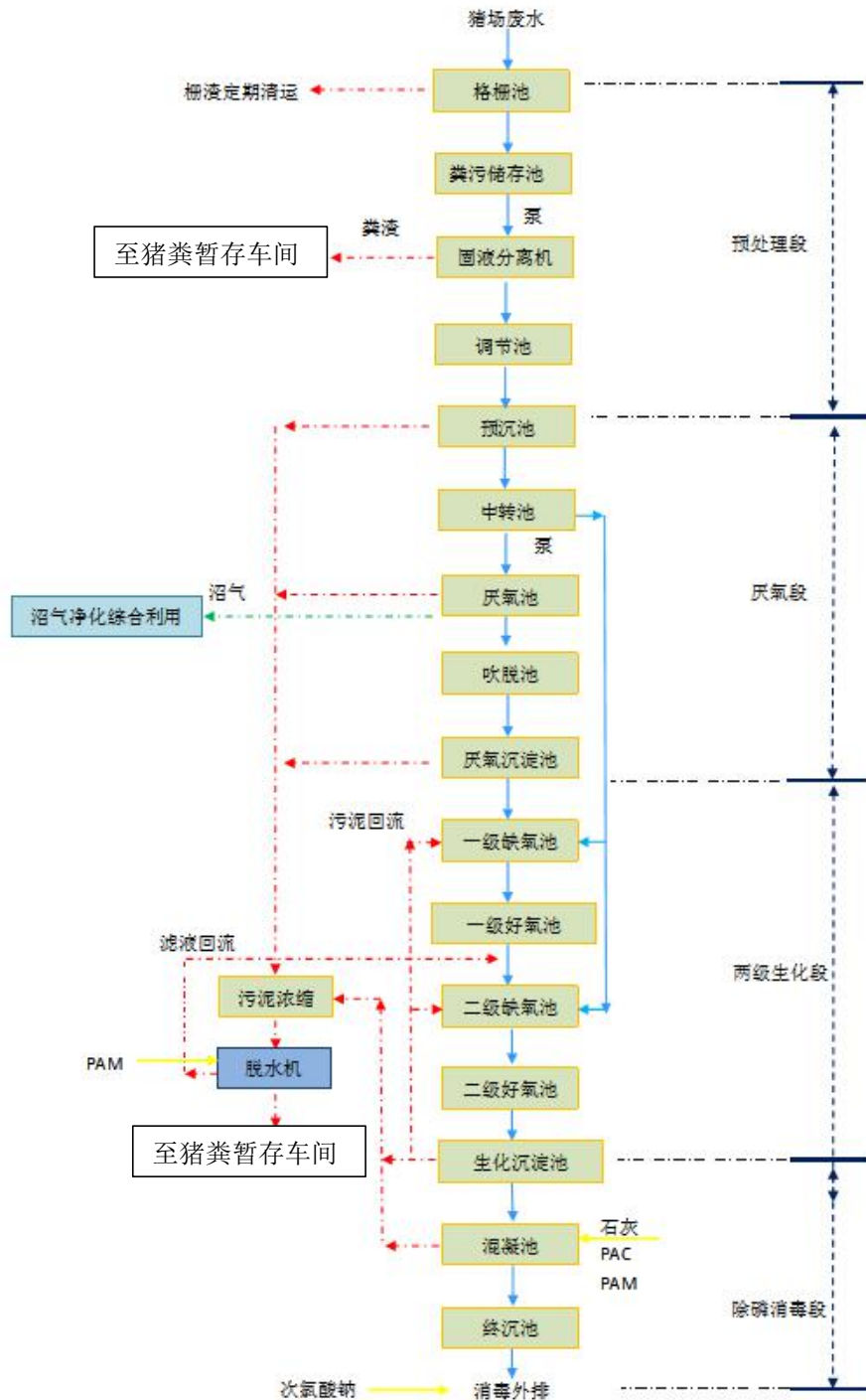
b、养殖舍内粪尿产生即依靠重力经漏缝地板离开猪舍进入猪舍底部，粪污在储存池内可做到充分的厌氧杀菌、适度降低有机物浓度，避免在施用农田过程中出现二次发

酵的现象。粪污收集池达到一定液位后及时清理。

c、固体在猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理；液体进入污水处理站进行处理后，进入清水池作为农用水灌溉利用，可以实现粪污离开粪池即进行固液分离和无害化并全部实现综合利用，不混合排出。

二、液体粪污处理工艺

本项目综合废水排入污水处理站进行处理，采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺，工艺流程如下：



预处理

1、格栅

格栅是预处理系统中的主要设备，对后道工序有着举足轻重的作用，在排水工程的水处理构筑物中，其重要性日益被人们所认识。实践证明，格栅选择的是否合适，直接影响整个水处理实施的运行。其主要作用是去除污水中较大的悬浮或漂浮物，以减轻后续水处理工艺的处理负荷，并起到保护水泵、管道、仪表等作用。当拦截的栅渣量大于 $0.2\text{m}^3/\text{d}$ 时，一般采用机械清渣方式。

2、平流式沉淀池

平流式沉淀池由进、出水口、水流部分和污泥斗三个部分组成。池体平面为矩形，进出口分别设在池子的两端，进口一般采用淹没进水孔，水由进水渠通过均匀分布的进水孔流入池体，进水孔后设有挡板，使水流均匀地分布在整個池宽的横断面；出口多采用溢流堰，以保证沉淀后的澄清水可沿池宽均匀地流入出水渠。堰前设浮渣槽和挡板以截留水面浮渣。水流部分是池的主体，池宽和池深要保证水流沿池的过水断面布水均匀，依设计流速缓慢而稳定地流过。污泥斗用来积聚沉淀下来的污泥，多设在池前部的池底以下，斗底有排泥管，定期排泥。

UASB 厌氧：

UASB 是（Up-flow Anaerobic Sludge Bed/Blanket）的英文缩写。名叫上流式厌氧污泥床反应器，是一种处理污水的厌氧生物方法，又叫升流式厌氧污泥床。

污水自下而上通过 UASB。反应器底部有一个高浓度、高活性的污泥床，污水中的大部分有机污染物在此间经过厌氧发酵降解为甲烷和二氧化碳。

因水流和气泡的搅动，污泥床之上有一个污泥悬浮层。

反应器上部有设有三相分离器，用以分离消化气、消化液和污泥颗粒。消化气自反应器顶部导出；污泥颗粒自动滑落沉降至反应器底部的污泥床；消化液从澄清区出水。

UASB 负荷能力很大，适用于高浓度有机废水的处理。运行良好的 UASB 有很高的有机污染物去除率，不需要搅拌，能适应较大幅度的负荷冲击、温度和 pH 变化。

二级 A/O 工艺：

由于养殖废水的 COD 与氨氮较高，因此本项目采用二级 A/O 工艺。将一级 A/O 的好氧部分废水进入二级的兼氧部分形成一次反硝化的过程，经过二次生物断链后再进入二次好氧反应。

主要是利用自养型好氧微生物与兼氧型微生物进行生化处理的设施。功能是对污水中溶解的含碳有机物进行降解和对污水中的氨氮进行硝化反硝化过程。

污水中的含碳有机物，在此池可进行较为彻底地氧化分解，而对氮、磷等植物性有机物去除很少，但在好氧微生物（硝化菌）的作用下，可将含氮有机物转化成亚硝酸盐氮和硝酸盐氮，达到除氮效果。

生化池内部设置曝气器。氧化池曝气器采用微孔薄膜曝气器，主要起充氧作用，效果是一般穿孔曝气装置的 2-3 倍，且具有阻力低、曝气均匀、不易堵塞、运行寿命长、不用维护、噪声低等特点。

在缺氧池中，反硝化菌利用污水中的有机物作碳源，将回流混合液中带入的大量 $\text{NO}_3\text{-N}$ 和 $\text{NO}_2\text{-N}$ 还原为 N_2 释放至空气，因此 BOD_5 浓度下降， $\text{NO}_3\text{-N}$ 浓度大幅度下降，而磷的变化很小。

在好氧池中，有机物被微生物生化降解，而继续下降；有机氮被氨化继而硝化，使 $\text{NH}_3\text{-N}$ 浓度显著下降，但随着硝化过程使 $\text{NO}_3\text{-N}$ 的浓度增加，P 随着聚磷菌的过量摄取，也以较快的速度下降。所以，A/O 工艺它可以同时完成有机物的去除、硝化脱氮、磷的过量摄取而被去除等功能，脱氮的前提是 $\text{NH}_3\text{-N}$ 应完全硝化，好氧池能完成这一功能，缺氧池则完成脱氮功能。厌氧池和好氧池联合完成除磷功能。

化学除磷

化学除磷主要是通过化学沉析过程完成的，化学沉析是指通过向污水中投加无机金属盐药剂与污水中溶解性的盐类(如磷酸盐)反应生成颗粒状、非溶解性的物质。

实际上投加化学药剂后，污水中进行的不仅是沉析反应，同时还发生着化学絮凝作用，即形成的细小的非溶解状的固体物互相粘结成较大形状的絮凝体，通过固-液分离，得到净化的污水和固-液浓缩物（化学污泥），达到化学除磷的目的。

沉淀池

废水进入下一个处理单元增加预沉池，污泥通过污泥泵抽回到兼氧池，增加系统污泥回流，稳定控制污泥量，剩余污泥排入污泥池作污泥处理，另外沉淀池可将好氧细菌形成的好氧菌体及死亡脱落的 SS 予以去除。

消毒

本项目采用臭氧消毒，该方法的原理是：1、臭氧能氧化分解细菌内部葡萄糖所需的酶，使细菌灭活死亡。2、直接与细菌、病毒作用，破坏它们的细胞器和 DNA、RNA，使细菌的新陈代谢受到破坏，导致细菌死亡。3、透过细胞膜组织，侵入细胞内，作用于外膜的脂蛋白和内部的脂多糖，使细菌发生通透性畸变而溶解死亡。

污水处理站产生的沼气全部用于发电，沼渣存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥，废水交由周边农户用于灌溉。

(1) 沼气

根据《畜禽养殖业污染防治技术政策》（环发[2010]151号）中有关内容，厌氧发酵产生的沼气应进行收集，并根据利用途径进行脱水、脱硫等净化处理。沼气宜作为燃料直接利用。

UASB 厌氧发酵罐为全密闭，粪尿污水在进行沼气发酵时，由于微生物对蛋白质的分解会产生一定量 H_2S 气体进入沼气，其浓度范围在 $2\sim 4g/m^3$ ，大大超过《人工煤气》（GB13621-92） $20mg/m^3$ 的规定，若不先进行处理，而是直接作为燃料燃烧，将会对周围环境造成一定危害，直接限制沼气的利用范围。因此，沼气必须进行脱硫。

沼气经“汽水分离器+脱硫罐”净化处理后，发电供于场区使用。沼气是清洁能源，沼气中主要成分为 CH_4 、 CO_2 和少量的 H_2S ，燃烧后主要污染物为 SO_2 、 CO_2 和 H_2O 等。

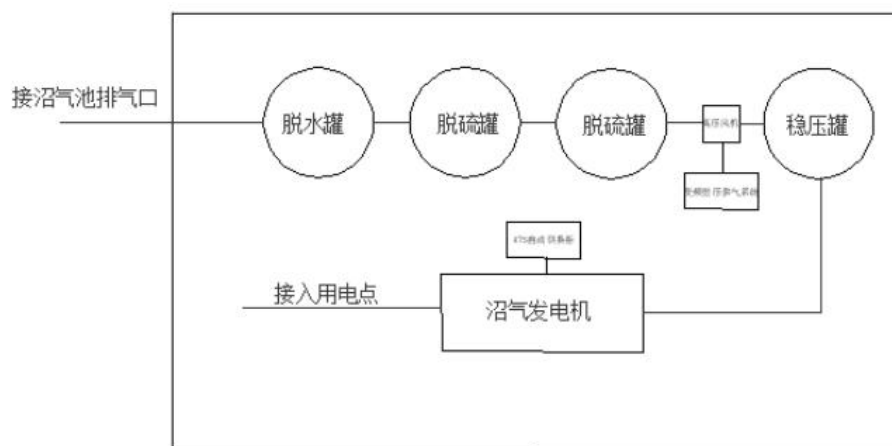


图 2.2-4 沼气发电系统流程图

a、脱水罐（汽水分离器）

沼气是高湿度的混合气。沼气自消化池进入管道时，温度逐渐降低，管道中会产生大量含杂质的冷凝水，容易堵塞、破坏管道设备。

b、脱硫罐（硫化氢的去除）

沼气中 H_2S 质量浓度为 $2\sim 4g/m^3$ ，本项目沼气采用本项目拟采用干法脱硫，以氧化铁为脱硫剂。脱硫装置原理为在一个容器内放入填料，填料层有氧化铁等，沼气以低流速从一端经过容器内填料层， H_2S 氧化成硫或硫氧化物后，余留在填料层中，净化后气体从容器另一端排出。

c、稳压罐

沼气经脱水、脱硫净化处理后，储存于稳压罐中，稳压罐对整个系统具有气量调蓄和稳压作用。

(2) 沼渣、污泥

建设单位运输至猪粪暂存车间，经固液分离后将其与猪粪一起存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理。

(3) 废水

本项目产生的养殖废水和生活污水（综合废水）一起排入污水处理站处理达标后，出水水质满足《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）水作标准，废水排入清水池暂存，作为周边农田灌溉水。项目设计的清水池的有效容积为 6120m³。

防渗措施：清水池底部首先进行清场夯压，采取水泥混凝土硬底化措施，正常使用情况下可以防治池内水下渗对地下水的污染。

三、 固体粪污处理工艺

根据《广东省畜禽养殖粪污处理与资源化利用技术指南（试行）》（粤农农[2018]91 号），本项目固体粪污（猪粪）、沼渣和污泥运至猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理。

(1) 猪粪暂存车间设计要求

本项目拟设 1 个猪粪暂存车间占地面积为 220m²，高度为 5m。项目日产生猪粪量为 18.4t，沼渣量为 6.9t，污泥量为 1.014t，则猪粪、沼渣和污泥最多存放 10 天的产生量为 263.14t。因此，本项目设置的猪粪暂存间满足存放要求。猪粪暂存车间为全密闭，可满足固体粪污的堆放要求。

(2) 猪粪暂存车间防渗措施

本项目猪粪暂存车间为重点防渗区，全车间地面基础均采用混凝土，厚度不小于 200mm，防渗层的效果相当于渗透系数 $\leq 1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 的防渗性能。

2.2.1.2 病死猪处理方案

本项目病死猪采用高温高压干化法进行无害化处理，锅炉能源用电。采用小型畜禽无害化处理机组（CZW-1000）把动物尸体通过高温高压（135℃，0.3Mpa）的方式有效灭菌、同时采用负压真空的方式将物体进行烘干，最终产生脱脂肉粉和油脂，达到废弃物完全回收高效利用的结果。

物料通过皮带输送机或者提升机送至化制机内，关闭罐口，进行加热升压灭菌，罐内温度达到 135 度（0.3Mpa）后，保持压力 30 分钟（欧美灭菌标准，也可根据不同物料调整压力和温度），然后进入干燥阶段，采用低温真空干燥的方式，干燥（根据物料水分的不同来调整干燥时间）后，物料的含水量降至 $\leq 12\%$ ，含油脂 30%左右的肉骨粉。打开出料口，肉骨粉通过螺旋输送机输送至缓存仓，然后再由螺旋输送机送至榨油机内，通过螺旋压榨原理把油脂分离出来，得到含油率 12-14%的肉骨粉和油脂。肉骨粉可出

售后作为有机肥使用，油脂可出售作生物柴油。

2.2.1.3 除臭工程

(1) 猪舍除臭

本项目项目采用先进的生态养猪法，采用漏缝板工艺，饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量，猪舍喷洒生物除臭剂，可以有效的减少了养殖区猪粪便散发的恶臭气体，减少 NH_3 、 H_2S 的产生量。

(2) 猪粪暂存车间除臭

本项目猪粪暂存车间占地面积为 220m^2 ，高度为 5m ，为全封闭车间，建设单位拟负压收集车间废气经碱式喷淋塔处理达标后，通过 15m 排气筒排放。

(3) 无害化处理废气

本项目病死猪采用无害化处理系统进行处理，无害化处理设施规模较小，产生的恶臭气体量很少，尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒向高空排放。

(4) 污水处理站恶臭

污水处理站恶臭主要来源于格栅池、调节池、固液分离机、A/O 池缺氧处理等建构物的臭气收集较为困难，以无组织形式排放，通过加强绿化来减少恶臭气体的逸散。

2.2.2 水平衡分析

本项目用水主要为猪饮用水、猪舍冲洗水、职工生活用水及未预见用水等。

本项目在场内打井，用水采用地下水，采用的地下水经过去除原水中的杂质、铁锰等后用于生产生活，年总用水量为 100028.75m^3 。

(1) 猪饮用水

生猪饮水量为 $6\text{L}/\text{头}\cdot\text{d}$ ，生猪存栏数 46000 头，加上 10% 的漏失水量，所有存栏猪群日饮用水量约为 $303.6\text{m}^3/\text{d}$ ，年饮水量约为 91080m^3 。

(2) 猪舍冲洗用水

本项目猪舍饲养期间不冲水，只在空栏期对猪舍进行冲洗，一年冲洗 2 次，本项目育肥舍面积为 58269m^2 。根据类比调查同类养殖场用水情况，本项目猪舍冲洗用水量 $10\text{L}/\text{m}^2\cdot\text{次}$ ，年用水量为 1165.38m^3 ，水用量见表 2.2-1。

表 2.2-1 猪舍冲栏水用量统计

用水猪舍	面积 (m^2)	存栏天数(含消毒时间, d)	年冲洗次数 (次)	用水指标	用水量	
				$\text{L}/\text{m}^2\cdot\text{次}$	m^3/d	m^3/a
育肥舍	58269	210	2	10	3.19	1165.38

(3) 出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗用水

出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间的总面积为 700m²，冲洗用水量为 0.14L/m²/d，则年用水量为 42m³。

(4) 锅炉补水

本项目设有 0.5t/h 电锅炉，用于对干化炉加温，产生的蒸汽经冷凝后回用于锅炉用水，补水量为 0.1m³/d (36.5m³/a)。

(5) 进出车辆清洗用水

本项目平均每天 4 车次，用水量 0.4t/车次，则进出车辆清洗用水为 584m³/a。

(6) 猪舍水帘降温用水

本项目通风降温系统使用“负压风机+水帘”系统，循环用水量约 30m³/d，本项目通风降温系统每天补充 15%的损耗用水量，约 4.5m³/d。降温水帘只在每年 5 月~10 月使用，每年降温天数按 6 个月计，年用水量 810m³/a。通风降温系统用水为循环使用，不排放。

(7) 生活用水

营运期间工作人员约为 31 人，年工作日为 365 天，员工的日常办公、生活用水和食堂用水，根据《广东省用水定额》(DB44/T1461-2014)，用水定额按 140 升人·日，则每日生活用水量为 4.34m³/d，即 1584.1m³/a。

(8) 未预见用水

本项目不可预见用水按上述用水量的 5%计，为 15.87m³/d，即 4763.27m³/a。

本项目水量预测及分配见表 2.2-2，水平衡图见图 2.2-5。

表 2.2-2 项目水量预测及分配表

序号	项目	系数	排污系数	用水量 (m ³ /d)	消耗量 (m ³ /d)	排放量 (m ³ /d)
1	猪饮用水 生猪	6L/头·d	/	303.6	114.08	189.52
2	猪舍冲洗	58269m ²	0.85	3.19	0.479	2.711
3	职工生活用水	140L/人·d	0.85	4.34	0.65	3.69
4	出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗用水	0.2L/m ² /d	0.85	0.14	0.021	0.119
5	锅炉补水	/	/	0.1	0.1	0
6	进出车辆清洗用水	0.4t/车次	0.9	1.6	0.16	1.44
7	猪舍水帘降温用水	/	0	4.5	4.5	0
8	未预见用水	以上用水量的 5%	0.85	15.87	2.38	13.49
9	合计	/	/	333.34	122.37	210.97

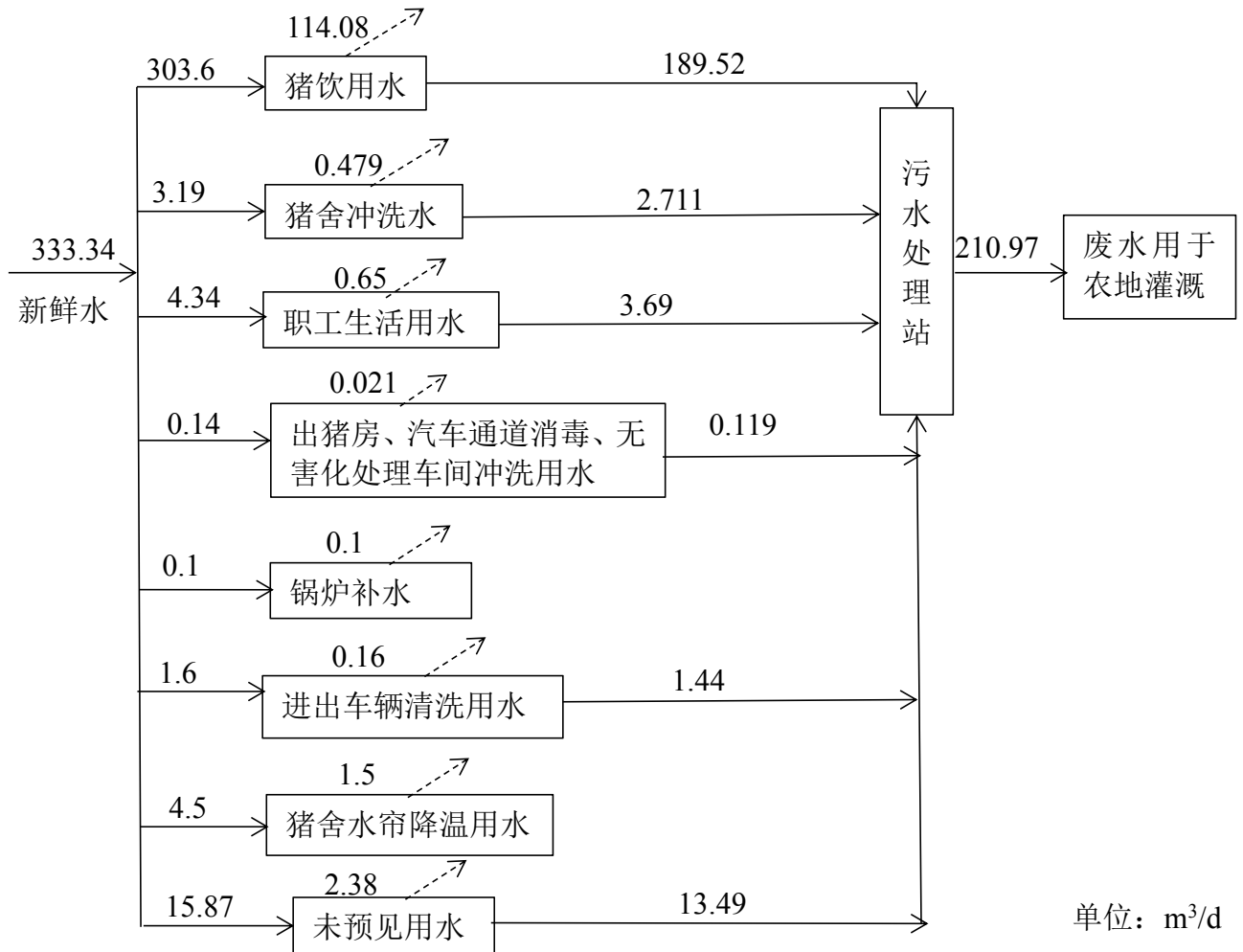


图 2.2-6 项目水平衡图

2.2.3 项目施工期主要污染源源强分析

本项目施工过程中产生的主要污染物为施工扬尘、机械设备废气；施工废水、施工人员生活污水；施工机械噪声；建筑垃圾及施工人员生活垃圾等。施工期间的污染源强与施工队的人数、施工土方工程规模、机械设备、施工水平、施工期限等密切相关。

2.2.3.1 大气污染源源强分析

施工期大气污染物主要来源于施工扬尘、施工机械废气，最为突出的是施工扬尘。

(1) 施工扬尘

本项目施工期的大气污染物主要是扬尘，一般由土地平整、土方填挖、物料装卸和车辆运输产生的。建筑施工扬尘是指工程施工过程中产生的对大气造成污染的悬浮颗粒物和可吸入颗粒物等一般性粉尘，包括：砂石、灰土、灰浆、灰膏、工程渣土等物料。扬尘排放量核定按物料衡算方法进行，即根据建筑面积（市政工地按施工面积）、施工期和采取的扬尘污染控制措施，按基本排放量和可控排放量分别计算。本项目的施工扬

尘按《深圳市建筑施工扬尘排放量计算方法》计算：

$$W=W_B+W_K$$

$$W_B=A \times B \times T$$

$$W_K=A \times (P_{11}+P_{12}+P_{13}+P_{14}+P_2+P_3) \times T$$

式中：W：建筑施工扬尘排放量，t；

W_B ：基本排放量，t；

W_K ：可控排放量，t；

A：建筑面积（建筑工地按施工面积），万平方米；

B：基本排放量排放系数，吨/万平方米·月，取值建筑施工 1.21；

P_{11} 、 P_{12} 、 P_{13} 、 P_{14} ：各项控制扬尘措施所对应的一次扬尘可控制排放量排污系数，t/万 m^2 ·月；

P_2 、 P_3 ：控制运输车辆扬尘所对应二次扬尘可控排放量系数，t/万 m^2 ·月，详见下表；

T：总施工期，12 个月。

本项目总建筑面积为 63976.56 m^2 ，施工期为 12 个月， $W=6.397656 \times 1.21 \times 12 \approx 92.89t$ ，即本项目施工期施工扬尘排放量为 92.89t。

施工现场采取围挡作业和洒水抑尘措施，根据同类施工现场经验，扬尘量减少 70～80%，本项目保守估算按 75%计，则项目施工期间排放的扬尘量为 23.22t。

2 个月，施工期运输车辆采用各种扬尘控制措施能有效控制一次扬尘和二次扬尘， P_{11} 、 P_{12} 、 P_{13} 、 P_{14} 、 P_2 、 P_3 取值均为 0，故本项目施工扬尘只有基本排放量。根据上式计算结果得到：

表 2.2-3 扬尘可控制排放量排污系数

工地类型	扬尘类型	扬尘污染控制措施	可控排放量排放系数 P（t/万 m^2 ·月）		
			代码	措施达标	
				是	否
建筑工地	一次扬尘（累计计算）	道路硬化管理	P11	0	
		边界围栏	P12	0	
		裸露地面覆盖	P13	0	
		易扬生物料覆盖	P14	0	
	二次扬尘（ P_3 不累计计算）	运输车辆密闭	P2	0	
		运输车辆机械冲洗装置	P3	0	
		运输车辆简易冲洗装置	P3	0.46	

（2） 施工机械废气

本项目施工过程中用到的机械，主要有挖掘机、装载机、推土机等，它们以柴油为燃料，都会产生一定量的废气，包括 CO、NO_x、SO₂ 等，考虑其量不大，影响范围有限，故可以认为其环境影响比较小，在后面的评价中也不再予以考虑。

在工程施工期间，机动车污染源主要为 NO₂ 的排放。根据《车用压燃式、气体燃料点燃式发动机与汽车排气污染物排放限值及测量方法（中国Ⅲ、Ⅳ、Ⅴ阶段）》（GB17691-2005），机动车正常行驶时的 NO₂ 排污系数为：小型车 0.08g/辆·km，大、中型车为 0.11g/辆·km。施工机动车以大、中型车为主。按进出车辆 5 辆/d 计，每辆车在项目区行驶距离按 250m（含怠速期）计，NO_x 排放量为 0.138g/d，折合 NO₂ 排放量为 0.11g/d（NO₂ 取 NO_x 的 0.8 倍），则施工期 NO₂ 的产生量为 40.15g。

2.2.3.2 水污染源源强分析

施工期地表水污染物主要来源于施工废水及施工人员的生活污水：

（1）生活污水

本项目不设施工营地，施工人员均来自附近村庄。施工人员生活污水主要成分为 COD、氨氮、总磷、总氮 BOD₅ 等，根据施工人员来估算污水排放量、污染物排放量。生活污水排放量 Q_s 按下式计算：

$$Q_s = q_i \cdot V_i \cdot K$$

式中：Q_s—废水排放量，m³/d；

q_i—每人每天生活用水量；

V_i—施工人数，30 人；

K—废水排放系数，一般为 0.85；

根据《广东省用水定额》（DB44/T1461-2014），用水定额按 40L/人·日，排污系数按 0.85 计，施工期间生活污水产生量为 1.02m³/d，施工期为 365 天，则生活污水总产生量为 372.3m³，施工期设置临时生态移动厕所，交由有处理能力的相关部门定时清运。

本项目施工期间生活污水产生情况见表 2.2-4。

表 2.2-4 施工期生活污水的产生情况

污染物		COD	氨氮	总磷	总氮	BOD ₅	SS	动植物油
生活污水	产生浓度（mg/L）	250	25	15	70	150	150	200
	产生量（t/a）	0.093	0.009	0.006	0.026	0.056	0.056	0.074

（2）施工废水

施工过程开挖场地、地表径流冲刷浮土、施工设备使用时油污跑、冒、滴、漏产生的含油污水，施工现场使用的挖掘机、推土机、载重汽车等施工机械和设备在清洗维修过程中也会产生一定量的废水，暴雨地表径流冲刷浮土、建筑砂石、垃圾、弃土等，会

夹带大量泥沙，而且会携带水泥、油类等各种污染物。主要污染物为 SS、石油类。

根据《广东省用水定额》(DB44/T1461-2014)，房屋建筑工程建筑工地用水指标为 $2.9\text{L}/\text{m}^2\cdot\text{d}$ ，本项目建筑面积为 63976.56m^2 ，排污系数按 60%，施工期为 365 天，则施工期施工废水产生量为 $185.53\text{m}^3/\text{d}$ ，施工期间施工废水总产生量为 67719.19m^3 。

本项目施工废水采用隔油沉砂处理后回用于混凝土养护用水、日常洒水降尘利用。

2.2.3.3 噪声源强分析

施工期噪声主要是各种机械设备所产生的噪声和车辆行驶时产生的噪声。

建筑施工过程可分为四个阶段：土方阶段、基础施工阶段、结构施工阶段和装修阶段。

土方阶段噪声：挖掘机、推土机、装载机等施工机具和运输车辆噪声，噪声源强为 80~95dB(A)；

基础施工阶段噪声：钻孔机、风镐、凿岩机、打夯机、砼搅拌机、输送泵、浇筑机械，移动式空压机等施工机具产生的噪声，源强为 70~92dB(A)；

结构施工阶段噪声：各种运输车辆，施工机具以及各种建筑材料和构件等在运输、切割、安装中产生的噪声；结构工程设备，包括振捣棒、水泥搅拌和运输车辆等；辅助设备，包括电锯、砂轮锯等。最主要的噪声源是振捣棒和混凝土搅拌机，源强为 80~95dB(A)。

装修阶段噪声：电锤、电焊机、云石机、角磨机等产生的噪声，源强为 90~105dB(A)。

本评价类比湛江市建筑现场施工情况，选取各施工阶段主要产噪设备组合，其噪声源强参考《环境噪声与振动控制工程技术导则》(HJ2034-2013)附录 A 中常见施工设备噪声源强（声压级）具体见表 2.2-5。运输车辆类型及其声级值见表 2.2-6。

表 2.2-5 各施工阶段的施工机械组合及其噪声源强

施工阶段	机械设备	离声源的距离 5m dB (A)	离声源的距离 10m dB (A)	数量 (台)
土石方阶段	推土机	83~88	80~85	2
	电动挖掘机	80~86	75~83	1
	轮式装载机	90~95	85~91	1
	空压机	88~92	83~88	1
	风镐	88~92	83~87	1
结构阶段	混凝土输送泵	88~95	84~90	1
	商砼搅拌车	85~90	82~84	1
	混凝土振捣器	80~88	75~84	1

装修阶段	云石机、角磨机	90~96	84~90	2
	电锤	100~105	95~99	4

表 2.2-6 施工期交通运输车辆噪声

施工阶段	运输内容	车辆类型	离声源的距离 5m (dB (A))
土方阶段	填埋土运送	大型载重车	84~90
基础及结构阶段	钢筋、商品混凝土	混凝土罐车、载重车	80~85
装修阶段	各种装修材料及设备	轻型载重卡车	75~80

2.2.3.4 固体废物

本项目施工期固体废物影响主要有建筑垃圾和生活垃圾。

(1) 建筑施工垃圾

本项目建筑施工过程中将产生一定量的建筑垃圾，其主要成分为：废弃的沙土石、水泥、木屑、碎木块、弃砖、水泥袋、纤维、塑料泡沫、碎玻璃、废钢筋、废瓷砖等。建筑垃圾产生量采用建筑面积预测法：

$$J_s = Q_s \cdot C_s$$

式中： J_s ——建筑垃圾总产生量 (t)；

Q_s ——总建筑面积 (m^2)；

C_s ——平均每 m^2 建筑面积垃圾产生量， $0.05t/m^2$ 。

本项目总建筑面积为 $63976.56m^2$ ，建筑垃圾产生量约为 $3197.33t$ ，装修垃圾由获得城市建筑垃圾处置核准资质的单位，外运至建筑垃圾储运消纳场进行处置。

(2) 生活垃圾

按照《第一次全国污染源普查城镇生活源产排污系数手册》，生活垃圾以 $0.51kg/人 \cdot d$ 计算，施工人数平均按 30 人计，施工期为 365 天，则施工期产生的生活垃圾的量为 $5.58t$ ，拟分类收集，交环卫部门定期清运。

2.2.3.5 生态环境影响分析

项目区地势平坦，在施工过程中因降雨、地表开挖和弃土弃渣处置不当，可能会引起不同程度的水土流失。

(1) 水土流失成因

项目水土流失由自然因素和人为因素综合作用形成，并以人为因素为主。工程建设区内造成水土流失的自然因素主要是地表径流和雨水冲刷等，侵蚀类型以面蚀、沟蚀为主。本工程建设过程中，造成新增水土流失的人为因素有以下两点：

①工程施工扰动原地貌，破坏地表植被，造成原地表水土保持功能降低甚至丧失，

导致土壤侵蚀加剧而增加的水土流失量。

②工程开挖形成的开挖面，在雨水直接冲刷时，产生水土流失。

(2) 水土流失时段分析

本项目的水土流失主要时段集中在施工建设期，主要包括场地整理、基础开挖、建筑施工、道路硬化、景观绿化等过程，其中又以场地平整和基础开挖阶段最为严重。场地平整阶段主要表现为人为扰动和破坏地表，改变了土壤的理化性质，致使土壤的抗蚀能力降低，坡体松动，而各项防护设施又还未建成；基础开挖阶段主要表现为临时堆放弃土弃渣而未采取相应的防护措施，导致弃土弃渣大量流失，使新增水土流失量显著增加。

3) 水土流失量预测

预测公式为：

$$M_s = A \cdot F \cdot P \cdot T$$

式中：

M_s ——新增土壤侵蚀量 (t)；

A ——加速侵蚀系数，据地形条件在 2~6 之间取值；

F ——加速侵蚀面积 (km^2)；

P ——原生侵蚀模数，指单位面积上单位时间的平均土壤流失量 ($\text{t}/\text{km}^2 \cdot \text{a}$)；

T ——预测时段 (a)。

本项目的加速侵蚀面积 F 为 63976.56m^2 ，加速侵蚀系数取 4；原生侵蚀模数取 $500\text{t}/\text{km}^2 \cdot \text{a}$ ，预测时段约为 1 年。经计算可得，若不采取水土保持措施，本工程建设期扰动地表水土流失量为 127.95t。

本项目施工期污染物的产生情况见表 2.2-7。

表 2.2-7 本项目施工期污染物的产生情况

类别	排放源	主要污染物	产生量	单位	排放量	单位	污染防治措施
大气污染物	施工扬尘	TSP	92.89	t	23.22	t	采取围挡作业和洒水抑尘
	施工机械废气	NO_2	0.04	kg	0.04	kg	-
水污染物	生活污水	COD、氨氮、总磷、总氮、 BOD_5	372.3	m^3	372.3	m^3	设置临时生态移动厕所，交由有处理能力的相关部门定时清运
	施工废水	SS、石油类	67719.19	m^3	67719.19	m^3	经隔油沉砂后回用于混凝土养护用水、日常洒水降尘利用
噪声	各施工阶	等效连续 A 声	70~105	dB(A)	31.8~55.8	dB(A)	加强机械设备维护，

	段的施工 机械噪声	级					避免夜间施工
	交通运输 车辆噪声	等效连续 A 声 级	75~90	dB(A)	35~50	dB(A)	
固体 废物	土石方	弃土	0	m ³	0	m ³	挖方产生的土石方回 用于道路平整
	建筑垃圾	沙土石、碎木 块、弃砖、水 泥袋、纤维、 塑料泡沫	3197.33	t	3197.33	t	由获得城市建筑垃圾 处置核准资质的单 位，外运至建筑垃圾 储运消纳场进行处置
	生活垃圾	生活垃圾	5.58	t	5.58	t	交环卫部门定期清运 处理

2.2.4 项目运营期主要污染源源强分析

2.2.4.1 大气污染源源强分析

本项目运营期产生的废气主要包括恶臭气体、沼气燃烧废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟。

一、恶臭气体

本项目恶臭气体主要包括猪舍臭气、污水处理站恶臭、猪粪暂存车间废气及运输臭气。

(1) 猪舍臭气

a、猪舍臭气来源及特征

本项目猪舍产生的粪尿是臭味主要产生源。猪舍 NH₃ 和 H₂S 的产生强度受到许多因素的影响，包括生产工艺、气温、湿度、猪群种类、室内排风情况以及粪便的堆积时间等。这些恶臭臭气是许多单一臭气物质相互作用的产物。这些物质都是产生生化反应的中间产物或终端产物，其中包括了多种挥发性有机酸、醇类物质、醛类物质、不流动气体、酯类物质、胺类物质、硫化物、硫醇以及含氮杂环类物质。在粪尿中还发现 80 多种含氮化合物，其中有 10 种与恶臭味有关。一般以氨气、硫化氢表征。主要恶臭物质理化性质详见表 2.2-8。

表 2.2-8 恶臭物质理化特征一览表

恶臭物质	分子式	嗅阈值 (ppm)	臭气特征
氨	NH ₃	1.54	刺激味
硫化氢	H ₂ S	0.0041	臭蛋味

b、猪舍臭气源强

参考国环宏博（北京）节能环保科技有限蔡晓霞论文《拟建畜牧养殖场环境空气质量监测与评价》（中国环境管理干部学院学报），猪只不同养殖阶段 NH₃ 及 H₂S 排放强度不同，根据猪只类型、饲养时间计算 NH₃、H₂S 产生量，其中育肥猪 NH₃ 源强为 0.2g/

头·d, H_2S 源强为 $0.017\text{g}/\text{头}\cdot\text{d}$ 。

本项目项目采用先进的生态养猪法, 饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量, 猪舍喷洒生物除臭剂, 采用漏缝板工艺, 有效的减少了养殖区猪粪便散发的恶臭气体, 减少 NH_3 、 H_2S 的产生量。根据广东省微生物研究所罗永华等人的研究, 微生物除臭剂(由氨氧化细菌、硫氧化细菌等多种微生物复合发酵制成的生物除臭剂)对氨气的去除率 $65.2\sim 75.2$ (评价取 70%), 对硫化氢的去除率则可达 90% 以上(评价取 70%)。综上, 本项目猪舍臭气污染物产排情况见表 2.2-9。

表 2.2-9 本项目猪舍臭气污染物产排情况一览表

位置	种类	存栏量 (头)	源强系数 ($\text{g}/\text{头}\cdot\text{d}$)		年产生量 (t/a)		年排放量 (t/a)	
			NH_3	H_2S	NH_3	H_2S	NH_3	H_2S
育肥猪舍	育肥猪	46000	0.2	0.017	2.76	0.23	0.83	0.07

(2) 污水处理站恶臭

本项目污水处理站位于场区北侧, 主要采取“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”的处理工艺, 臭气的产生阶段主要出现在格栅池、调节池、固液分离机、A/O 池缺氧处理等建构筑物处。按照《恶臭污染评估技术及环境基准》中提供的数据, 污水处理敞开设设施的恶臭源强: 氨为 $0.001587\text{mg}/\text{m}^2\cdot\text{s}$ 、硫化氢为 $0.000159\text{mg}/\text{m}^2\cdot\text{s}$ 。本项目生化处理采用缺氧—好氧处理, 相较厌氧处理过程臭气产生量较少, 经曝气增氧后, 臭气污染物大大降低。本项目敞露的污水处理构筑物主要为缺氧池、调节池, 面积共约 1100.3m^2 , 则污水处理站 NH_3 的排放量为 $0.151\text{kg}/\text{d}$ (0.055t/a), H_2S 的排放量为 $0.015\text{kg}/\text{d}$ (0.006t/a)。

项目通过加强绿化减少污水处理过程中恶臭气体排放。

表 2.2-10 污水处理站废气排放情况一览表

污染源	坐标		有效高度 (m)	排放源长宽 (m×m)	污染源名称	排放量 (kg/h)
	东经 ($^\circ$)	北纬 ($^\circ$)				
污水处理站	20.7497544°N	110.283563°E	3	106×82	NH_3	0.006
					H_2S	0.001

(3) 猪粪暂存车间废气

本项目固体粪污(猪粪)、沼渣、污泥存储 7 天, 如遇不利情况, 不超过 10 天清运一次, 交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理。

根据中国环境科学学会学术年会论文集《养猪场恶臭影响量化分析及控制对策研究》, 养猪场猪粪堆场监测的相关统计资料, NH_3 的平均排放量是 $4.35\text{g}/\text{m}^2\cdot\text{d}$; 根据有关资料, 猪舍 H_2S 与 NH_3 的产生比例, H_2S 的平均排放量是 $0.435\text{g}/\text{m}^2\cdot\text{d}$, 则本项目 NH_3 、 H_2S 产生量分别为 0.349t/a 、 0.035t/a 。

本项目猪粪暂存车间占地面积为 220m²，高度为 5m，全封闭，建设单位拟负压收集车间废气经碱式喷淋塔处理达标后，通过 15m 排气筒排放，NH₃、H₂S 的排放浓度满足《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级标准，为考虑到工人工作环境问题，按照车间空间体积和 4 次/小时换气次数计算新风量，风量为 20000m³/h，收集效率按 90%计，处理效率为 80%，则本项目 NH₃、H₂S 有组织排放量分别为 0.114t/a、0.002t/a，无组织排放量分别为 0.013t/a、0.001t/a。

本项目猪粪暂存车间废气排放情况见下表：

表 2.2-11 猪粪暂存车间点源废气产排情况单位：mg/m³

类别	排放量 (t/a)	排放速率 (kg/h)	风量 (m ³ /h)	排放高度 (m)
NH ₃	0.314	0.036	20000	15
H ₂ S	0.006	0.0007		

表 2.2-12 猪粪暂存车间无组织排放面源废气产排情况单位：mg/m³

类别	排放量 (t/a)	排放速率 (kg/h)	面源面积 (m ²)	排放高度 (m)
NH ₃	0.035	0.004	220	5
H ₂ S	0.003	0.0004		

(4) 运输臭气

根据类比调查，粪便通过密闭的运输车运输至粪便发酵车间，防止运输过程恶臭气体溢散，育肥猪出栏运输途中，猪粪便、尿液等会散发出恶臭，其主要污染物为 NH₃、H₂S 等，会对公路沿线的环境产生短暂的恶臭污染，待运输车辆远离后影响可消除。

二、 沼气燃烧废气

(1) 废气来源及特征

本项目固液分离后的液体粪污泵送至 UASB 厌氧发酵罐，UASB 厌氧发酵罐 2 座，有效容积均为 1546m³，UASB 厌氧发酵罐的有效容积共 3092m³，采用软体双膜恒压储气柜储存，为全密封，UASB 厌氧发酵罐完成发酵后的产物为沼气、沼渣和废水。UASB 厌氧发酵罐为全密闭，发酵过程中的废气与沼气一起进入沼气发电系统。

本项目沼气全部用于发电，沼气发电系统工艺原理为“汽水分离器+二级脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐+沼气发电机”。沼气是清洁能源，燃烧后主要为 CO₂ 和 H₂O，但沼气中含有少量的 H₂S 成分，H₂S 燃烧会产生一定量的 SO₂，同时沼气燃烧还会产生少量 NO_x、烟尘。未经处理的沼气典型成分见下表。

表 2.2-13 沼气主要成分分析一览表

主要成分	CH ₄	CO ₂	N ₂	H ₂	O ₂	H ₂ S
体积分数/%	50-80	20-40	0-5	≤1	≤0.4	0.1-3

通过上表看出，沼气中主要的污染物是硫化氢，硫化氢燃烧生成二氧化硫，因此燃烧废气中主要污染物为 SO₂。根据《规模化畜禽养殖场沼气设计规范》(NY/T1220-2006)要求，在进入沼气综合利用前必须经重力脱水（沉降室）和脱硫。

(2) 沼气产生量

本项目混合废水进入UASB厌氧发酵罐进行厌氧发酵，废水量为63530.86m³/a，COD：19582mg/L，UASB厌氧发酵罐对COD去除率为90%，COD分解产生沼气体积为0.35Nm³/kg，则COD分解产气量为19582×63530.86×90%/1000×0.35=39.19万Nm³/a，日均产生1073.67Nm³。

(3) 沼气燃烧废气源强

本项目沼气经净化后全部用于发电，沼气燃烧废气通过1根8m高排气筒排放到大气环境中。本项目采用400kW发电机组，日工作6h。本项目拟采用氧化铁作为脱硫剂，在常温下，氧化铁脱硫剂对气体中的硫化氢有很高的脱除性能，对硫醇类有机硫和大部分氮氧化物也有一定脱除效果。脱硫剂在使用一段时间后活性会降低，只要将失去活性的脱硫剂取出，均匀疏松地摊放在平整、干净、背阳、通风的场地，经常翻动脱硫剂，使其与空气充分接触，氧化再生，一般可再生回用2~3次。

参照《第一次全国污染源普查工业污染源产排污系数手册》等相关排污手册，燃烧废气产生量：24.55Nm³/m³-原料，烟尘：103.9mg/m³-原料。则年排烟量：24.55×39.19万Nm³/a=962.09万m³/a，烟尘产生量为103.9×39.19×10⁴÷10⁹=0.04m³/a。

参考同类型项目，沼气发酵池一般H₂S含量为0.1~3%，本项目取0.8%，采用二级干法脱硫，单级干法脱硫效率保守估计按96%计。

根据质量守恒定律计算H₂S的排放浓度=0.8%×1000/22.4×34×(1-99.84%)=19.43mg/m³；SO₂排放量=19.43mg/m³×39.19万Nm³×64/34=0.014t/a，则SO₂排放速率为0.007kg/h、排放浓度为1.49mg/m³。

根据《2006年全国氮氧化物排放统计技术要求》，沼气燃烧过程NO_x排放系数为5.0kg/10⁸kJ，沼气的发热值为21524kJ/m³，则本项目NO_x排放量为39.19万×21524/10⁸×5/1000=0.422t/a，NO_x排放速率为0.193kg/h、排放浓度为43.84mg/m³。

经计算，本项目沼气燃烧烟气中H₂S排放浓度为19.43mg/m³，满足《规模化畜禽养

殖场沼气工程设计规范》(NYT1222-2006)中关于沼气净化系统处理后的硫化氢小于 $20\text{mg}/\text{m}^3$ 的要求,对周围环境影响较小。

三、 无害化处理废气

本项目病死猪采用干化法处理,干化法无害化处理设备工艺有灭菌、破碎、烘干、压榨脱脂、物料粉碎、油脂提炼等环节,在处理过程中有机废弃物的血水、粪便、有机质、骨骼等能够通过分切、绞碎、杀菌等环节处理,将湿度高的有机物成功转化为无害粉状有机肥原料。尾气洗涤塔处理后经15m高的排气筒排放。

四、 备用发电机废气

本项目设有1台功率为800kW的备用柴油发电机,由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用,使用频率较低,且发电机燃油采用含硫量不大于0.2%的优质0#柴油作为燃料,主要污染物CO、烟尘和 NO_x 的排放浓度较低,因此,本项目使用的备用柴油发电机对周围环境的影响较小。

五、 食堂油烟

本项目设有员工食堂,就餐人数约31人,日用餐数按3次/天,人均食用动植物油量按20g/次计,动植物油挥发量为2.83%,则厨房油烟的产生量为 $52.64\text{g}/\text{d}$ ($19.21\text{kg}/\text{a}$)。

按照《饮食业油烟排放标准》(GB18483-2001)中要求,厨房拟设1个基准灶头,单个灶头基准排风量为 $2000\text{m}^3/\text{h}$,运行时间按2小时/天计,油烟产生的浓度为 $13.16\text{mg}/\text{m}^3$ 。

厨房油烟废气经集气罩收集后由总风管引出,进入专用油烟净化器处理后经烟囱达标排放。油烟净化器的处理效率要求不低于90%,厨房油烟废气经油烟净化器处理后,厨房油烟的排放量为 $1.92\text{kg}/\text{a}$,排放浓度为 $1.32\text{mg}/\text{m}^3$ 。

综上所述,本项目运营期主要大气污染物排放估算汇总于表2.2-14。

表 2.2-14 项目运营期废气产生和排放一览表

有组织废气																			
序号	起点坐标		污染源		污染物	产生情况				废气治理措施		排放情况			排放标准		排气筒参数		
	X	Y				废气量 (m³/h)	浓度 (mg/m³)	速率 (kg/h)	产生 量(t/a)	治理措施	处理效率	浓度 (mg/m³)	速率 (kg/h)	排放量 (t/a)	排放浓度 (mg/m³)	排放速率 (kg/h)	高度 (m)	直径 (m)	温度 (℃)
1	20.749729°N	110.283411°E	猪粪暂 存车间	粪污 臭气	NH ₃	20000	0.725	0.015	0.127	全封闭+碱式 喷淋	/	1.794	0.036	0.314	/	4.9kg/h	15	0.5	25
2					H ₂ S		0.073	0.001	0.013		80%	0.036	0.0007	0.006	/	0.33kg/h			
3	20.747807°N	110.281111°E	沼气发 电机组	燃烧 废气	SO ₂	4393	931	4.4	8.75	氧化铁脱硫剂 脱硫法	99.84%	1.49	0.007	0.014	50	/	8	0.2	25
4					NO _x		43.84	0.193	0.422		/	43.84	0.193	0.422	150	/			
5					烟尘		4.23	0.019	0.04		/	4.23	0.019	0.04	20	/			
无组织废气																			
序号	起点坐标		污染源		污染物	产生情况				废气治理措施		排放情况			排放标准		面源		
	X	Y				废气量 (m³/h)	浓度 (mg/m³)	速率 (kg/h)	产生 量(t/a)	治理措施	处理效率	浓度 (mg/m³)	速率 (kg/h)	排放量 (t/a)	排放浓度 (mg/m³)	排放速率 (kg/h)			
6	20.746600°N	110.281331°E	猪舍	粪污 臭气	NH ₃	/	/	0.315	2.76	饲喂有效微生物菌剂、合理 配比氨基酸用量等饲 喂方式从源头降低臭气 产生量，猪舍喷洒生物除 臭剂，采用漏缝板工艺		/	0.09	0.83	1.5	/	单元面积： 668m×542m×5m		
7					H ₂ S	/	/	0.027	0.23			/	0.008	0.07	0.06	/			
8	20.749754°N	110.283563°E	污水处 理站	臭气	NH ₃	/	/	0.006	0.055	污水处理站加强绿化		/	0.006	0.055	1.5	/	单元面积：106m×82m×3m		
9					H ₂ S	/	/	0.001	0.006			/	0.001	0.006	0.06	/			
10	20.749729°N	110.283411°E	猪粪暂 存车间	粪污 臭气	NH ₃	/	0.725	0.015	0.127	猪粪暂存车间未经收集 的臭气以无组织形式排 放		/	0.004	0.035	1.5	/	单元面积：20m×11m×5m		
11					H ₂ S	/	0.073	0.001	0.013			/	0.0004	0.003	0.06	/			
12	20.744379°N	110.279672°E	食堂	食堂 油烟	油烟	2000	/	0.002	0.019	引至楼顶高空排放		/	0.002	0.019	2.0	/	/	/	/
小计			NH ₃	/	/	/	/	/	2.932	无组织排放		/	/	0.92	1.5	/	/	/	/
			H ₂ S	/	/	/	/	/	0.249			/	/	0.079	0.06	/	/	/	/
			油烟	/	/	/	/	/	0.019	引至楼顶高空排放		/	/	0.019	2.0	/	/	/	/

2.2.4.2 水污染源源强分析

本项目废水主要包括猪尿液和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，锅炉补水，猪舍水帘降温用水，生活污水及未预见废水。

(1) 猪尿液、猪粪脱水量

根据《广东省畜禽养殖粪污处理与资源化利用技术指南》附表1单位畜禽粪便及尿液产生量参数表，生猪尿液的产生量为 $2.92\text{kg/d}\cdot\text{头}$ ，本项目生猪存栏数46000头，则所有存栏猪群尿液的产生量为 $134.32\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $40296\text{m}^3/\text{a}$ 。同时混入猪尿中的还有少部分猪的饮水，大致比例为10%，猪尿通过专门管道通入污水处理站，不考虑蒸发，饮用水损耗量为 $27.6\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $8280\text{m}^3/\text{a}$ 。

根据《广东省畜禽养殖粪污处理与资源化利用技术指南（试行）》，生猪粪便产生量为 $1.0\text{kg/d}\cdot\text{头}$ ，本项目猪粪便产生量为 46t/d ，即 13800t/a ，固液分离效率保守估计按60%计，固液分离猪粪脱水量产生量为 27.6t/d （ 8280t/a ）。

因此，本项目进入污水处理站的尿液混合污水数量为 $189.52\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $56856\text{m}^3/\text{a}$ 。

(2) 猪舍冲洗废水

本项目猪舍饲养期间不冲水，只在空栏期对猪舍进行冲洗，一年冲洗2次，本项目育肥舍面积为 58269m^2 。根据类比调查同类养殖场用水情况，本项目猪舍冲洗用水量 $10\text{L/m}^2\cdot\text{次}$ ，年用水量为 1165.38m^3 ，水用量见表2.2-15。

表 2.2-15 猪舍冲栏水用量统计

用水猪舍	面积 (m^2)	存栏天数（含消毒时间，d）	年冲洗次数 (次)	用水指标	用水量	
				$\text{L/m}^2\cdot\text{次}$	m^3/d	m^3/a
育肥舍	58269	210	2	10	3.19	1165.38

本项目猪舍冲洗用水量为 $3.19\text{m}^3/\text{d}$ ，排污系数取0.85，则本项目猪舍冲洗废水排放量为 $2.714\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $814.17\text{m}^3/\text{a}$ 。

(3) 出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水

出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间的总面积为 700m^2 ，冲洗用水量为 $0.2\text{L/m}^2/\text{d}$ ，则年用水量为 42m^3 。排污系数取0.85，则本项目出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水排放量为 $0.119\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $35.7\text{m}^3/\text{a}$ 。

(4) 锅炉补水

本项目设有 0.5t/h 电锅炉，用于对干化炉加温，产生的蒸汽经冷凝后回用于锅炉用水，补水量为 $0.1\text{m}^3/\text{d}$ （ $30\text{m}^3/\text{a}$ ）。

(5) 进出车辆清洗废水

根据项目实际情况，洗车用水量为 $1.6\text{m}^3/\text{d}$ ， $480\text{m}^3/\text{a}$ ，产污系数按 90% 计，则进出车辆清洗废水排放量为 $1.44\text{m}^3/\text{d}$ ， $432\text{m}^3/\text{a}$ 。

(6) 猪舍水帘降温系统用水

本项目通风降温系统使用“负压风机+水帘”系统，循环用水量约 $30\text{m}^3/\text{d}$ ，本项目通风降温系统每天补充 15% 的损耗用水量，约 $4.5\text{m}^3/\text{d}$ 。降温水帘只在每年 5 月~10 月使用，每年降温天数按 6 个月计，年用水量 $810\text{m}^3/\text{a}$ 。通风降温系统用水为循环使用，不排放。

(7) 职工生活污水

营运期间工作人员约为 31 人，年工作日为 365 天，员工的日常办公、生活用水和食堂用水，根据《广东省用水定额》(DB44/T1461-2014)，用水定额按 140 升人·日，排污系数取 0.85，则每日生活排水量为 $3.69\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $1346.49\text{m}^3/\text{a}$ 。

(8) 未预见废水

本项目不可预见用水按上述用水量的 5% 计，排污系数取 0.85，则本项目不可预见废水排放量为 $13.49\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $4046.5\text{m}^3/\text{a}$ 。

本项目水量预测及分配见表 2.2-16。

表 2.2-16 项目水量预测及分配表

序号	项目		系数	排污系数	用水量 (m³/d)	消耗量 (m³/d)	排放量 (m³/d)
1	猪饮用水	生猪	6L/头·d	/	303.6	114.08	189.52
2	猪舍冲洗		58269m²	0.85	3.19	0.479	2.711
3	职工生活用水		140L/人·d	0.85	4.34	0.65	3.69
4	出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗用水		0.2L/m²/d	0.85	0.14	0.021	0.119
5	锅炉补水		/	/	0.1	0.1	0
6	进出车辆清洗用水		0.4t/车次	0.9	1.6	0.16	1.44
7	猪舍水帘降温用水		/	0	4.5	4.5	0
8	未预见用水		以上用水量的 5%	0.85	15.87	2.38	13.49
9	合计		/	/	333.34	122.37	210.97

由表可知，本项目废水总排放量为 $210.97\text{m}^3/\text{d}$ ，即 $63530.86\text{m}^3/\text{a}$ 。

本项目综合废水排污水处理站进行处理，综合废水排放执行《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005) 标准水作标准。

根据污水处理设施设计单位提供资料，本项目废水的各单元处理效率和主要污染物

产排情况见表 2.2-17、2.2-18。

表 2.2-17 污水处理站各处理设施各单元处理效率

名称		COD _{Cr}	BOD ₅	SS	氨氮	TP
固液分离+沉淀	处理效率 (%)	30	30	90	10	3
UASB 反应池	处理效率 (%)	65	75	40	/	10
一级 A/O 系统	处理效率 (%)	85	85	80	90	30
二级 A/O 系统	处理效率 (%)	75	65	/	70	30
除磷系统	处理效率 (%)	10	10	90	/	95

表 2.2-18 本项目综合废水主要污染物产排情况一览表

类别	项目	废水量 (m ³ /a)	类别	COD _{Cr}	BOD ₅	SS	氨氮	TP
产生情况	养殖废水	62184.37	浓度 (mg/L)	20000	10000	7500	1500	200
			产生量 (t/a)	1243.69	621.84	466.38	93.28	12.44
	生活污水	1346.49	浓度 (mg/L)	300	250	150	30	8
			产生量 (t/a)	0.40	0.34	0.20	0.04	0.01
混合水质 (处理前)		63530.86	浓度 (mg/L)	19582	9793	7344	1469	196
			产生量 (t/a)	1244.09	622.18	466.58	93.32	12.45
废水 (处理后)		63530.86	浓度 (mg/L)	163	81	4	40	4
			产生量 (t/a)	10.33	5.16	0.23	2.54	0.25

2.2.4.3 噪声源强分析

噪声主要来自于泵类、风机和饲料加工设备及猪舍猪叫噪声等。其声源值在 60-90dB(A)。各种噪声源产生部位以及声源声级见表 2.2-19。

表 2.2-19 本项目主要设备噪声源强一览表

序号	噪声源	排放特征	治理措施	噪声源强 dB (A)
1	猪群叫声	间歇	/	70~80
2	各类泵	连续	减震+隔声	≤65
3	风机	连续	减震+隔声	≤60
4	搅拌机	间歇	减震+隔声	≤60
5	投料机	间歇	减震+隔声	≤70

2.2.4.4 固体废物

本项目运营期产生的固体废物主要包括猪粪、病死猪、沼渣、污泥、医疗废物、脱硫剂、栅渣以及员工生活垃圾。

(1) 猪粪

根据《广东省畜禽养殖粪污处理与资源化利用技术指南（试行）》，生猪粪便产生量

为 1.0kg/d·头, 本项目生猪存栏数 46000 头, 则本项目猪粪便产生量为 46t/d, 即 16790t/a。

本项目粪污利用重力进入缝隙地板下的储存池, 泵送至固液分离机处理, 根据《广东省畜禽养殖粪污处理与资源化利用技术指南(试行)》固液分离效率为 85%, 本项目保守估计按 60%计, 固液分离出来的猪粪产生量为 18.4t/d (6716t/a)。

本项目固液分离后的猪粪运至猪粪暂存车间, 存储 7 天, 如遇不利情况, 不超过 10 天清运一次, 交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

(2) 沼渣

本项目 UASB 厌氧发酵罐在运行过程中会产生大量的沼渣。粪便含水量按 80%, 固液分离出的沼渣含水量按 60%, 项目进入的干物质质量=16790×60%×(1-80%)=2014.8t/a。UASB 厌氧发酵罐干物质消耗量为 50%, 最终产生的沼渣含水率 60%, 项目将沼渣回收进收集池, 再次进行固液分离, 则回收的沼渣量=2014.8t/a×50%÷(1-60%)=2518.5t/a。建设单位将其运至猪粪暂存车间, 存储 7 天, 如遇不利情况, 不超过 10 天清运一次, 交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

(3) 污泥

生化污泥的产生量按 0.2kg-0.4kg/kgCOD 计算(本评价取中间值 0.3kg/kgCOD), 本项目废水中年削减 COD 的量为 1233.77t, 故产生的污泥量为 370.13t/a, 建设单位将其运至猪粪暂存车间, 存储 7 天, 如遇不利情况, 不超过 10 天清运一次, 交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

(4) 病死猪尸体

在养殖过程中, 由于各种意外、疾病等原因会导致猪只死亡。根据建设单位提供的雷州其他养殖场统计资料, 死猪数量约存栏量的 3.1%, 本环评保守估计以 3.5%计, 死猪平均体重按 30kg 计算, 年死猪量约 1610 只, 重 48.3t。

根据《中华人民共和国环境保护部办公厅关于病害动物无害化处理有关意见的复函》(环办函[2014]789 号): “‘为防治动物传染病而需要收集和处置的废物’被列入《国家危险废物名录》中, 编号为 900-001-01。但是, 根据法律位阶高于部门规章的法律适用规则, 病害动物的无害化处理应执行《动物防疫法》。病害动物无害化处理项目由农业部门按照有关法律法规和技术规范进行监管, 可以实现病害动物无害化处理和环境污染防控的目的, 不宜再认定为危险废物集中处置项目”, 根据以上规定, 病死猪处理不属于危险废物处置。按照《病死及病害动物无害化处理技术规范》(农医发[2017]25 号)的有关要求进行无害化处理方法有: 焚烧法、化制法、高温法、深埋法和硫酸分解法。

根据本项目的特点和所处区域的实际情况，本项目病死及病害动物和相关动物产品的处理采用干化法进行处理，处理后的肉骨粉可出售给有机肥厂做有机肥，油脂可出售后做生物柴油，防止对周边环境的污染，减少对人畜的健康风险。

(5) 医疗废物

本项目产生的危险废物主要为猪免疫、诊疗活动产生的器废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶（HW01 医疗废物-非特定行业 900-001-01），预计产生量约 1t/a，属于危险废物，贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理。

(6) 沼气脱硫装置产生的废脱硫剂

沼气净化装塔脱硫器内填装脱硫剂主要为 Fe_2O_3 ，脱硫剂使用一段时间进行再生循环利用，沼气脱硫装置中失去活性的废脱硫剂由生产厂家统一回收处置，年产生量约为 1.0t。

(7) 栅渣

格栅的拦截物，主要是塑料、木块、纸屑等悬浮物质，根据企业提供资料，本项目年产生栅渣量约为 0.8t，由环卫部门运走处理。

(8) 生活垃圾

本项目拟设员工 31 人，年工作 365 天，均在本项目内食宿。按照《第一次全国污染源普查城镇生活源产排污系数手册》，生活垃圾按 $0.51\text{kg}/\text{人}\cdot\text{d}$ 计，则每天生活垃圾产生量为 $0.016\text{t}/\text{d}$ ，即 $5.77\text{t}/\text{a}$ ，拟分类收集，交环卫部门定期清运处理。

本项目运营期间一般固体废物、危险废物及其他固体废物的产生情况见下表 2.2-20。

表 2.2-20 本项目运营期一般工业固体废物及其他固体废物的产生情况

排放源	固废名称	危废类别	危废代码	废物组成	产生量(t/a)	排放量(t/a)	污染防治措施
危险废物	医疗废物	HW01 医疗废物	900-001-01	废注射器、 废疫苗瓶、 废消毒剂 瓶等	1	0	贮存于场区内设置的贮存间（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理
小计		/	/	/	1		/
其他废物	猪粪便	/	/	猪粪	6716		存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥
	沼渣	/	/	沼渣	2518.5		
	污泥	/	/	污泥	370.13		
	病死猪尸体	/	/	病死育肥猪	48.3		病死猪尸体采用干化法处理

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	废脱硫剂	/	/	Fe ₂ O ₃	1	0	由生产厂家统一回收处置
	栅渣	/	/	塑料、木块、纸屑等	0.8	0	交环卫部门定期清运处理
	小计	/	/	/	9654.73	0	/
员工	生活垃圾	/	/	生活垃圾	5.77	0	交环卫部门定期清运处理
	小计	/	/	-	5.77	0	-
	合计	/	/	-	9661.5	0	-

2.2.5 污染物总量控制

根据《国务院关于印发“十三五”节能减排综合工作方案的通知》国发〔2016〕74号、《广东省环境保护“十三五”规划》，将化学需氧量（COD）、二氧化硫（SO₂）、氮氧化物（NO_x）、可吸入颗粒物、挥发性有机物纳入总量控制指标体系，对上述五项主要污染物实施排放总量控制，统一要求、统一考核。

（1）水污染物总量控制

本项目综合废水排入污水处理站进行处理，综合废水排放执行《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）标准水作标准。

（2）大气污染物总量控制

本项目沼气燃烧产生的：颗粒物：0.04t/a、SO₂：0.014t/a、NO_x：0.422t/a。

第三章 区域环境概况

3.1 地理位置

湛江市位于我国大陆最南端、广东省西南部，位置为东经 $109^{\circ}31' \sim 110^{\circ}55'$ ，北纬 $20^{\circ}12' \sim 21^{\circ}35'$ ，含整个雷州半岛及半岛北部的一部分。东濒南海，南隔琼州海峡与海南省相望；西临北部湾，西北与广西的合浦、博白、陆川县毗邻，东北与茂名市的茂南区和电白、化州市接壤。市区位于雷州半岛东北部，位置为东经 $110^{\circ}10' \sim 110^{\circ}39'$ ，北纬 $20^{\circ}51' \sim 21^{\circ}12'$ 。雷州市建市前称海康县，是广东省湛江市辖县级市，位于雷州半岛中部。地理位置为东经 $109^{\circ}44' \sim 110^{\circ}23'$ ，北纬 $20^{\circ}26' \sim 21^{\circ}11'$ 。雷州市东濒雷州湾，西靠北部湾，北与湛江市郊、遂溪县接壤，南与徐闻县毗邻，是中国大陆通向祖国宝岛海南的必经之路。雷州市南北长 83km，东西宽 67km，总面积 3532km²。境内交通发达方便，有粤海铁路、国道 207、湛徐高速公路贯通全境。调风镇位于雷州市东南部，濒临南海，东接东里镇、南接徐闻县和安镇、曲界镇、下桥镇。西接英利镇、龙门镇、北连雷高镇。总面积 221.48 平方千米，其中耕地面积 21 万亩，总人口 68551 人。近海可开发滩涂 3.6 万亩。全镇下辖 18 个村委会、2 个居委会，127 条自然村。调风镇地处雷州半岛东部海岸，坡地面积大，雨量充足，非常适宜造林种蔗。近年来，糖业和林业都发展很快，成为两大优势。甘蔗面积 8.5 万亩，产量 33 万多吨，人均近 7 吨，是全市人均产蔗最多的镇之一。沿海养殖业发达，主要产对虾 1.4 万亩，年产量 1.2 万吨。海岸线长 42 公里，近海可开发滩涂 3.6 万亩。

3.2 自然环境概况

3.2.1 地形地貌

雷州市地质年代短暂，属第三纪玄武岩与第四纪浅海沉积物所构成的平台阶地及低丘陵地带。地势南高北低，起伏不大，东西两面向大海倾斜。沟谷一般南北起向。地貌以台地、阶地、低丘陵为主，坡度相对比较平缓。本市地形地貌大致可分为四个类型：

第一类型：南渡河以北台地地区，海拔在 32~47m 之间，为大型起伏的平坡地，以至台地。坡度一般在 5 度以下，坡面平缓。

第二类型：南渡河和龙门河之间的起伏缓地地区，海拔高度 30~148m，相对高度 10~30m，中部凹陷，成为浅海沉积物和玄武岩混什物分布地区。

第三类型：龙门河以南低丘陵地区，海拔高度 65~174m，相对高度 40~55m，坡

度一般 5~10 度，沟谷南北走向。

第四类型：沿海冲积阶地地区，海拔 2.5~4m 之间，主要是南渡河中下游的东西洋田。其余沿海冲积地区很狭窄，其地质情况一般与相连的地区相同，但由于长期冲积作用，已覆盖上了新的冲积物。

3.2.2 水文

雷州市属亚热带湿润性季风气候，气候温和，蒸发量大，雨量充沛。地表水较贫乏，地下水资源较丰富。地下水位较高，水源较为充足。多年平均地表径流总量 19.64 亿立方米，丰水年 31.9 亿立方米，平水年 18.02 亿立方米，枯水年 10.62 亿立方米。蓄水工程设计正常库容仅 3.73 亿立方米，降水蓄积量少，而且降雨时空分布不均，常达不到蓄水指标。本市集雨面 100 平方公里以上单独出海的河流有 8 条，大量降水渲泻入海，降水利用率低。地下水源蕴藏较丰富，总蕴藏量 12.96 亿立方米。据供水规划的统计，平均年利用地下水量为 8710 万立方米，占地下水总量 6.75%。全市境内河流纵横交错，水系发达，水源充足，有南渡河、龙门河、上贡河、英利河、雷高河、通明河、企水河、调风河等。

3.2.3 地下水

(1) 地下水水文地质特征区内地下水类型有松散岩类孔隙水、火山岩孔洞裂隙水、基岩裂隙水和碳酸盐岩类裂隙溶洞水。

①浅层水：分布广泛，补给条件好，水资源丰富，是分散性饮用水和农业灌溉的主要水源，同时也是补给中深层水的水源之一，含水层岩性主要为第四系全新统、更新统松散岩类。按其含水层岩性及水力性质，又可分为砂堤砂地孔隙潜水和孔隙潜水—微承压水两亚类。

②中层承压水：是本区主要含水层，也是目前开采的主要层位，一般由 2~8 个砂层组成。含水层岩性自北向南由粗变细，北部以粗砂、砾石为主，南部由含砾粗砂、中砂、细砂组成，厚度由北向南变薄，砂层总厚一般为 30~136m，单层厚度各地不一，一般为 3~50m，与上覆浅层水含水层一般有 2~25m 粘土层相隔；水位埋深与地貌密切相关，在北海组平原中部为 14~16m，在玄武岩台地中部为 20~80m，向四周变浅，至沿海及河谷洼地部分地段能自流。富水性好，水量多为较丰富—丰富，是目前区内城市工业及生活用水的主要供水层位。

③深层承压水：广泛分布于调查区中部和南部，仅西北角的北坡以北及东北角的乾塘以北缺失。含水层岩性为砾砂、粗砂、中砂、细砂及粗、中、细砂岩，一般由 1~10

层组成，砂层总厚度 40~>265.0m，单层厚度变化较大，3.5~150m 不等，一般玄武岩高台地区砂层较薄，北海组平原及低台地区砂层较厚。上覆中层承压水一般有 3~70m 厚的粉砂质粘土相隔。水位埋深从高台地向低台地、平原中心向沿海变浅。水量多为较丰富—丰富，基本符合合饮用水标准。

(2) 地下水赋存条件该区位于雷琼自流盆地琼州海峡以北，局部处于盆地北侧边缘丘陵台地区，整体上形成一个良好的储水构造单元。

储水构造条件

雷琼自流盆地北侧边界大致位于廉江的车板—新民—遂溪的良垌—湛江市区的官渡—坡头—乾塘一带。界线以北为丘陵台地区，基岩裂隙发育，风化层厚度较大。经历加里东、华力西—印支、燕山和喜马拉雅各期构造运动的长期作用，褶皱强烈，断裂发育，为地下水的循环和储存提供了良好的通道。形成一些褶皱、断裂储水构造，如车田背斜、庞西洞断层、古城—沙产断层及塘蓬断层、吴川—四会断裂等，岩石破碎、裂隙发育，植被良好，有利于降雨入渗，为基岩裂隙水的广泛分布提供了有利条件；中垌—廉江复式向斜侵蚀溶蚀谷地中，有碳酸盐岩分布，形成条带状岩溶储水构造，提供了岩溶水的储存空间。

①下洋组含水层：岩性由北向南变细，厚度变薄，富水性由北向南变弱；凹陷区边缘颗粒粗、物质大，富水性也较强。第四纪初期，测区大部分地区由滨海过渡到陆地环境，因此沉积了以陆相为主的河流三角洲的湛江组地层。由于地壳运动的不均匀性，北部沉降幅度较大，陆源物质丰富，沉积了厚达 200 余 m 的粗碎屑；南部较为稳定，沉积以粘土为主细碎屑堆积，厚达 30-45m。

②中、晚更新世，区内发生两期 21 次间歇性火山喷发，在南部松散层之覆盖了一层火山岩，形成了本区独特的水文地质条件。火山岩分布面积 1347.5km²，厚度不等，火山锥附近大于 150m，向四周变薄。含水不均一，风化玄武岩、火山碎屑岩、气孔状玄武岩及充水的熔岩隧道、裂隙蕴藏着较丰富的孔洞裂隙水，火山岩孔洞裂隙水具层状特点，是区内具有供水意义的含水层之一。

3.2.4 气候气象

雷州市位于北纬 20°26′~21°11′，北回归线以南，纬度较低，属亚热带湿润性季风气候。光照充足、热量丰富。日照年平均 2003.6 小时，太阳年总辐射量 108~117 卡/cm²，年平均气温 23.4℃，最高气温 38.4℃（出现于 2015 年 05 月 30 日），最低气温 2.7℃（出现于 2016 年 01 月 25 日）。年温差明显。雨量充沛。干湿明显，年平均降雨量 1698.5mm。

降雨年际变化大，相对出现干湿季。雨季为 6~9 月，以南风为主；旱季为 11~次年 3 月，以北风为主。市内区域降雨不均匀。东部、中部、北部为多雨区。而西部、南部为少雨区。内陆为多雨区。沿海为少雨区。年平均相对湿度为 82.2%，风速 3.2m/s。

3.2.5 土壤植被

雷州市自然土壤总面积 360 万亩，占总土壤的 68%，可分为五大类型：

(1) 砖红壤土：面积 321 万亩，占自然土壤的 89.3%，分为赤土和黄赤土两个属。赤土属面积 130.3 万亩，占自然土壤的 36.2%，由玄武岩发育而成。主要分布于市的东南部及其延伸地带的南兴镇东南部、雷高镇南部、东里镇西部、调风镇西南部、龙门镇东南部、英利镇东南部、北和镇南部、房参镇东部、覃斗镇北部、唐家、海日镇东部、杨家镇西部等地。土壤赤红至褐红色，土层深厚、质地重粘、有机质含量较肥力较高、适宜种植热带经济作物和造林；黄色赤土属，面积 191.43 万亩。占自然的 53.1%。成土母质为浅海沉积物。主要分布于本市的中北部和西北部的客路、白附城、沈塘、唐家、纪家、南兴、松竹等镇。地形开阔平坦，土层深厚，植被覆盖水土流失严重，表土层有机质含量底，氮磷少，极缺钾。

(2) 滨海盐渍沼泽土：面积 31.2 万亩，占自然土壤 66%，成土母质为近代泊沉沉积物。分为滨海沙滩（面积 19.1 万亩）。滨海泥滩（面积 11.7 万亩）滨海草滩积 0.46 万亩）。滨海泥滩和滨海草滩主要分布于东海岸，少部分分布在西海的海湾地由于受海潮的影响，含盐分较高，质地粘重。现已有很多开发为虾池、鱼塘，精养对螃蟹、鱼、蚝等。

(3) 滨海沙土：面积 5.5 万亩，占自然土壤的 52%，成土母质为近代滨海冲积成带状或片状分布在东西海岸沙滩地带。土层深厚，土体松散。易渗透、易干旱，变化大，有机质缺乏。表层长着稀疏而耐旱、耐咸植物，如香附子、铺地黍、仙人掌等。滨海盐土。面积 2.1 万亩，占自然土壤的 0.59%，主要分布于附城镇、沈塘镇的东部海滩，西部的唐家镇和海田的海湾也有分布。土壤质地沙壤至粘壤，含盐分较高。地表的耐盐草本植物茂盛，可以放牧，离大海稍远的、盐分较低的地方，已逐年开垦农用。

(4) 沼泽土。面积 340 亩，占自然土壤的 0.09%，主要分布在纪家镇的坡塘一带的低洼地。土体黑灰色，糊状结构，表土层集生着茂密的水生杂草。

3.3 污染源调查

根据现场勘察，本项目大气评价范围内主要为林地、耕地、村庄，仅少量村民自养的分散式猪、鸡、牛的饲养，无与本项目相关的猪场、鸡场、牛场等规模化养殖场。

第四章 环境质量现状调查与评价

4.1 环境空气质量现状监测与评价

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ/T2.2-2018)，本次环评主要通过收集分析湛江市生态环境局公开发布的年环境质量公报及环境空气质量现状数据，对本项目所在区域基本污染物的环境空气质量达标情况进行判断，并对监测资料不足的其他污染物进行补充现状监测，用于其环境质量现状评价。

本环评委托广东中科检测技术股份有限公司对年环境质量公报中没有的 NH_3 、 H_2S 监测指标进行检测。广东中科检测技术股份有限公司 2020 年 11 月 3 日~11 月 9 日对本项目附近敏感点的 NH_3 、 H_2S 大气环境质量进行了检测。

4.1.1 区域环境现状

我根据湛江市市区范围内 6 个国控空气质量自动监测子站（生态环境局宿舍、湛江市生态环境局麻章分局、湛江市生态环境局坡头分局、市环境监测站、霞山游泳馆和湛江影剧院）的自动监测数据统计，2018 年湛江市市区环境空气质量总体保持优良，各监测子站 SO_2 、 NO_2 年均浓度值和第 98 百分位数日平均质量浓度均低于《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准； PM_{10} 、 $\text{PM}_{2.5}$ 年均浓度值和第 95 百分位数日平均质量浓度均低于《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准，CO 第 95 百分位数日平均质量浓度低于《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准， O_3 第 90 百分位数 8h 平均质量浓度低于《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准，因此，湛江市市区范围内 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 、 $\text{PM}_{2.5}$ 、CO 和 O_3 污染物均符合《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其修改单（生态环境部 2018 年第 29 号）的二级标准，属于达标区。

表 4.1-1 区域环境空气基本污染物质量现状统计表

污染物	年评价指标	评价标准 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	最大浓度 占标率%	超标 率%	达标 情况
SO_2	年平均质量浓度	60	9.4244	15.71	0	达标
	第 98 百分位数日平均质量浓度	150	23.576	15.72	0	达标
PM_{10}	年平均质量浓度	70	37.7836	53.98	0	达标
	第 95 百分位数日平均质量浓度	150	71.6	47.73	0	达标
NO_2	年平均质量浓度	40	13.5978	33.99	0	达标
	第 98 百分位数日平均质量浓度	80	27.432	34.29	0	达标
$\text{PM}_{2.5}$	年平均质量浓度	35	26.3403	75.26	0	达标
	第 95 百分位数日平均质量浓度	75	54.52	72.69	0.27	达标
CO	第 95 百分位数日平均质量浓度	4000	910.6	22.77	0	达标
O_3	第 90 百分位数 8h 平均质量浓度	160	145.22	90.76	6.85	达标

4.1.2 环境空气质量现状补充监测

(1) 监测布点

根据《环境影响评价技术导则大气环境》(HJ2.2-2018)的要求以及评价工作等级,结合本项目风向敏感点分布情况,在评价范围内共设1个大气采样点,各监测点具体位置见表4.1-2和图4.1-1。

表 4.1-2 大气环境质量现状监测点布设

编号	监测点名称	与项目方位关系	位置
G1	三半湖	西	E110° 15'47.19"、N20° 45'00.20"

(2) 监测项目

根据项目选址所在地的环境空气污染特征及本项目大气污染物排放特点,监测项目为: H₂S、NH₃, 合计2项。

气象观测与环境空气质量监测时间同步进行,观测记录地面风向、风速、温度和气压等等常规气象因素。

(3) 监测时间、频率及方法

监测时间: 2020年11月3日~11月9日;

监测频率: NH₃、H₂S 平均每天采样4次,监测1小时平均浓度值。每天采样时间为02:00-3:00、08:00-9:00、14:00-15:00和20:00-21:00,连续采样7天。

监测方法: 按照《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中的要求进行。

(4) 监测分析方法

表 4.1-3 环境空气监测分析方法

检测项目	检测方法	检测仪器	检出限	单位
硫化氢	《空气和废气监测分析方法》(第四版增补版)国家环境保护总局(2003年)3.1.11 空气亚甲基蓝分光光度(B)	SP-756P 紫外可见分光光度计	0.001	mg/m ³
氨	HJ533-2009《环境空气和废气氨的测定纳氏试剂分光光度法》	SP-756P 紫外可见分光光度计	0.01	mg/m ³

(5) 监测结果

监测期间气象情况见表4.1-4,环境空气质量现状监测结果见表4.1-5。

表 4.1-4 环境空气监测期间气象情况表

检测日期	检测时段	气温(℃)	气压(kPa)	湿度(%)	风向	风速(m/s)	天气状况
2020.11.03	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.04	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.05	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.06	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.07	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.08	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						
2020.11.09	02:00-03:00						
	08:00-09:00						
	14:00-15:00						
	20:00-21:00						

表 4.1-5 环境空气质量现状监测项目及监测结果表

检测日期	采样时段	检测结果 (mg/m ³)	
		G1 三半湖	
		氨气	硫化氢

2020.11.03	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.04	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.05	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.06	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.07	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.08	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
2020.11.09	02:00-03:00		
	08:00-09:00		
	14:00-15:00		
	20:00-21:00		
备注	1.“ND”表示未检出； 2.本次结果只对当时采集的样品负责。		

4.1.3 环境空气质量现状评价

(1) 评价标准

本项目所在区域属于二类环境空气质量功能区，硫化氢、氨等执行《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018）附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值。具体见表 1.4-1。

(2) 评价方法

采用最大占标率法进行评价。

(3) 监测结果分析

环境空气质量现状调查各评价因子的标准指数统计结果见表 4.1-6。

表 4.1-6 环境空气各评价因子的标准指数统计结果表

污 染 物	监测点	标准值 (mg/m ³)		1 小时平均浓度			日平均浓度		
		1 小时平均	日平均	最大小时浓度 (mg/m ³)	最大标准指数	超标率 (%)	最大日平均浓度 (mg/m ³)	最大标准指数	超标率 (%)
NH ₃	G1 三半湖	0.2	-			0	-	-	-
H ₂ S	G1 三半湖	0.01	-			0	-	-	-

(4) 小结

本项目大气监测结果表明：本项目所在区域环境空气质量现状监测的氨、硫化氢各监测值均符合《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值。总体来看，本项目评价范围内环境空气质量良好。

4.2 地表水环境质量现状监测与评价

4.2.1 地表水环境质量现状监测

本项目采用现场监测的方法对本项目所在区域的地表水环境质量现状进行评价。委托广东中科检测技术股份有限公司于 2020 年 11 月 3 日~11 月 5 日对本项目所在区域的地表水环境质量进行了现状监测。

(1) 监测布点

根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018) 的要求以及评价工作等级，本项目共设 3 个地表水监测断面，分别为：北莉口监测断面 1 (W1)、北莉口监测断面 2 (W2)，北莉口监测断面 3 (W3)。具体监测断面图见表 4.2-1 和图 4.1-1。

表 4.2-1 地表水环境质量现状监测断面布设

监测断面	与项目方位关系	定位
W1	北莉口监测断面 1	N20°44'42.65", E110°19'40.07"
W2	北莉口监测断面 2	N20°43'04.46", E110°21'14.93"
W3	北莉口监测断面 3	N20°43'41.11", E110°23'21.22"

(2) 监测项目

监测项目：水温、pH、盐度、COD_{Cr}、BOD₅、DO、非离子氨、活性磷酸盐（以 P 计）、NH₃-N、硝酸盐氮、亚硝酸盐氮、无机氮，共 12 项。

(3) 监测时间、频率及方法

监测时间：2020 年 11 月 3 日~11 月 5 日；

监测时间频率及方法：连续监测 3 天，每天采样 2 次。

(4) 监测分析方法

监测分析方法分析及检出限如表 4.2-2 所示：

表 4.2-2 监测分析方法及检出限

检测项目	检测方法	分析仪器	检出限	单位
水温	GB 17378.4-2007 (25.1) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 表层水温表法	温度计	——	℃
pH 值	GB 17378.4-2007 (26) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 pH 计法	PHS-3E pH 计	——	无量纲
盐度	GB 17378.4-2007 (29.1) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 盐度计法	1170450 盐度计	——	‰
化学需氧量	GB 17378.4-2007 (32) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 碱性高锰酸钾法	滴定管	——	mg/L
五日生化需氧量	GB 17378.4-2007 (33.1) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 五日培养法	LRH-70 生化培养箱	——	mg/L
溶解氧 (DO)	GB 17378.4-2007 (31) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 碘量法	——	——	mg/L
活性磷酸盐 (以 P 计)	GB 17378.4-2007 (39.1) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 磷钼蓝分光光度法	SP-756P 紫外可见分光光度计	——	mg/L
无机氮	GB 17378.4-2007 (36.1) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 靛酚蓝分光光度法	T6 新世纪 紫外可见分光光度计	——	mg/L
	GB 17378.4-2007 (38.2) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 镉-镉还原法	T6 新世纪紫外可见分光光度计	——	mg/L
	GB 17378.4-2007 (37) 《海洋监测规范 第 4 部分：海水分析》 萘乙二胺分光光度法	SP-722 可见分光光度计	——	mg/L

(5) 监测结果

地表水环境质量现状监测结果见表 4.2-3。

表 4.2-3 地表水质现状监测结果表

检测项目	检 测 结 果（采样日期：2020.11.03~05）									单位
	北莉口监测断面 1 （E110°19'40.07"N20°44'42.65"）			北莉口监测断面 2 （E110°21'14.93"，N20°43'04.46"）			北莉口监测断面 3 （E110°23'21.22"，N20°43'41.11"）			
	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05	
水温										
pH 值										
盐度										
化学需氧量										
五日生化需氧量										
溶解氧（DO）										
非离子氨										
活性磷酸盐（以 P 计）										
氨氮										
硝酸盐氮										
亚硝酸盐氮										
无机氮										
备注	本次结果只对当时采集的样品负责。									

4.2.2 地表水环境质量现状评价

(1) 评价标准

本项目附近的北莉口的水质目标为二类，执行《海水水质标准》(GB3097-1997) 中的第二类标准，详见表 1.4-2。

(2) 评价方法

① 一般标准指数法：

为评价水质现状，采用单项指数法，单项水质参数 i 在第 j 点的标准指数，其公式为：

$$P_i = \frac{C_i}{S_i}$$

式中： P_i —第 i 种污染物的水质指数；

C_i —第 i 种污染物的实测值，mg/L；

S_i —第 i 种污染物的标准，mg/L；

②溶解氧的标准指数为：

$$S_{DO,j} = \frac{|DO_f - DO_j|}{DO_f - DO_s} \quad (DO_j \geq DO_s)$$

或

$$S_{DO,j} = 10 - 9 \times \frac{DO_j}{DO_s} \quad (DO_j < DO_s)$$

式中：

$S_{DO,j}$ ——DO 的标准指数；

DO_f ——某水温、气压条件下的饱和溶解氧浓度 (mg/L)，计算公式常采用：

$$DO_f = \frac{468}{31.6 + T}, \quad T \text{ 为水温, } ^\circ\text{C};$$

DO_j ——溶解氧实测值，mg/L；

DO_s ——溶解氧的评价标准限值，mg/L。

③pH 的标准指数为：

$$S_{pH,j} = \frac{pH_j - 7.0}{pH_{su} - 7.0} \quad (pH_j > 7.0)$$

或

$$S_{pH.j} = \frac{7.0 - pH_j}{7.0 - pH_{sd}} \quad (pH_j \leq 7.0)$$

式中：\$S_{pH_j}\$——pH 值的标准指数；

\$pH_j\$——pH 的实测值；

\$pH_{sd}\$——地表水水质标准中规定的 pH 值下限；

\$pH_{su}\$——地表水水质标准中规定的 pH 值上限；

(3) 评价结果

本项目地表水现状调查的各评价因子的标准指数统计结果见表 4.2-4。

表 4.2-4 地表水各评价因子的标准指数统计结果表

检测项目	检测结果								
	W1			W2			W3		
	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05	2020.11.03	2020.11.04	2020.11.05
pH 值									
盐度									
化学需氧量									
五日生化需氧量									
溶解氧 (DO)									
非离子氨									
活性磷酸盐 (以 P 计)									
氨氮									
硝酸盐氮									
亚硝酸盐氮									
无机氮									

(4) 小结

本项目的地表水监测结果表明，本项目所在区域地表水环境质量现状监测的 3 个监测断面的均未出现超标现象，由评价标准指数来看，以上 3 个监测断面部分指标满足《海水水质标准》(GB3097-1997) 第二类标准。总体来看，本项目评价范围内地表水环境现状质量较好。

4.3 地下水环境质量现状监测与评价

4.3.1 地下水环境质量现状监测

本项目采用现场监测的方法对本项目所在区域的地下水环境质量现状进行评价。委托广东中科检测技术股份有限公司于 2020 年 11 月 3 日对本项目所在区域的地下水环境质量进行了现状监测。

(1) 监测布点

根据《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016)的要求以及评价工作等级,本次地下水评价工作范围采用查表法,评价等级为三级,由于掌握的地质资料不能满足公式计算法的要求,因此,评价范围采用查表法,为了兼顾地下水取样调查,适当扩大评价范围为 10.5km²。“三级评价项目潜水含水层水质监测点应不少于 3 个,可能受建设项目影响切具有饮用水开发利用价值的含水层 1-2 个。原则上建设项目场地上游及下游影响区的地下水水质监测点各不得少于 1 个”。由图 1.6-2,区域地下水流向是从西南向东北。本项目在上游设置水质监测点位 U3,下游设置水质监测点位 U2,侧方向设置水质监测点位 U1。水质监测点位设置符合地下水导则要求。共设置了 U1~U6 共 6 个水位监测点位,为水质监测点位的 2 倍,点位设置符合地下水导则要求。具体监测位置见表 4.3-1 和图 4.1-1。

表 4.3-1 地下水环境质量现状监测点位布设

监测点编号	监测点位置	监测项目	定位
U1	三半湖	水质、水位	E110°15'46.95", N20°45'00.10"
U2	山尾	水质、水位	E110°18'37.81", N20°44'52.54"
U3	北村上	水质、水位	E110°16'28.38", N20°43'49.14"
U4	赤尾村	水位	E110°18'03.39", N20°45'48.39"
U5	大草朗北	水位	E110°15'39.78", N20°43'52.88"
U6	北村	水位	E110°16'42.79", N20°43'40.74"

(2) 监测项目

监测项目: pH、总硬度、硝酸盐(以 N 计)、亚硝酸盐(以 N 计)、NH₃-N、溶解性总固体、耗氧量、Fe、Mn、钾离子、钠离子、钙离子、镁离子、CO₃²⁻、HCO₃²⁻、氯化物、硫酸盐、总大肠菌群、水位(m), 共设 19 项。

(3) 监测时间、频率及方法

监测时间: 2020 年 11 月 3 日;

监测时间频率及方法: 监测 1 天, 采样一次。

(4) 监测分析方法

监测分析方法分析及检出限见表 4.3-2 所示。

表 4.3-2 监测分析方法及检出限

检测项目	检测方法	分析仪器	检出限	单位
pH 值	GB/T 5750.4-2006 (5.1)《生活饮用水标准检验方法感官性状和物理指标》玻璃电极法	PHS-3E pH 计	——	无量纲
钾离子	HJ 812-2016《水质 可溶性阳离子 (Li ⁺ 、Na ⁺ 、NH ₄ ⁺ 、K ⁺ 、Ca ²⁺ 、Mg ²⁺) 的测定 离子色谱法》	CIC-D100 离子色谱仪	0.02	mg/L
钠离子			0.02	mg/L
钙离子			0.03	mg/L
镁离子			0.02	mg/L
碳酸根	DZ/T 0064.49-93 《地下水水质检验方法 滴定法测定碳酸根、重碳酸根和氢氧根》	——	5	mg/L
碳酸氢根			5	mg/L
氯化物	HJ 84-2016《水质 无机阴离子 (F ⁻ 、Cl ⁻ 、NO ₂ ⁻ 、Br ⁻ 、NO ₃ ⁻ 、PO ₄ ³⁻ 、SO ₃ ²⁻ 、SO ₄ ²⁻) 的测定 离子色谱法》	CIC-D120 离子色谱仪	0.007	mg/L
硫酸盐			0.018	mg/L
硝酸盐 (以 N 计)			0.016	mg/L
亚硝酸盐 (以 N 计)	GB/T 5750.5-2006 (10.1) 《生活饮用水标准检验方法无机非金属指标》重氮偶合分光光度法	SP-722 可见分光光度计	0.001	mg/L
氨氮	HJ 535-2009《水质氨氮的测定 纳氏试剂分光光度法》	T6 新世纪 紫外可见分光光度计	0.025	mg/L
耗氧量	GB/T 5750.7-2006 (1.1)《生活饮用水标准检验方法有机物综合指标》酸性高锰酸钾滴定法	——	0.05	mg/L
总硬度	GB/T 5750.4-2006 (7.1)《生活饮用水标准检验方法感官性状和物理指标》乙二胺四乙酸二钠滴定法	——	1.0	mg/L
溶解性总固体	GB/T 5750.4-2006 (8.1)《生活饮用水标准检验方法 感官性状和物理指标》称量法	JF2004 电子天平	——	mg/L
铁	HJ 700-2014《水质 65 种元素的测定 电感耦合等离子体质谱法》	ICAP RQ 电感耦合等离子体质谱仪 ICP-MS	0.00082	mg/L
锰			0.00012	mg/L
总大肠菌群	GB/T 5750.12-2006 (2.1) 《生活饮用水标准检验方法 微生物指标》多管发酵法	DHP-9052 电热恒温培养箱	——	MPN/100mL

(5) 监测结果

地下水环境质量现状监测结果见表 4.3-3。

表 4.3-3 地下水质量现状监测项目及监测结果表

检测项目	检 测 结 果 (采样日期: 2020.11.03)			单位
	U1 三半湖 (E110°15'46.95", N20°45'00.10")	U2 山尾 (E110°18'37.81", N20°44'52.54")	U3 北村上 (E110°16'28.38", N20°43'49.14")	
井深				
水深				
水位				
井壁结构				
水井功能				
pH 值				
钠离子				
钾离子				
镁离子				
钙离子				
碳酸根				
碳酸氢根				
氯化物				
硫酸盐				
硝酸盐 (以 N 计)				
亚硝酸盐 (以 N 计)				
氨氮				
耗氧量				
总硬度				
溶解性总固体				
铁				
锰				
总大肠菌群				
检测项目	U4 赤尾村 (E110°18'03.39", N20°45'48.39")	U5 大草朗北 (E110°15'39.78", N20°43'52.88")	U6 北村 (E110°16'42.79", N20°43'40.74")	单位
井深				
水深				
水位				

井壁结构				
水井功能				
备注	1.“ND”表示未检出； 2.本次结果只对当时采集的样品负责。			

4.3.2 地下水环境质量现状评价

(1) 评价标准

根据《关于同意广东省地下水功能区划的复函》（粤办函[2009]459号），本项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区（H094408002P05）”，深层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南集中式供水水源区（H094408001P04）”，执行《地下水环境质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准。详见表 2.4-5。

(2) 评价方法

①一般标准指数法：为评价水质现状，采用单项指数法，单项水质参数 i 在第 j 点的标准指数，其公式为：

$$P_i = \frac{C_i}{S_i}$$

式中： P_i —第 i 种污染物的水质指数；

C_i —第 i 种污染物的实测值，mg/L；

S_i —第 i 种污染物的标准，mg/L；

②溶解氧的标准指数为：

$$S_{DO,j} = \frac{|DO_f - DO_j|}{DO_f - DO_s} \quad (DO_j \geq DO_s)$$

或

$$S_{DO,j} = 10 - 9 \times \frac{DO_j}{DO_s} \quad (DO_j < DO_s)$$

式中：

$S_{DO,j}$ ——DO 的标准指数；

DO_f ——某水温、气压条件下的饱和溶解氧浓度（mg/L），计算公式常采用：

$$DO_f = \frac{468}{31.6 + T} \quad , \quad T \text{ 为水温，} ^\circ\text{C}；$$

DO_j ——溶解氧实测值，mg/L；

DO_s ——溶解氧的评价标准限值，mg/L。

③pH 的标准指数为：

$$S_{pH.j} = \frac{pH_j - 7.0}{pH_{su} - 7.0} \quad (pH_j > 7.0)$$

或

$$S_{pH.j} = \frac{7.0 - pH_j}{7.0 - pH_{sd}} \quad (pH_j \leq 7.0)$$

式中： $S_{pH.j}$ ——pH 值的标准指数；

pH_j ——pH 的实测值；

pH_{sd} ——地表水水质标准中规定的 pH 值下限；

pH_{su} ——地表水水质标准中规定的 pH 值上限；

(3) 监测结果分析

本项目地下水现状调查的各评价因子的标准指数统计结果见表 4.3-4。

表 4.3-4 地下水各评价因子的标准指数统计结果表

检测项目	标准值 (mg/L)	U1 三半湖	U2 山尾	U3 北村上
pH 值				
钠离子				
钾离子				
镁离子				
钙离子				
碳酸根				
碳酸氢根				
氯化物				
硫酸盐				
硝酸盐 (以 N 计)				
亚硝酸盐 (以 N 计)				
氨氮				
耗氧量				
总硬度				
溶解性总固体				
铁				
锰				
总大肠菌群				

(4) 小结

本项目的地下水环境质量现状数据表明本项目所在区域地下水环境质量现状监测的 3 个监测点位的监测值均可达到《地下水环境质量标准》(GB/T14848-2017) III类标准。总体来看, 本项目评价范围内地下水环境现状质量较好。

4.4 声环境质量现状监测与评价

本项目采用现场监测的方法对本项目所在区域的声环境质量现状进行评价。委托广东中科检测技术股份有限公司于 2020 年 11 月 3 日~2020 年 11 月 4 日对本项目所在区域的声环境质量进行了现状监测。

(1) 监测布点

根据《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2009) 的要求及评价工作等级, 在评价范围内共设 5 个监测点位, 东、南 1、南 2、西、北厂界各一个监测点, 监测点位情况见表 4.4-1 和图 4.1-2。

表 4.4-1 声环境质量监测点布设

检测点编号	监测点位
N1	建设项目场界东
N2	建设项目场界南 1
N3	建设项目场界南 2
N4	建设项目场界西
N5	建设项目场界北

(2) 监测项目

监测项目: 等效连续 A 声级。

(3) 监测时间、频率及方法

监测单位: 2020 年 11 月 3 日~2020 年 11 月 4 日;

监测频率: 连续监测 2 天, 每天采样两次(昼间、夜间), 昼间: 06:00~22:00; 夜间: 22:00~06:00。

监测方法: 监测采用积分声压计测量等效连续 A 声级, 测量仪器按声环境评价技术导则的要求选用 AWA6228 型多功能声级计。

(4) 评价标准

本环评声环境质量参考执行《声环境质量标准》(GB3096-2008) 中的 2 类标准。

(5) 监测结果及分析评价

本项目声环境质量监测结果见表 4.4-2。

表 4.4-2 声环境质量监测结果表

检测点编号及位置	主要声源	检测结果 $L_{eq}[dB(A)]$			
		2020.11.03		2020.11.04	
		昼间	夜间	昼间	夜间
N1 建设项目场界东	环境噪声				
N2 建设项目场界南 1					
N3 建设项目场界南 2					
N4 建设项目场界西					
N5 建设项目场界北					
备注	1.AWA6221B 声校准器在检测前、后都进行了校核； 2.本次结果只对当时检测结果负责。				

由监测结果表明，各测点昼间噪声值 48-54dB(A)，夜间噪声值 39-45dB(A)，均低于相应标准限值，厂界东、南、西、北侧均达到《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类声环境功能区环境噪声限值的要求。总体上项目所在区域声环境质量较好。

4.5 土壤环境质量现状监测与评价

4.5.1 土壤环境质量现状监测

本项目采用现场监测的方法对本项目所在区域的地下水环境质量现状进行评价。委托广东中科检测技术股份有限公司于 2020 年 10 月 27 日对本项目所在区域的土壤环境质量进行了现状监测。

(1) 监测布点

本项目土壤环境评价工作为三级，根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》(HJ964-2018) 的要求，结合项目所在地块及周边的土壤现状，本次土壤环境现状调查共设置 3 个表层样，具体监测位置见表 4.5-1 和图 4.1-2。

表 4.5-1 地下水环境质量现状监测点位布设

监测点编号	定位	采样要求
S1	E110°16'39.30", N20°44'39.59"	S1、S2、S3 设置表层采样点，采样深度 0-20cm
S2	E110°16'53.70", N20°44'48.57"	
S3	E110°17'00.34", N20°44'59.33"	

(2) 监测项目

监测项目：pH、铅、镉、铜、镍、锌、铬、砷、汞，合计 9 项。

(3) 监测时间、频率及方法

监测时间：2020 年 10 月 27 日；

监测时间频率及方法：调查时期：进行一期调查。采样频率：监测一次。每个点采 1 个表层样，采样深度 0-20cm。

(4) 监测分析方法

监测分析方法分析及检出限见表 4.5-2 所示。

表 4.5-2 监测分析方法及检出限

检测项目	检测方法	分析仪器	检出限	单位
pH 值	NY/T1121.2-2006 《土壤检测第 2 部分：土壤 pH 的测定》	pHS-3E pH 计	——	无量纲
铅	HJ 803-2016《土壤和沉积物 12 种金属元素的测定 王水提取-电感耦合等离子体质谱法》	ICAP RQ 电感耦合等离子体质谱仪 ICP-MS	2	mg/kg
镉			0.07	mg/kg
铜			0.5	mg/kg
镍			2	mg/kg
锌			7	mg/kg
铬			2	mg/kg
砷	HJ 680-2013《土壤和沉积物汞、砷、硒、铋、锑的测定 微波消解/原子荧光法》	AFS-230E 双道原子荧光光度计	0.01	mg/kg
汞			0.002	mg/kg

(5) 监测结果

土壤环境质量现状监测结果见表 4.5-3。

表 4.5-3 土壤质量现状监测项目及监测结果表

检测项目	检测结果（采样日期：2020.10.27）			单位
	土壤监测点 1# (E110°16'39.30", N20°44'39.59")	土壤监测点 2# (E110°16'53.70", N20°44'48.57")	土壤监测点 3# (E110°17'00.34", N20°44'59.33")	
采样深度				
pH 值				
砷				
汞				
铜				
铅				
镉				
镍				
铬				
锌				

备注	本次结果只对当时采集的样品负责。
----	------------------

4.5.2 土壤环境质量现状评价

(1) 评价标准

本项目各监测点均执行《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB15618-2018）表 1 农用地土壤污染风险筛选值其他类标准。

(2) 评价方法

土壤环境质量现状评价应采用标准指数法，并进行统计分析，详见表 4.5-4。

表 4.5-4 土壤各评价因子的标准指数统计结果表

检测项目	标准值（mg/kg）	S1	S2	S3
pH 值（无量纲）	6.5~7.5			
砷	≤30			
汞	≤2.4			
铜	≤100			
铅	≤120			
镉	≤0.6			
镍	≤100			
铬	≤200			
锌	≤250			
备注：各因子的监测值均低于筛选值，故对应的标准指数=监测值/筛选值				

(3) 评价小结

从监测结果可得厂区内各监测点的各指标浓度均低于《土壤环境质量标准建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》（GB36600-2018）表 1 农用地土壤污染风险筛选值，说明项目所在区域土壤环境质量现状良好，土壤污染风险较低。

4.6 生态环境现状调查与评价

根据《环境影响评价技术导则—生态影响》（HJ19-2011）要求，结合工程特点、所在区域环境状况、评价等级及生态环境整体性分析，生态评价主要评价因子为植被破坏，本项目生态环境现状调查范围为项目周边 200m 以内的区域。

据调查，项目所处区域为已经完全处于人类开发活动范围内，无原始植被生长和珍稀野生动物活动，区域生态系统敏感程度较低。

本项目附近土地类型主要为农田、园地等，不属于农田保护区。

4.6.1 植被生态环境现状调查与评价

项目地处亚热带，为低山丘陵区，具有较为优越的气候条件，但是由于人类的强烈

破坏性活动，因此地带性南亚热带雨林已经不复存在，目前多为次生林植被，种类较为单一，植被繁殖生长周期较长，资源并不丰富的特点。

由于生态环境变化，天然林已大为减少，目前项目所在地为甘蔗园，周围主要种植甘蔗、香蕉等经济作物林，其中甘蔗园占据了项目及周边所在地的 98%以上。

4.6.2 动物资源现状调查与评价

在长期和频繁的人类活动下，评价区域已没有大型的野生动物，同时由于生态环境变化，野生动物种类也日趋减少。现有的主要动物种类有哺乳类小家鼠、板齿鼠、普通伏翼蝠等。这些动物主要分布于小山坡、草地、建筑物和树洞内；两栖类蟾蜍科的黑眶蟾蜍，姬蛙科的饰纹姬蛙、花姬蛙等；爬行类壁虎科的壁虎，石龙子科的石龙子、蓝尾石龙子、四线石龙子、蝪蜒、蜥蜴科的南草蜥，游蛇科的翠青蛇、滑鼠蛇，蝰蛇科的白唇竹叶青等；昆虫类斑点黑蝉、红斑沫蝉、荔枝椿、广椎猪椿、斜纹夜蛾、鹿子蛾、黄斑大蚊、致倦库蚊、摇蚊属、麻蝇、车蝗、蟋蟀、球螋、黄翅大白蚁、拟黑蝉、家蝇等。



图 4.1-1 大气、地表水、地下水监测布点图

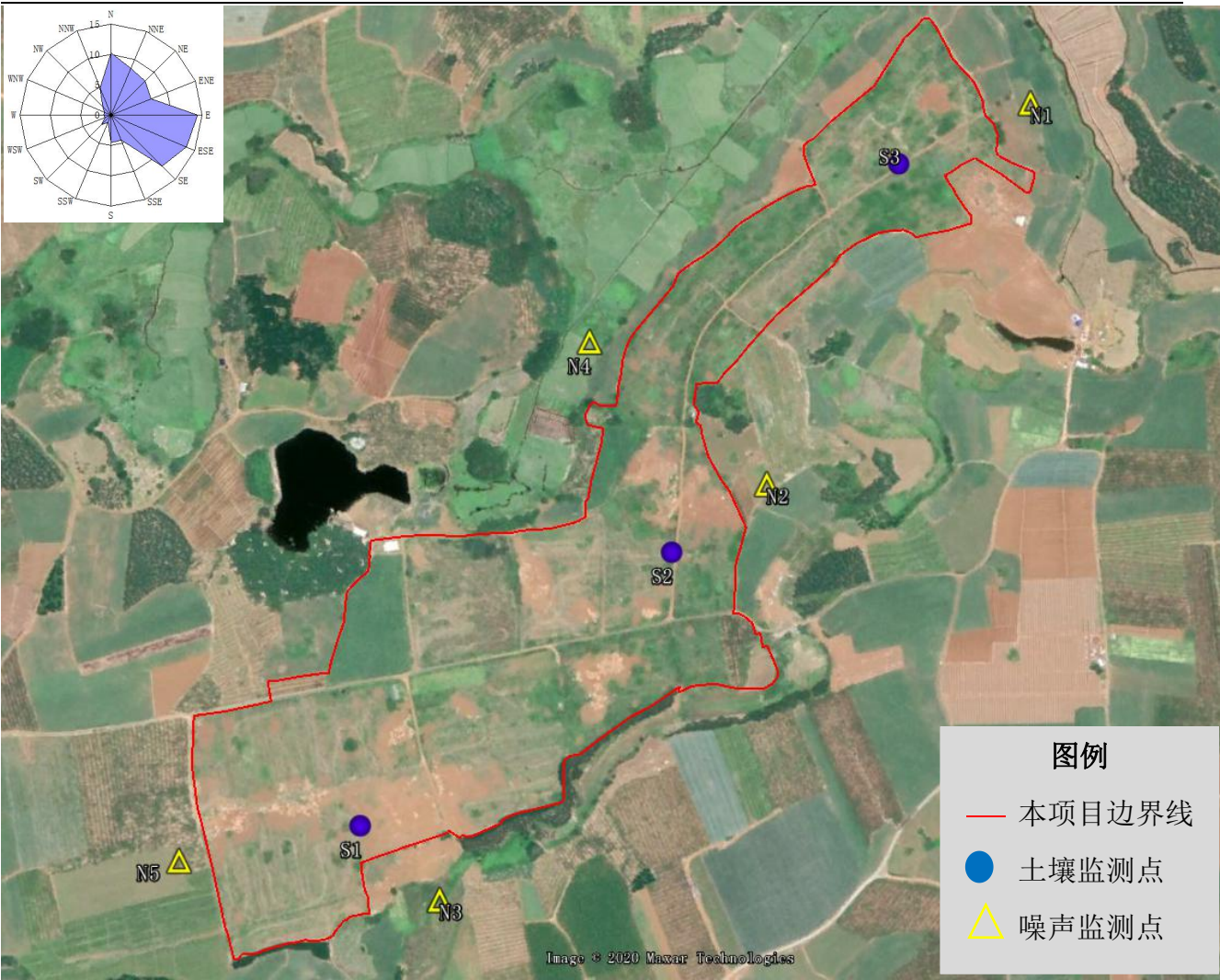


图 4.1-2 土壤、噪声监测点位图

第五章 环境影响预测与评价

5.1 施工期环境影响预测与评价

5.1.1 大气环境影响预测与评价

施工期间对大气环境的影响主要表现为施工扬尘、施工机械废气。

(1) 施工扬尘环境影响分析

施工扬尘主要包括施工场地扬尘和运输扬尘。

a、施工场地扬尘

施工场地扬尘主要产生于基础土方挖掘、堆放、回填和清运过程；建筑材料（白灰、水泥、砂子、石子和砖等）的搬运及堆放扬尘；施工垃圾的清理及堆放扬尘。

根据国内外的有关研究资料，施工场地扬尘的起尘量与许多因素有关，挖土机等在工作时的起尘量与挖坑深度、挖土机抓斗与地面的相对高度、风速、土壤的颗粒度、土壤含水量等有关。对于渣土堆场而言，起尘量还与堆放方式、起动风速及堆场有无防护措施等有关。国内外的研究结果和类比研究表明，在起动风速以上，影响起尘量的主要因素分别为：防护措施、风速、土壤湿度、挖土方式或土堆的堆放方式等。

根据北京市环境科学研究院等单位在市政施工现场实测资料（铲车 2 台、翻斗自卸汽车 6 台/h），在一般气象，平均风速 2.5m/s 的情况下，建筑工地内 PM_{10} 浓度为上风向对照点的 2.0~2.5 倍，施工扬尘影响强度和范围见下表 5.1-1。

表 5.1-1 施工扬尘浓度变化及影响范围

距现场距离 (m)	10	30	50	100	200
PM_{10} 浓度 (mg/m^3)	0.541	0.987	0.542	0.398	0.372

由于距离的不同，其污染影响程度亦不同。一般而言，在扬尘点下风向 0~50m 为重污染带，50~100m 为较重污染带，100~200m 为轻污染带，200m 以外对大气影响甚微。由此可见，在一般气象条件下，建筑施工扬尘的影响范围一般在围墙外 200m 以内。而在不利的扩散条件下（比如大风条件），影响范围、影响程度会更大。本项目无 200m 以内的敏感点。项目施工期产生的扬尘产生对敏感点的居民有一定影响，但项目施工期将严格采取围挡、遮盖和洒水等有效的抑尘措施，避免施工场地扬尘对周边环境空气质量产生不良影响。

b、车辆运输扬尘

车辆运输扬尘主要产生于物料运输车辆造成的道路扬尘（包括施工区内工地道路扬

尘和施工区外道路扬尘)。

施工区车辆的出入也引起环境空气污染。对环境产生的影响主要来自车轮将场内的泥土带到附近的公路上(尤其在下雨的天气中)，一旦泥土上了路面，在晴好的天气中，被过往的机动车辆反复扬起，引起的扬尘将产生较大的环境空气污染。

施工运输车辆通过便道行驶产生的扬尘源强大小与污染源的距離、道路路面、行驶速度有关。一般情况，在自然风的作用下车辆产生的扬尘所影响的范围在 100m 以内。如果在施工期间对车辆行驶的路面洒水抑尘，每天洒水 4~5 次，扬尘减少 70%左右，施工场地洒水试验结果见表 5.1-2。

表 5.1-2 施工场地洒水试验结果

距现场距离 (m)		5	20	50	100
TSP 小时平均浓度 (mg/m ³)	不洒水	10.14	2.89	1.15	0.86
	洒水	2.01	1.40	0.67	0.60

由上表可见，实施每天洒水 4~5 次，可有效控制车辆扬尘，将 TSP 污染大幅度缩小，通过洒水，加强施工期管理等措施。

(2) 施工机械废气环境影响分析

本项目施工过程用到的机械，主要有挖掘机、装载机、推土机等，它们以柴油为燃料，都会产生一定量的废气，包括 CO、NO_x、SO₂ 等，考虑其量不大，影响范围有限，故可以认为其环境影响比较小。

5.1.2 水环境影响预测与评价

施工期水环境影响主要来源于施工废水及施工人员的生活污水。

(1) 施工废水

施工废水主要是施工过程中地基开挖产生的泥浆水，此类废水颗粒物浓度较高，会造成水体 SS 浓度的增高，项目建设期如遇到暴雨，施工场地裸露的地面也会产生一定量的泥浆水。施工废水产生量少，主要污染物为 SS、石油类，采用隔油沉砂处理后回用于混凝土养护用水、日常洒水降尘利用，不会对附近水体产生影响。

施工废水中的车辆清洗废水，车辆清洗废水中油类浓度为 10~50mg/L，采用隔油沉砂处理后车辆清洗废水，循环使用，施工期为短暂的，不会对附近水体产生影响。

(2) 生活污水

施工期为 365 天，则生活污水总产生量为 372.3m³，施工期设置临时生态移动厕所，交由有处理能力的相关部门定时清运。

综上所述，施工期施工废水如果不经处理或处理不当，会污染周边区域水环境。所

以，对施工场地所产生的污水应加以管理、控制，不能随意直排。施工场地应该设置临时隔油沉淀池生产废水进行处理后回用，不外排。同时，对隔油沉淀池加设防渗层，防止废水在收集时发生渗漏。合理安排施工计划、施工程序，减少在雨季进行场地的开挖。因此，施工期废水对周边水环境的影响比较小。

5.1.3 声环境影响预测与评价

(1) 预测模式

- 1 建设项目声源在预测点产生的等效声级贡献值 (L_{eqg}) 计算公式:

$$L_{eqg} = 101g\left(\frac{1}{T} \sum_i t_i 10^{0.1L_{Ai}}\right)$$

式中: L_{eqg} ——建设项目声源在预测点的等效声级贡献值, dB (A);

L_i —— i 声源在预测点产生的 A 声级, dB (A);

T ——预测计算的时间段, S;

t_i —— i 声源在 T 时段内的运行时间, S。

- 2 预测点的预测等效声级 (L_{eq}) 计算公式:

$$L_{eq} = 101g(10^{0.1L_{eqg}} + 10^{0.1L_{eqp}})$$

式中: L_{eqg} ——建设项目声源在预测点的等效声级贡献值, dB (A);

L_{eqp} ——预测点的背景值, dB (A)。

- 3 户外声传播衰减计算

施工期噪声源主要为各类施工机械, 主要施工机械设备源强见表 3-19。施工噪声可近似视为点声源。根据点源的衰减规律, 估算距声源不同距离处的噪声值, 预测中仅考虑了距离衰减与空气吸收引起的衰减, 预测模式如下:

$$L_{Aeq} = L_{p0} - 20lg(r/r_0) - a(r - r_0)/L_{Aeq} = L_{p0} - 20lg(r/r_0) - a(r - r_0)/1000$$

式中: L_{Aeq} ——距离声源为 r 米处的施工噪声预测值 dB(A);

L_{p0} ——为声源在 r_0 米处的参考声级, dB (A);

a ——衰减常数, dB (A);

r ——预测点离声源的距离, 米;

(2) 评价标准

施工期场界执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011) 表 1 建筑施工场界环境噪声排放限值, 昼间 70dB (A), 夜间 55dB (A)。

(3) 预测结果与评价

根据噪声预测模式和施工期噪声源强, 与声源不同距离预测结果见表 5.1-3。

表 5.1-3 各施工阶段主要施工设备不同距离噪声预测值 dB(A)

施工阶段	施工设备	距离 m											
		5	10	30	50	80	100	130	160	200	250	300	400
土石方阶段	推土机	86	80	70.4	65.9	61.7	59.7	57.4	55.5	53.4	51.3	49.6	46.8
	挖掘机	86	80	70.4	65.9	61.7	59.7	57.4	57.4	55.5	51.3	49.6	46.8
	装载机	90	84	74.4	69.9	65.7	63.7	61.4	61.4	59.5	55.3	53.6	50.8
	压土机	71	65	55.4	50.9	46.7	44.7	42.4	42.4	40.5	36.5	34.6	31.8
基础阶段	钻桩机	95	89	79.4	74.9	70.7	68.7	66.4	66.4	64.5	60.3	58.6	55.8
	平地机	90	84	74.4	69.9	65.7	63.7	61.4	61.4	59.5	55.3	53.6	50.8
	吊车	81	75	65.4	60.9	56.7	54.7	52.4	52.4	50.5	46.3	44.6	41.8
	空压机	75	69	59.4	54.9	50.7	48.7	46.4	46.4	44.5	40.3	38.6	35.8
结构阶段	混凝土搅拌机	87	81	71.4	66.9	62.7	60.7	58.4	58.4	56.5	52.3	50.6	47.8
	振捣棒	86	80	70.4	65.9	61.7	59.7	57.4	57.4	55.5	51.3	49.6	46.8
	电锯	89	83	73.4	68.9	64.7	62.7	60.4	60.4	58.5	54.3	52.6	49.8
装修阶段	吊车	81	75	65.4	60.9	56.7	54.7	52.4	52.4	50.5	46.3	44.6	41.8
	升降机	79	73	63.4	58.9	54.7	52.7	50.4	50.4	48.5	44.3	42.6	39.8
	电钻	89	83	73.4	68.9	64.7	62.7	60.4	60.4	58.5	54.3	52.6	49.8
	电锯	89	83	73.4	68.9	64.7	62.7	60.4	60.4	58.5	54.3	52.6	49.8

因各阶段施工使用设备的情况难以预计，假设各阶段主要设备同时运行，各阶段噪声叠加后不同距离噪声预测值见表 5.1-4。

表 5.1-4 各阶段噪声叠加后不同距离噪声预测值单位 dB(A)

施工阶段	距离 (m)											
	5	10	30	50	80	100	130	160	200	250	300	400
土石方阶段	92.57	86.57	76.97	72.47	68.27	66.27	63.97	63.62	61.69	57.88	56.17	53.37
基础阶段	96.35	90.35	80.75	76.25	72.05	70.05	67.75	67.75	65.85	61.88	59.95	57.15
结构阶段	92.29	86.29	76.69	72.19	67.99	66.07	63.69	63.69	61.79	57.59	55.89	53.09
装修阶段	92.54	86.54	76.94	72.44	68.24	66.24	63.94	63.94	62.04	57.84	56.14	53.34

由表 5.1-4 可知，若各阶段所有主要设备同时施工，在不采取任何措施的情况下各施工阶段达到《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）的要求时，各阶段施工机械的距离要求见表 5.1-5。

表 5.1-5 各阶段施工机械的距离要求

施工阶段	距离 (m)		执行标准 dB(A)	
	昼间	夜间	昼间	夜间
土石方阶段	80	400	70	55
基础阶段	130	>400		
结构阶段	80	400		
装修阶段	80	400		

(4) 小结

施工期间噪声排放限值执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)的要求,根据声环境影响预测结果对比分析,各施工阶段峰值昼间达标距离为 130m,夜间达标距离为 400m。

为减小施工期噪声影响,在合理安排施工时间(夜间不施工)、合理布局施工机械、设置移动声屏障、将无需流动的高噪设备置于临时设备房内作业;经常对施工设备进行维修保养,避免由于设备带病运行使噪声增强的现象发生;对高噪声高振动设备要采取有效的降噪减振措施,如加弹性垫、包覆和隔声罩等办法;连续 24 小时施工时,需提前 4 天向湛江市生态环境局申报,并在夜间施工前 1 天告示,接受监督。

5.1.4 固体废物处置环境影响分析

施工期会产生建筑垃圾、生活垃圾、弃土等固体废物,进行分类堆放,以便管理。

(1) 建筑垃圾

建筑垃圾主要来源于开挖土方和建筑施工中的废弃物(如水泥、砖、沙石等)虽然这些废弃物不含有害有毒成分,但粉状废弃物一方面可随降雨流进附近的水体,使其悬浮物大增,水环境质量受到一定的影响。

因此建筑垃圾可用于回填的固废可就地处置,对于不适于回填的固废应运往城管部门指定的场所处置。如果建筑废土外运时,运输和处置方式不当,相关管理不到位,将可能造成洒漏、二次扬尘和水土流失等环境影响。因此,建筑废土的外运应加强管理,尽量减少洒漏。

(2) 生活垃圾

生活垃圾以有机类废物为主。这类固体废物的污染物含量很高,如处理不当,不但影响景观,散发臭气,滋生蝇、鼠,而且其含有的 BOD₅、COD_{Cr}、大肠杆菌等会对附近区域环境产生不良影响。因此,生活垃圾交环卫部门定期清运,不会对周围环境产生明显影响。

通过采取以上防治措施后，项目施工期产生的固体废物对周围环境影响较小。

5.1.5 生态环境影响分析

项目施工期开挖和填筑的施工，会加剧水土流失，因此应采取水土保持措施。如将开挖范围严格控制在施工范围内，不应仅考虑方便施工而任意破坏施工范围之外的植被和土壤。开挖的同时，施工单位应在施工场界周围做好临时支挡和防护工程。挖方应及时外运，不得在开挖现场滞留，若客观原因造成运输滞后时，应要求施工单位暂停开挖，待运输系统正常后再恢复施工。建筑材料堆放应稳妥，堆放周边加以防台风暴雨袭击而导致水土流失。工程应考虑填挖平衡，尽量使挖方运到就近路段填方，以减少借方和废方，降低造价和节省用地。随着施工期的结束，裸露的地表被水泥、建筑覆盖，因工程建设造成的水土流失得到治理，待施工期结束后生态环境影响将得以恢复。

施工期间的机械噪声、车辆往来和人员的施工活动，将会对区域内的野生动物产生一定的干扰，使其逃离施工区迁移到非施工区，但不会对其生存造成威胁，对野生动物的栖息地基本不产生影响。被施工影响的鸟类会在距离施工区较远的区域重新选择栖息地，从大的区域来看，这不会导致鸟类多样性水平降低。

5.2 营运期环境影响预测与分析

5.2.1 大气环境影响预测与评价

5.2.1.1 污染气象特征分析

一、基本气象数据

湛江市气象站为基准站，位于湛江市霞山区，中心坐标为 110.3°E、21.15°N，海拔高度 53.3m，于 1951 年 1 月设立，观测项目有气温、气压、相对湿度、绝对湿度、风速和风向、降水、日照、蒸发量、云等观测项目。收集的气象资料满足《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）对气象观测资料的要求。

二、长期气象要素统计

调查收集湛江市气象站近二十年的主要气候统计资料，包括年平均风速和风玫瑰图，最大风速与月平均风速，年平均气温，极端气温与月平均气温，年平均相对湿度，年平均降水量，降水量期限，日照等。

湛江地处于北回归线以南的低纬地区，属北热带亚湿润气候，终年受热带海洋暖温气流活动的制约，北方大陆性冷气团的参与，形成本区独特的气候特征。这些特征表现为多风害，雷暴频繁，旱季长，雨量集中，夏长冬短而温和，夏无酷暑，冬无严寒，冰霜罕见。

本项目濒临南海，属亚热带海洋性季风气候区。具有明显的海洋气候特点，常年气候温和，日照充足，雨量充沛。冬季受东北季风影响，夏季多受偏南季风控制。每年 7~9 月受台风和暴雨影响。根据湛江气象站近 20 年来气象观测资料进行较全面的统计，其结果见表 5.2-1。可见，当地降雨量较大，年平均风速较大，静风频率很低。

表 5.2-1 湛江气象站近 20 年的主要气候资料统计结果

序号	气象要素	单位	平均（极值）	序号	气象要素	单位	平均（极值）
1	年平均气压	HPa	1008.2	9	雾日	Day	12
2	年平均温度	℃	23.5	10	年平均风速	m/s	3.1
3	极端最高气温	℃	38.1	11	最大风速	m/s	15.1
4	极端最低气温	℃	2.8	12	静风频率	%	1
5	年平均相对湿度	%	82	13	年日照时数	H	1901
6	最大年降雨量	Mm	2411.3	14	日照百分数	%	42

1) 温度

湛江市多年各月平均气温变化情况见表 5.2-2 和图 5.2-1。湛江市多年平均温度为 23.5℃，4-10 月的月平均气温均高于多年平均值，其它月份均低于多年平均值，7 月份平均气温最高为 29.0℃，1 月份平均温度最低为 16℃。

表 5.2-2 湛江市 20 年各月平均温度变化统计表单位：℃

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年平均
气温	15.7	17.2	19.7	23.9	27	28.6	29	28.4	27.3	25.3	21.8	17.8	23.5

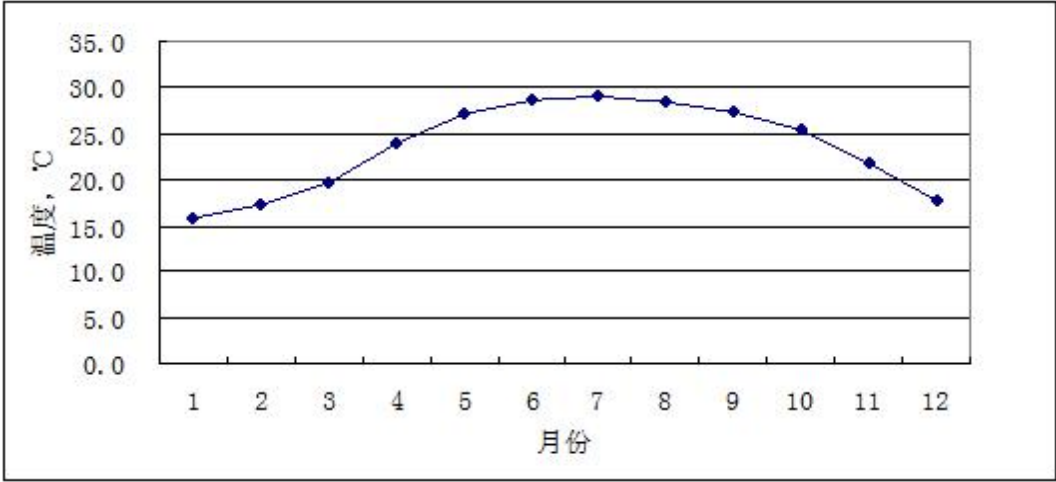


图 5.2-1 湛江市 20 年各月平均温度变化曲线图

2) 风速

多年各月平均风速变化情况见表 5.2-3 和图 5.2-2。湛江市多年平均风速为 3.1m/s，3、4 月份平均风速最大为 3.3m/s，8 月份平均风速最小为 2.8m/s。

表 5.2-3 湛江市 20 年各月平均风速变化统计表单位: m/s

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年平均
风速	3.3	3.3	3.3	3.4	3	2.8	3.1	2.8	2.9	3.1	3.2	3.2	3.1

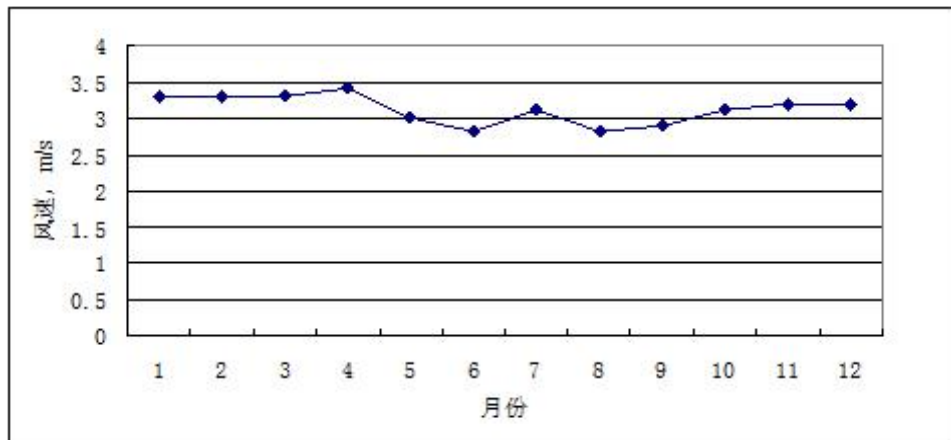


图 5.2-2 湛江市 20 年各月平均风速变化曲线图

3) 风向、风频

项目所在区域多年平均风速和各方位风向频率变化统计结果见表 5.2-4，风频玫瑰图见图 5.2-3。

该地区全年盛行风向为 E~ESE~SE 风，年均频率合计为 39.6%。夏季偏东南风，冬季盛行偏北风或偏东风，静风年均频率为 3.2%。

表 5.2-4 湛江市 20 年各风向方位风向频率统计表

风向	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S
频率	10.9	8.2	8	7.8	15.2	12.8	11.6	4.1	4.3
风向	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	C	
频率	1.3	2.2	1	1.3	1.2	2	4.7	3.2	

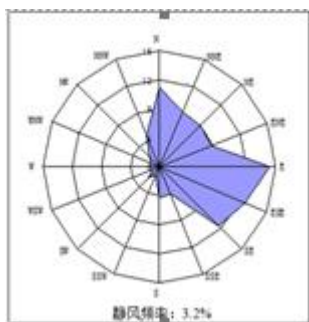


图 5.2-3 湛江市近 20 年风向玫瑰图

三、湛江市气象站 2018 年地面气象资料分析

1) 各月平均气温统计

湛江市气象站 2018 年各月平均气温见表 5.2-5 和图 5.2-4。

表 5.2-5 湛江市 2018 年各月平均温度变化统计表单位: °C

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------

温度(°C)	15.97	16.26	21.11	23.3	28.37	28.41	28.25	27.91	27.12	24.76	22.94	18.08
--------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

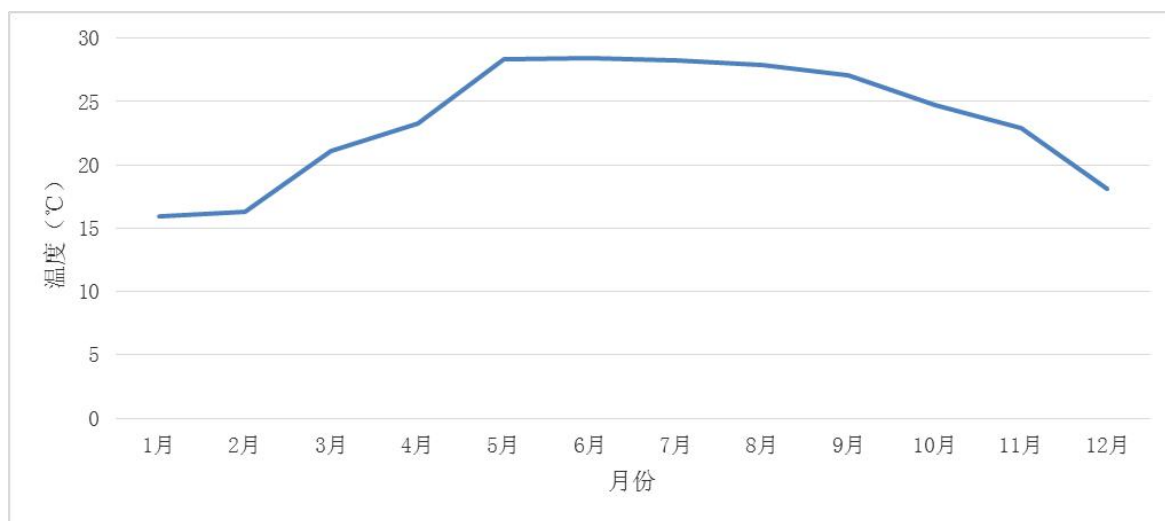


图 5.2-4 湛江市 2018 年各月平均温度变化曲线图

2) 年平均风速月变化统计

湛江市气象站 2018 年各月平均风速见表 5.2-6 和图 5.2-5。

表 5.2-6 湛江市 2018 年各月平均风速变化统计表单位: m/s

月份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
风速(m/s)	3.84	2.9	3.17	3.09	2.45	2.47	2.82	2.34	2.37	2.61	2.75	3.09

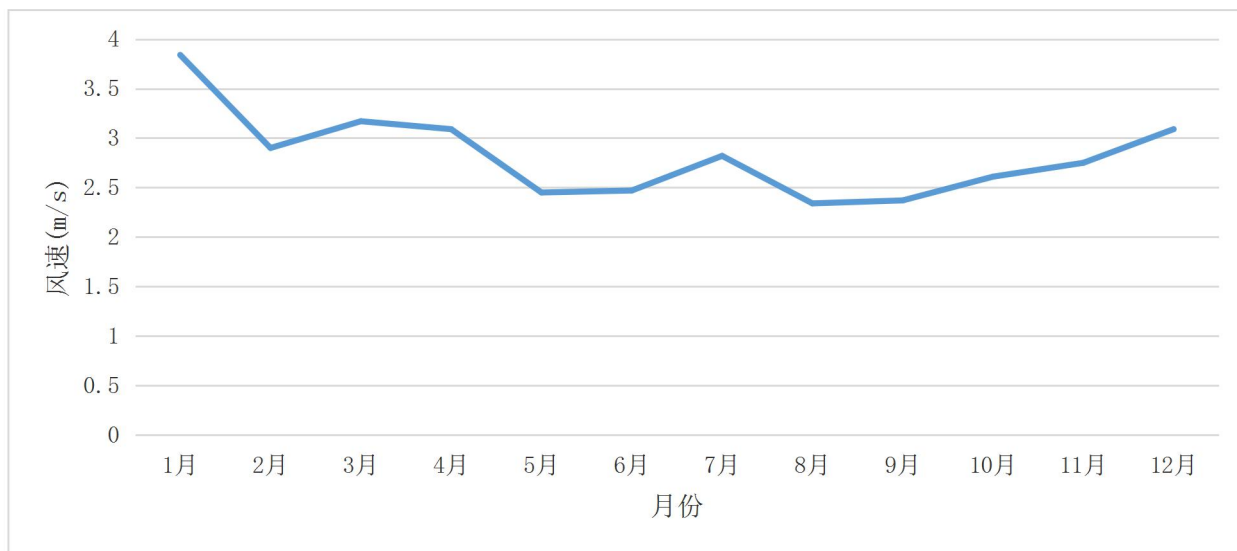


图 5.2-5 湛江市 2018 年各月平均风速变化曲线图

3) 年均风频的月变化、季变化及年均风频统计

湛江市 2018 年年均风频的月变化、季变化及年均风频见表 5.2-7 和图 5.2-6。

表 5.2-7 湛江市年均风频的月变化、季变化及年均风频（2018 年）

风频(%)\风向	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	C
一月	13.04	4.44	4.97	16.26	40.19	8.2	1.88	0.27	0.4	0.13	0.13	0	0.13	0.54	0.94	8.47	0
二月	21.73	5.65	5.95	12.95	27.38	12.65	2.98	1.64	0.6	0.15	0.45	0.15	0.15	0.6	0.89	5.65	0.45
三月	6.99	2.96	4.84	8.74	39.52	25.81	6.05	1.88	0.67	0	0.27	0	0	0	0.27	2.02	0
四月	6.53	3.89	3.89	10.42	29.17	26.67	10.83	2.64	1.11	0	0.14	0	0.14	0	0.83	3.75	0
五月	3.76	2.82	2.02	3.63	15.32	17.74	23.25	11.96	7.93	2.82	1.48	0.81	1.08	2.55	1.48	1.08	0.27
六月	4.86	4.44	4.17	5.69	8.75	8.61	12.78	3.89	4.31	4.58	7.92	6.25	6.67	8.75	4.44	3.61	0.28
七月	0.54	3.36	10.89	15.86	23.12	12.5	10.75	3.9	4.84	4.97	4.84	1.48	0.81	0.67	0.54	0.4	0.54
八月	5.91	5.38	3.09	3.9	5.51	5.65	6.18	4.3	4.7	3.63	5.11	7.66	9.41	16.13	8.33	4.84	0.27
九月	10.56	5.28	5.83	5.14	10.28	14.58	10.56	3.75	2.5	1.94	2.08	2.92	3.33	7.36	7.36	6.39	0.14
十月	18.41	10.22	7.12	9.27	22.58	16.53	3.49	0.94	0.94	0	0	0	0.13	0.54	1.48	8.2	0.13
十一月	15.56	7.36	8.33	14.03	37.92	9.44	2.08	0.69	0.14	0	0	0.14	0	0	0.83	3.47	0
十二月	26.34	8.2	4.17	11.69	27.28	9.54	0.81	0	0.27	0	0	0	0	0.27	1.21	10.22	0

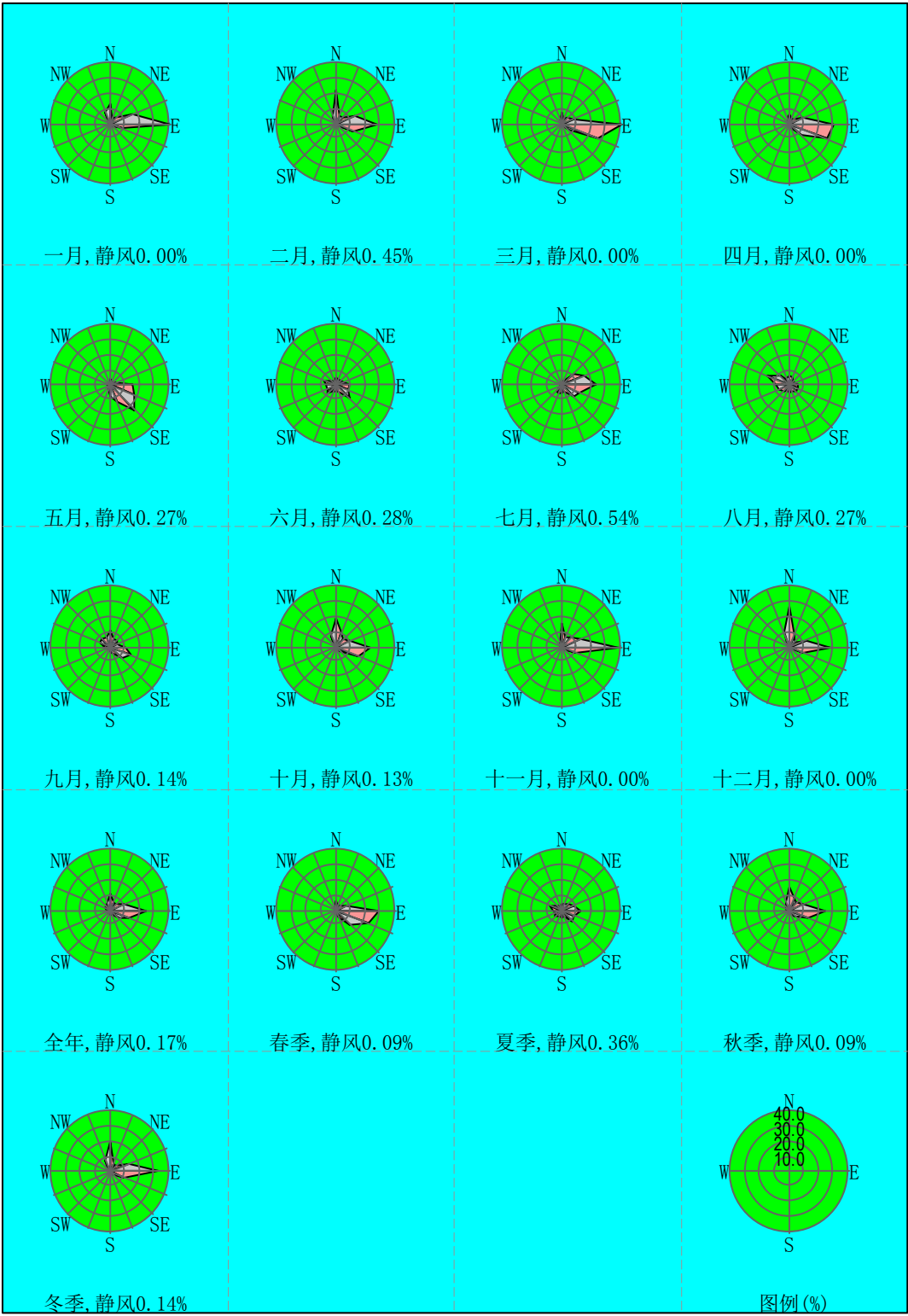


图 5.2-6 湛江市 2018 年地面风向玫瑰图

4) 季小时平均风速的变化统计

湛江市 2018 年季小时平均风速的变化统计见表 5.2-8 和图 5.2-7。

表 5.2-8 湛江市 2018 年季小时平均风速日变化

风速(m/s)\小时(h)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
春季	2.73	2.96	3.09	3.25	3.3	3.45	3.67	3.61	3.68	3.31	3.05	2.89
夏季	2.38	2.67	2.89	3.22	3.15	3.22	3.19	3.27	3.31	3.02	2.69	2.43
秋季	2.58	2.94	3.12	3.15	2.97	3	3.02	2.99	2.83	2.61	2.35	2.15
冬季	3.2	3.36	3.56	3.68	3.77	3.82	3.75	3.79	3.6	3.35	3.11	3
风速(m/s)\小时(h)	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
春季	2.59	2.6	2.63	2.7	2.7	2.57	2.58	2.42	2.48	2.5	2.44	2.46
夏季	2.35	2.2	2.09	2.11	2.09	2.07	2.01	2.03	2.12	2.2	2.17	2.15
秋季	2.23	2.31	2.22	2.23	2.33	2.29	2.23	2.28	2.41	2.53	2.55	2.53
冬季	2.97	3.08	3.13	3.03	3.2	2.99	3.1	3.07	3.27	3.17	3	2.96

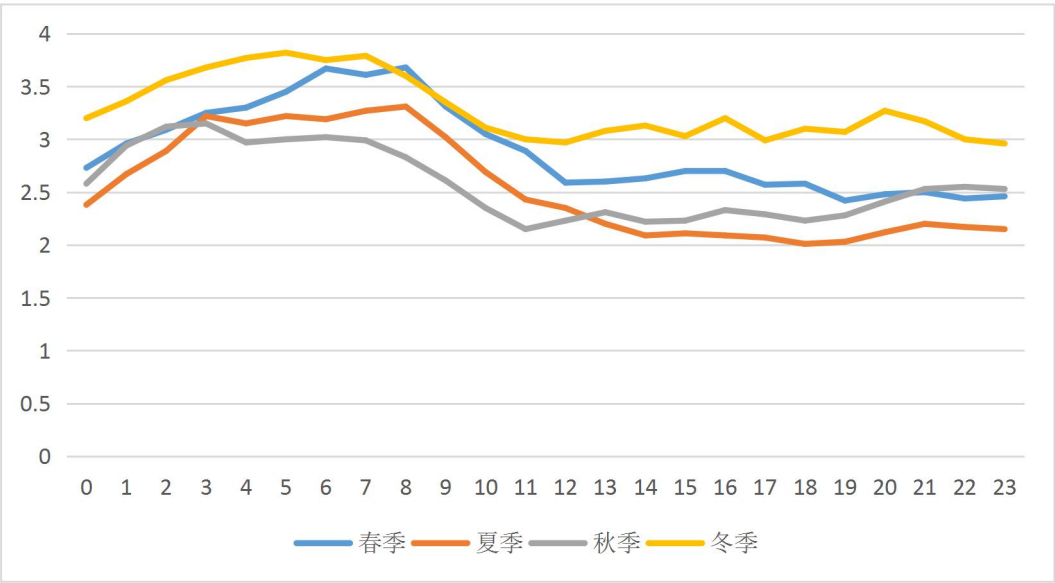


图 5.2-7 湛江市 2018 年季小时平均风速的变化图

四、 高空气象资料

项目的高空气象资料采用环境保护部环境工程评估中心国家环境保护环境影响评价数值模拟重点实验室的气象模拟数据。

数据是采用大气环境影响评价数值模式 WRF 模拟生成。模式计算过程中把全国共划分为 189×159 个网格，分辨率为 27km×27km。模式采用的原始数据有地形高度、土地利用、陆地-水体标志、植被组成等数据，数据源主要为美国的 USGS 数据。模式采用美国国家环境预报中心（NCEP）的再分析数据作为模型输入场和边界场。

数据的具体内容包括：时间（年、月、日、时）、探空数据层数、每层的气压、高度、干球温度、露点温度、风速、风向。

数据的基本情况如下：

表 5.2-9 高空气象数据基本情况

网格中心点位置			数据年限
经度	纬度	平均海拔高度（m）	
110.51800°	21.18990°	7	2018 年

5.2.1.2 大气扩散模式的选择

大气扩散模式采用《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）中推荐的 AERMOD 预测模式进行预测。

5.2.1.3 预测网格点设置

模式预测网格采用直角坐标，以项目主要排放源为原点（110，20）m，占标率 10% 的最远距离 D10% 为 3475m，评级范围根据污染源区域外延，包括矩形（东西*南北）的小于 5km 网格距离取 100m。

5.2.1.4 气象条件的选取

地面气象资料采用湛江市气象站 2018 年每日 24 次的地面气象观测资料，高空气象资料采用环境保护部环境工程评估中心环境质量模拟重点实验室的中尺度气象模拟数据。

5.2.1.5 地形及地表参数

(1) 地形数据

预测时考虑了地形的影响，地形数据来源为美国太空总署（NASA）和国防部国家测绘局（NIMA）联合测量的 SRTM3，地形分辨率为 90m。评价区地形情况见图 5.2-8。

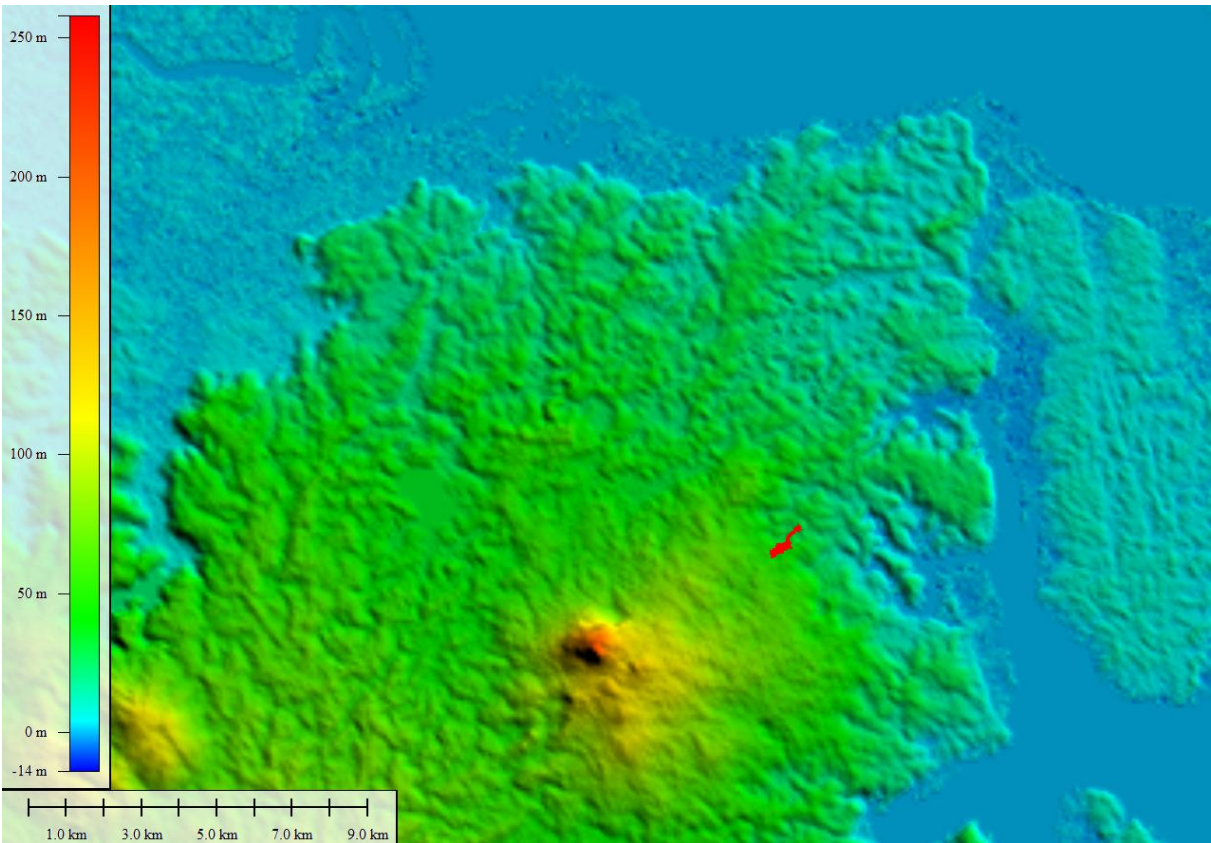


图 5.2-8 评价区地形情况

(2) 地表数据

AERMOD 所需近地面参数（正午地面反照率、白天波文率及地面粗糙度）按一年四季不同，根据项目评价区域特点参考模型推荐参数进行设置，本项目设置近地面参数见表 5.2-10。

表 5.2-10AERMOD 选用近地面参数

季节	地面反照率	白天波文率	地面粗糙度
春	0.6	0.5	0.001
夏	0.18	0.3	0.05
秋	0.18	0.4	0.1
冬	0.2	0.5	0.01

5.2.1.6 预测因子及方案

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)要求,结合项目的实际情况,确定大气环境影响评价预测内容及评价因子为:SO₂、NO₂、PM₁₀、NH₃和H₂S。

表 5.2-11 评价因子和评价标准表

序号	评价因子	平均时段	标准值/(μg/m ³)	标准来源
1	SO ₂	年平均	60	《环境空气质量标准》(GB3095-2012)及其修改单(生态环境部 2018 年第 29 号)的二级标准
		24 小时平均	150	
		1 小时平均	500	
2	NO ₂	年平均	40	
		24 小时平均	80	
		1 小时平均	120	
3	PM ₁₀	年平均	70	
		24 小时平均	150	
4	NH ₃	1 小时平均	200	《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值
5	H ₂ S	1 小时平均	10	

5.2.1.7 预测情景的组合

本次评价预测了本项目投产后排放的大气污染源对环境的贡献,在进行评价区有关污染因子的最终浓度预测时考虑了评价区域内监测背景。具体预测情景见表 5.2-12。

表 5.2-12 大气预测情景组合

序号	污染源类别	预测因子	计算点	常规预测内容	评价内容
1	项目污染源 (正常工况)	SO ₂ 、NO ₂ 、 PM ₁₀ 、NH ₃ 、 H ₂ S	环境空气保护目标 网格点 区域最大地面浓度点	小时平均浓度	短期浓度叠加后的达标情况
2	项目污染源 (非正常工况,猪舍未 喷洒除臭剂、沼气发电 机、猪粪暂存车间废气 处理设施故障)	SO ₂ 、NO ₂ 、 PM ₁₀ 、NH ₃ 、 H ₂ S	环境空气保护目标 网格点 区域最大地面浓度点	小时平均浓度	短期浓度叠加后的达标情况
3	厂界浓度达标预测				
4	项目大气防护距离计算				

5.2.1.8 项目污染源参数

根据工程分析,本项目正常工况下污染源参数见表 5.2-13、5.2-14。

表 5.2-13 本项目点源污染物排放参数一览表

序号	名称	排气筒底部 中心坐标/m		排气筒 底部海 拔高度 /m	排气 筒高度 /m	排气 筒内 径 (m)	烟气 温度 /℃	烟气排 气量 /(m ³ /h)	年排 放小 时数 /h	污染物排放速率 kg/h				
		X	Y							NH ₃	H ₂ S	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀

1	猪粪暂存车间	20.74972 9°N	110.28341 1°E	35	15	0.5	25	20000	8760	0.035	0.0003	/	/	/
2	沼气发电机	20.74780 7°N	110.28111 1°E	32	8	0.2	25	4393	2190	/	/	0.007	0.1733	0.019

表 5.2-14 本项目面源污染物排放参数一览表

序号	污染源	面源起点坐标/m		面源参数				年排放小时数/h	污染物排放速率 kg/h	
		X	Y	海拔高度/m	有效排放高度/m	X 边长/m	Y 边长/m		NH ₃	H ₂ S
1	猪舍	20.746600°N	110.281331°E	41	5	668	542	8760	0.09	0.008
2	污水处理站	20.749754°N	110.283563°E	35	3	106	82	8760	0.006	0.001
3	猪粪暂存车间	20.749729° N	110.283411° E	35	5	20	11	8760	0.004	0.0004

本项目非正常工况下污染源参数见表 5.2-15、5.2-16。

表 5.2-15 本项目非正常工况下点源污染物排放情况一览表

序号	名称	排气筒底部中心坐标/m		排气筒底部海拔高度/m	排气筒高度/m	排气筒内径(m)	烟气温度/℃	烟气排气量/(m ³ /h)	年排放小时数/h	污染物排放速率 kg/h				
		X	Y							NH ₃	H ₂ S	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀
1	沼气发电机	20.74780 7°N	110.28111 1°E	32	8	0.2	25	4393	2190	/	/	4.4	0.1733	0.019

表 5.2-16 本项目非正常工况下面源污染物排放情况一览表

序号	污染源	面源起点坐标/m		面源参数				年排放小时数/h	污染物排放速率 kg/h	
		X	Y	海拔高度/m	有效排放高度/m	X 边长/m	Y 边长/m		NH ₃	H ₂ S
1	猪舍	20.746600°N	110.281331°E	41	5	668	542	8760	0.315	0.027
2	污水处理站	20.749754°N	110.283563°E	35	3	106	82	8760	0.006	0.001
3	猪粪暂存车间	20.749729° N	110.283411° E	35	5	20	11	8760	0.04	0.004

5.2.1.9 预测关心点设置

根据 AERSCREEN 估算模型计算结果，D10%=3475m，根据导则第 5.4.2 条规定，本项目大气环境评价范围边长取 5km，即以项目为中心区域，边长为 5km 的矩形范围，将各评价范围内各大气敏感点作为预测点，具体见表 5.2-17。

表 5.2-17 本项目大气预测点

序号	保护目标	X 轴坐标	Y 轴坐标	地面高程 (m)	环境功能保护级别
1	三半湖	110.262136°E	20.750137°N	66.37	符合《环境空气质量标准》(GB3095-2012)及其修改单(生态环境部 2018 年第 29 号)的二级标准
2	中湖	110.257034°E	20.739013°N	79.94	
3	大草朗北	110.261954°E	20.736642°N	77.3	
4	草朗村	110.260330°E	20.733093°N	81.36	
5	大草朗南	110.262124°E	20.731765°N	77.9	
6	后湖下	110.271486°E	20.726598°N	72.71	
7	南岭	110.265942°E	20.726631°N	81.57	
8	北村上	110.274792°E	20.730134°N	67.67	
9	北村	110.278603°E	20.727545°N	66.96	
10	北村下	110.278887°E	20.728680°N	67	
11	课堂下	110.282240°E	20.725840°N	63.64	
12	后湖上	110.268355°E	20.722937°N	78.12	
13	山尾	110.305729°E	20.750221°N	16.85	
14	赤尾村	110.303530°E	20.764607°N	28.12	
15	雷州市调风镇赤尾小学	110.301672°E	20.761140°N	19.71	

5.2.1.10 预测结果分析

一、污染源正常情况下预测分析

1、污染源最大贡献浓度预测

采用 AERMOD 推荐模式分别计算正常排放情况下 SO₂、NO₂、PM₁₀、NH₃ 和 H₂S 对评价范围内各环境空气敏感点及区域最大浓度影响值，并叠加现状背景浓度值进行分析。

表 5.2-18~5.2-22 给出了环境空气敏感点及区域最大浓度点的 SO₂、NO₂、PM₁₀、NH₃ 和 H₂S 预测浓度值及占标率，并给出了所对应的最大浓度出现时间和出现位置，各污染物区域最大 1 小时平均的浓度等值线分布如图 5.2-9—5.2-18。

表 5.2-18 本项目 SO₂ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	5.14E-05	18022717	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	6.53E-06	180302	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
中湖	1 小时	2.30E-05	18042621	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	2.50E-06	181117	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
大草朗北	1 小时	2.43E-05	18071401	0.5	0.00	达标

	第 98 百分位数 日平均	2.48E-06	180730	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
草朗村	1 小时	1.88E-05	18020821	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.41E-06	181018	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
大草朗南	1 小时	1.98E-05	18122403	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.39E-06	180425	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
后湖下	1 小时	2.75E-05	18032619	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.83E-06	180526	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
南岭	1 小时	1.65E-05	18022023	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.25E-06	180513	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
北村上	1 小时	3.99E-05	18112504	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	3.19E-06	180710	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
北村	1 小时	4.10E-05	18040121	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	4.38E-06	181209	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
北村下	1 小时	4.37E-05	18040121	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	4.83E-06	181101	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
课堂下	1 小时	4.87E-05	18112717	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	5.98E-06	180202	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
后湖上	1 小时	2.08E-05	18120707	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.75E-06	181011	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
山尾	1 小时	3.07E-05	18061002	0.5	0.01	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.28E-06	181123	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
赤尾村	1 小时	2.50E-05	18040205	0.5	0.01	达标

	第 98 百分位数 日平均	1.42E-06	180620	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
雷州市调 风镇赤尾 小学	1 小时	2.36E-05	18053105	0.5	0.00	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.69E-06	180801	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标
最大落地 浓度点	1 小时	3.12E-04	18070820	0.5	0.06	达标
	第 98 百分位数 日平均	8.05E-05	180303	0.15	0.05	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.06	0.00	达标

表 5.2-19 本项目 NO₂ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准 /(mg/m ³)	占标率 /%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0013	18022717	0.2	0.64	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0002	180302	0.08	0.20	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
中湖	1 小时	0.0006	18042621	0.2	0.28	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	181117	0.08	0.08	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
大草朗北	1 小时	0.0006	18071401	0.2	0.30	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	180730	0.08	0.08	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
草朗村	1 小时	0.0005	18020821	0.2	0.23	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	181018	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
大草朗南	1 小时	0.0005	18122403	0.2	0.25	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	180425	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
后湖下	1 小时	0.0007	18032619	0.2	0.34	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	180526	0.08	0.06	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
南岭	1 小时	0.0004	18022023	0.2	0.20	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	180513	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村上	1 小时	0.0010	18112504	0.2	0.49	达标
	第 98 百分位数	0.0001	180710	0.08	0.10	达标

	日平均					
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村	1 小时	0.0010	18040121	0.2	0.51	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	181209	0.08	0.14	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村下	1 小时	0.0011	18040121	0.2	0.54	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	181101	0.08	0.15	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
课堂下	1 小时	0.0012	18112717	0.2	0.60	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	180202	0.08	0.19	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
后湖上	1 小时	0.0005	18120707	0.2	0.26	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	181011	0.08	0.05	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
山尾	1 小时	0.0008	18061002	0.2	0.38	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	181123	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
赤尾村	1 小时	0.0006	18040205	0.2	0.31	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	180620	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
雷州市调 风镇赤尾 小学	1 小时	0.0006	18053105	0.2	0.29	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	180801	0.08	0.05	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
最大落地 浓度点	1 小时	0.0077	18070820	0.2	3.86	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0020	180303	0.08	2.49	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标

表 5.2-20 本项目 PM₁₀ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准 /(mg/m ³)	占标率 /%	达标情况
三半湖	第 95 百分位数 日平均	1.42E-05	180417	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
中湖	第 95 百分位数 日平均	5.32E-06	181018	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标

大草朗北	第 95 百分位数 日平均	3.98E-06	180816	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
草朗村	第 95 百分位数 日平均	2.97E-06	180809	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
大草朗南	第 95 百分位数 日平均	3.05E-06	181224	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
后湖下	第 95 百分位数 日平均	3.93E-06	180930	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
南岭	第 95 百分位数 日平均	2.29E-06	180310	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村上	第 95 百分位数 日平均	5.74E-06	180326	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村	第 95 百分位数 日平均	8.45E-06	180204	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村下	第 95 百分位数 日平均	8.79E-06	181007	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
课堂下	第 95 百分位数 日平均	1.25E-05	181207	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
后湖上	第 95 百分位数 日平均	2.58E-06	180109	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
山尾	第 95 百分位数 日平均	8.60E-07	180612	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
赤尾村	第 95 百分位数 日平均	1.60E-06	180723	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
雷州市调 风镇赤尾 小学	第 95 百分位数 日平均	1.64E-06	180721	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
最大落地 浓度点	第 95 百分位数 日平均	1.57E-04	180104	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标

表 5.2-21 本项目 NH₃ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准 /(mg/m ³)	占标率 /%	达标情况
-----	------	----------------------------	------	-------------------------------	-----------	------

三半湖	1 小时	0.0016	18022517	0.2	0.79	达标
中湖	1 小时	0.0007	18122119	0.2	0.33	达标
大草朗北	1 小时	0.0009	18041723	0.2	0.46	达标
草朗村	1 小时	0.0012	18042718	0.2	0.51	达标
大草朗南	1 小时	0.0020	18050218	0.2	0.99	达标
后湖下	1 小时	0.0011	18111818	0.2	0.49	达标
南岭	1 小时	0.0010	18101206	0.2	0.42	达标
北村上	1 小时	0.0013	18080620	0.2	0.65	达标
北村	1 小时	0.0008	18050220	0.2	0.42	达标
北村下	1 小时	0.0008	18052824	0.2	0.42	达标
课堂下	1 小时	0.0014	18080319	0.2	0.69	达标
后湖上	1 小时	0.0009	18091018	0.2	0.38	达标
山尾	1 小时	0.0033	18091920	0.2	1.63	达标
赤尾村	1 小时	0.0048	18011617	0.2	2.32	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0041	18091205	0.2	1.86	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.0557	18092220	0.2	27.52	达标

表 5.2-22 本项目 H₂S 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0001	18022517	0.01	1.40	达标
中湖	1 小时	0.0001	18122119	0.01	0.59	达标
大草朗北	1 小时	0.0001	18041723	0.01	0.81	达标
草朗村	1 小时	0.0001	18042718	0.01	0.95	达标
大草朗南	1 小时	0.0002	18050218	0.01	1.81	达标
后湖下	1 小时	0.0001	18082720	0.01	0.89	达标
南岭	1 小时	0.0001	18101206	0.01	0.79	达标
北村上	1 小时	0.0001	18080620	0.01	1.16	达标
北村	1 小时	0.0001	18090320	0.01	0.74	达标
北村下	1 小时	0.0001	18082621	0.01	0.74	达标
课堂下	1 小时	0.0001	18080319	0.01	1.23	达标
后湖上	1 小时	0.0001	18111817	0.01	0.71	达标
山尾	1 小时	0.0003	18091920	0.01	2.90	达标
赤尾村	1 小时	0.0004	18011617	0.01	4.44	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0004	18091205	0.01	4.37	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.0050	18092220	0.01	50.26	达标

[illegible]

128

颜色 浓度 面积

0.5-1.0	1.59E07
1.0-1.5	7.71E06
1.5-2.0	2.75E06
2.0-2.5	2.36E06
>2.5	5.22E06

最大值: 7.7231E+00

129

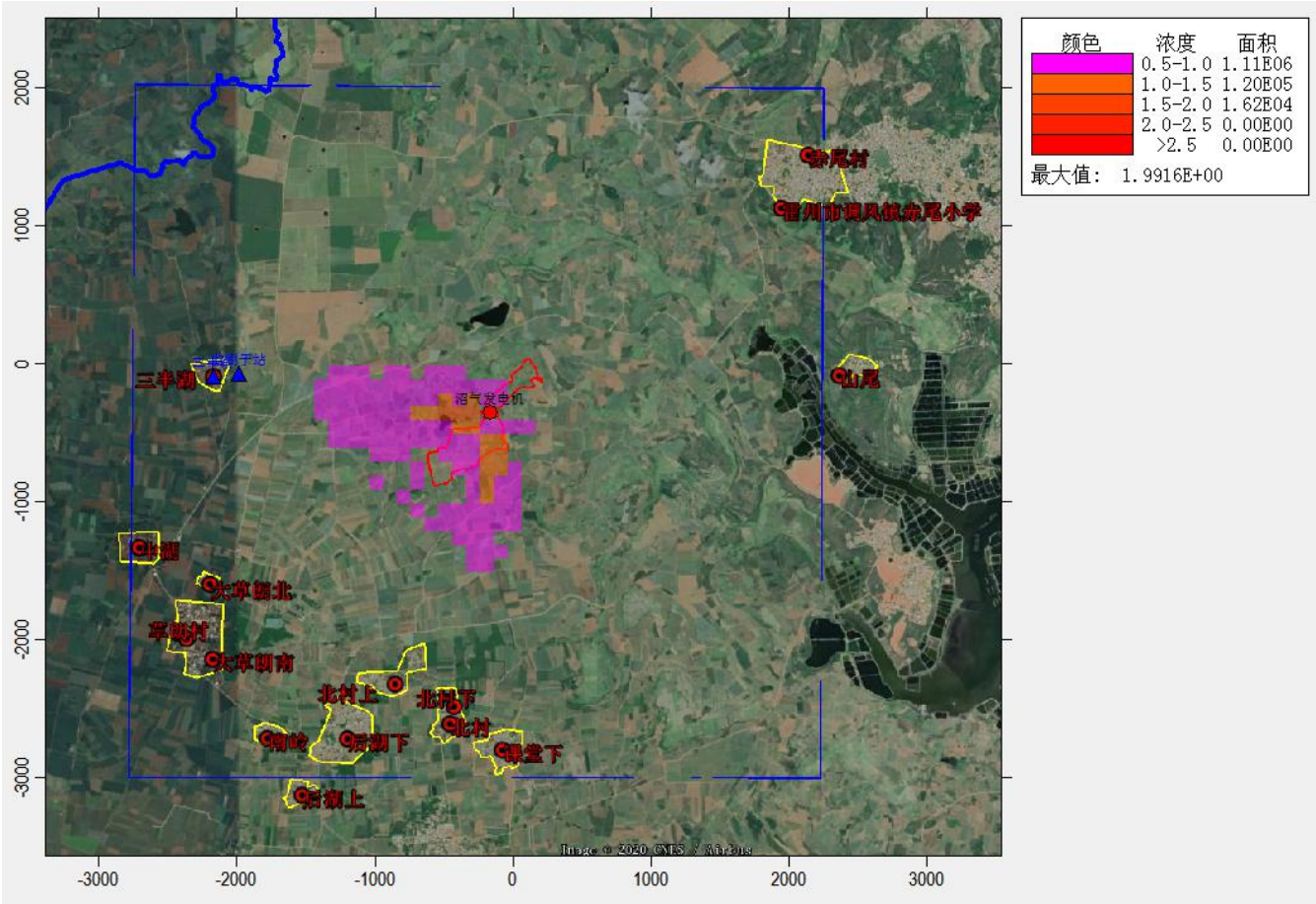


图 5.2-13 NO₂ 日平均浓度预测值分布图

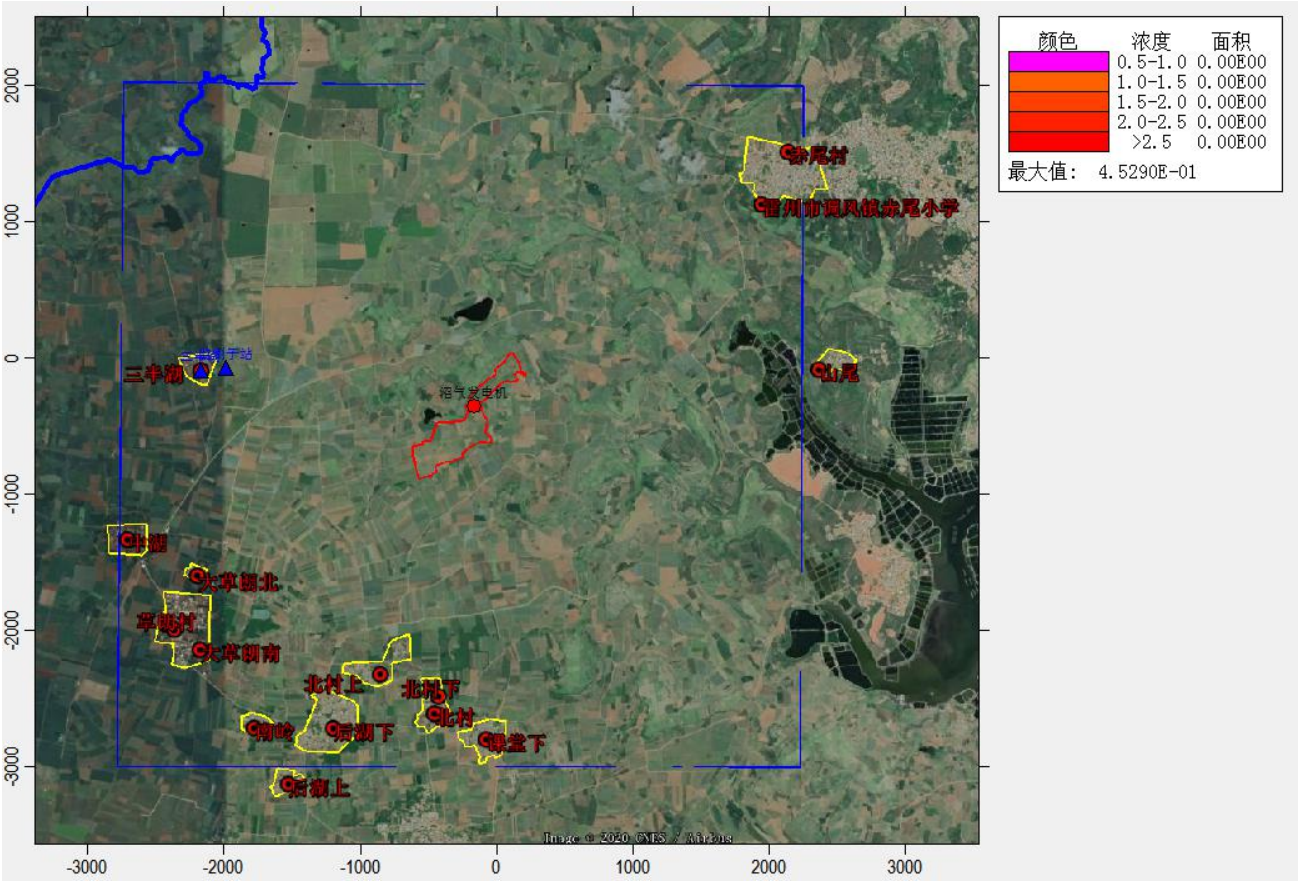


图 5.2-14 NO₂ 年平均浓度预测值分布图

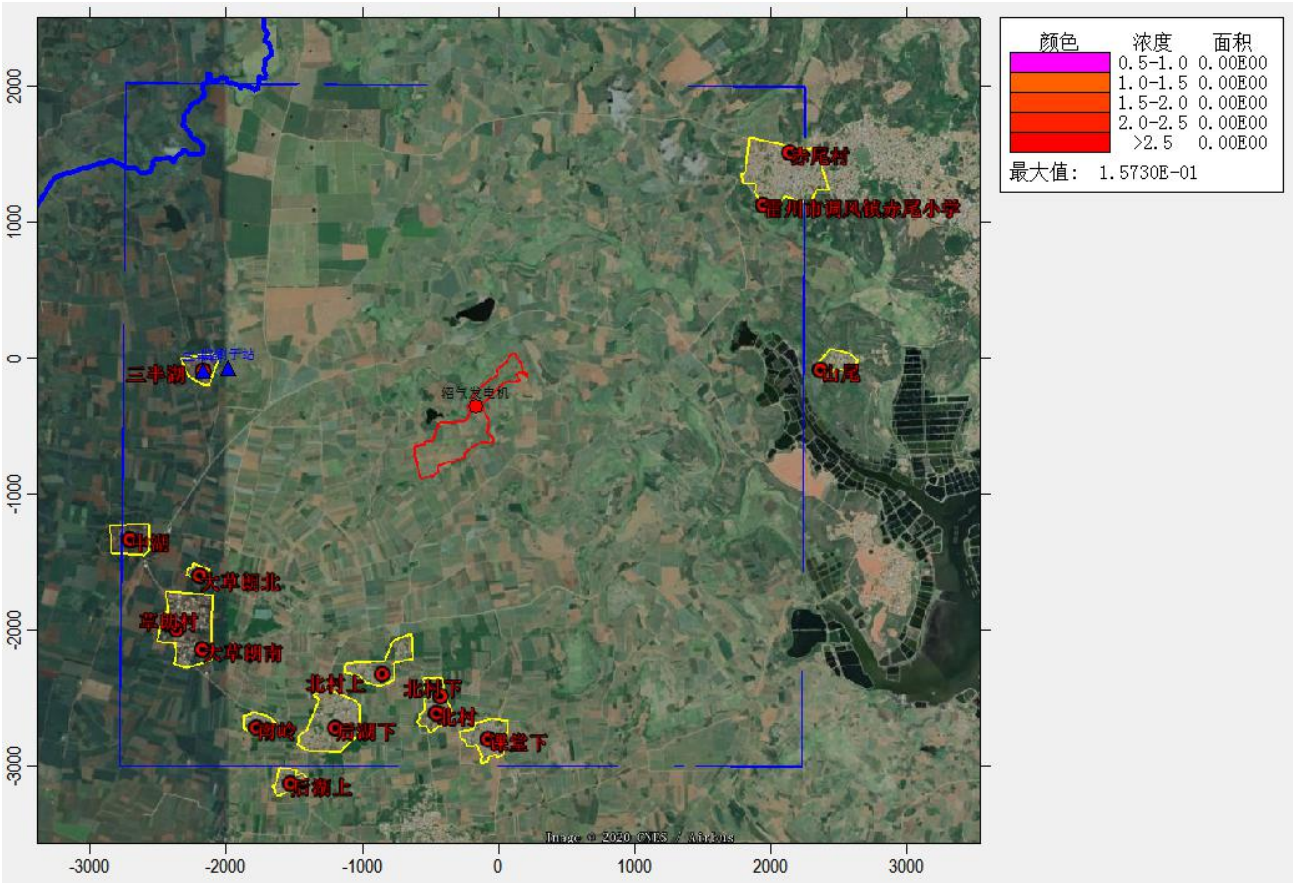


图 5.2-15 PM₁₀ 日平均浓度预测值分布图

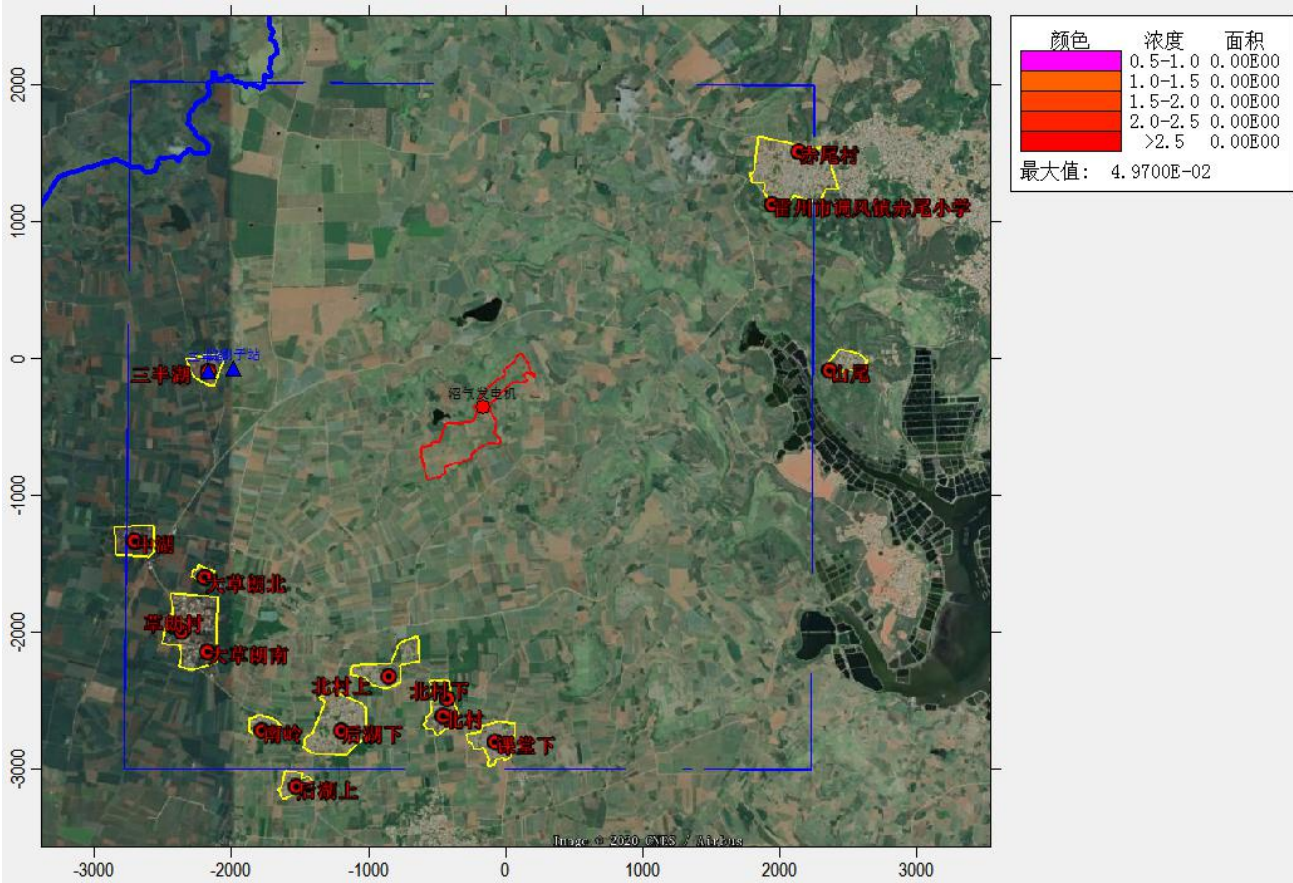


图 5.2-16 PM₁₀ 年平均浓度预测值分布图

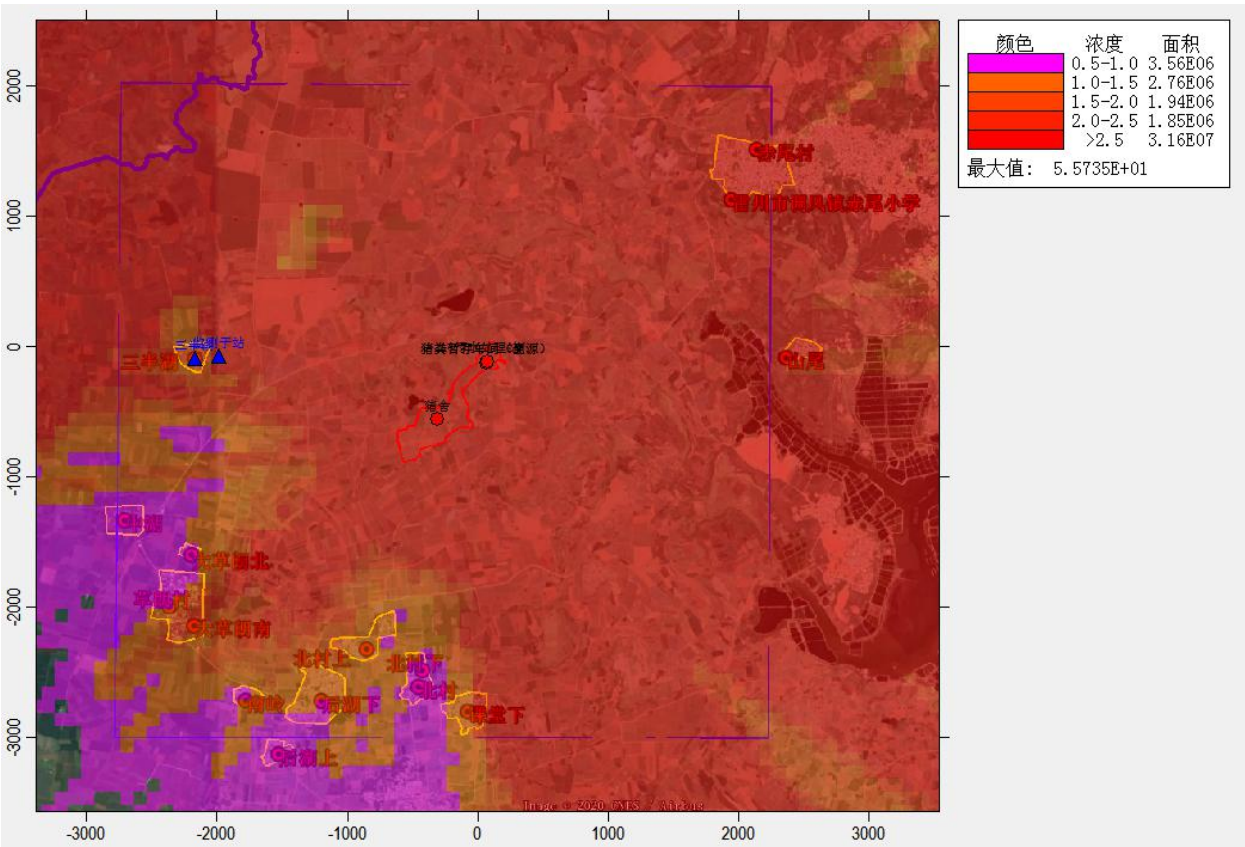


图 5.2-17NH₃ 小时浓度预测值分布图

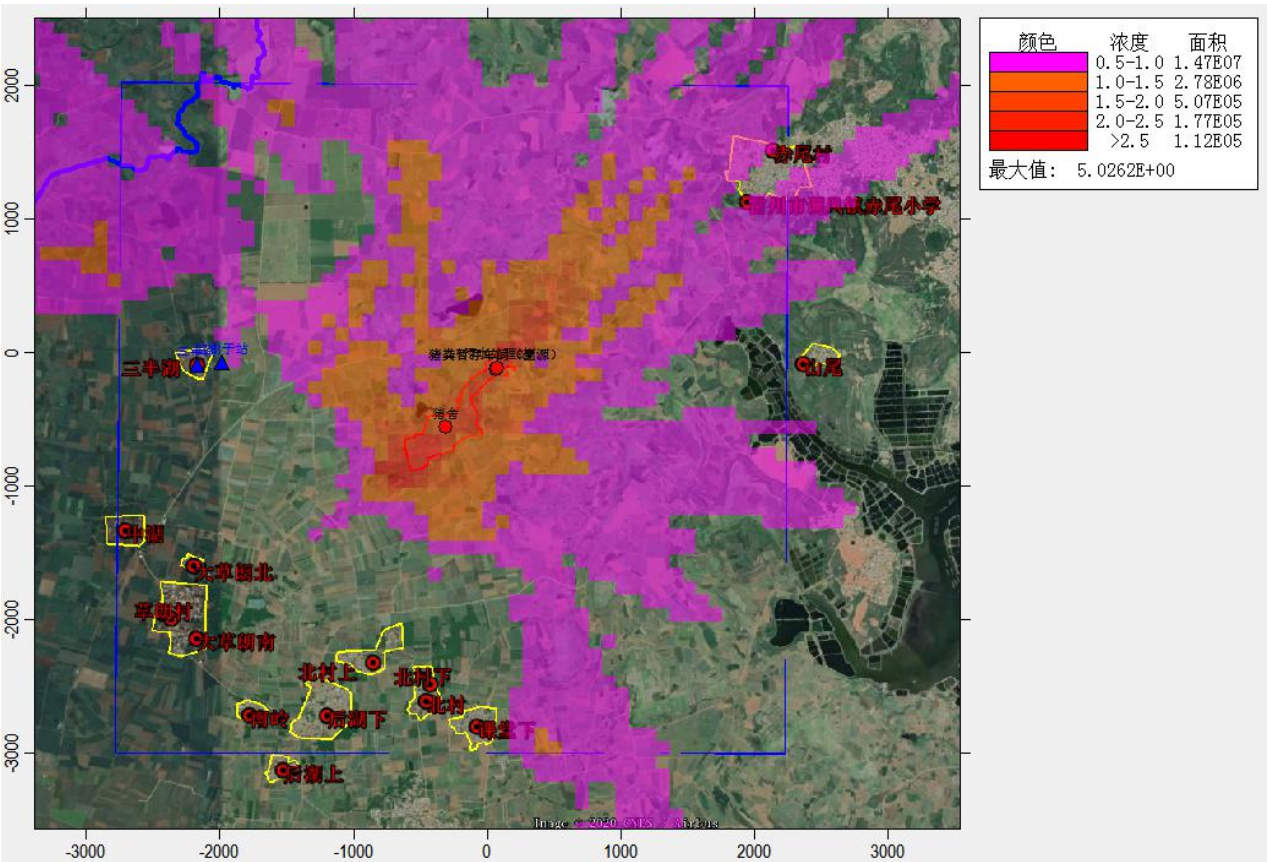


图 5.2-18 H₂S 小时浓度预测值分布图

根据预测结果：

(1) SO₂

新增污染源 SO₂ 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

SO₂ 的最大日平均浓度的贡献值占标率为 0.06%，第 98 位日平均浓度的最大贡献值占标率为 0.05%，年平均最大浓度的贡献值占标率为 0。本项目建成后新增污染源 SO₂ 对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率≤100%，年均浓度贡献值的最大浓度占标率≤30%。

(2) NO₂

新增污染源 SO₂ 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

NO₂ 的最大日平均浓度的贡献值占标率为 3.86%，第 98 位日平均浓度的最大贡献值占标率为 2.49%，年平均最大浓度的贡献值占标率为 0。本项目建成后新增污染源 NO₂ 对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率≤100%，年均浓度贡献值的最大浓度占标率≤30%。

(3) PM₁₀

新增污染源 PM₁₀ 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

PM₁₀ 的第 95 位日平均浓度的最大贡献值占标率为 0.01%，年平均最大浓度的贡献值占标率为 0。本项目建成后新增污染源 PM₁₀ 对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率≤100%，年均浓度贡献值的最大浓度占标率≤30%。

(4) NH₃

新增污染源 NH₃ 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境影响评价技术导则 大气环境》中附录 D 标准。

NH₃ 最大小时平均浓度的贡献值占标率为 27.87%。本项目建成后新增污染源 NH₃ 对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率≤100%。

(5) H_2S

新增污染源 H_2S 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境影响评价技术导则 大气环境》中附录 D 标准。

H_2S 最大小时平均浓度的贡献值占标率为 50.26%。本项目建成后新增污染源 H_2S 对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率 $\leq 100\%$ 。

综上所述，本项目新增源的 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准， NH_3 、 H_2S 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的贡献值均符合《环境影响评价技术导则 大气环境》中附录 D 标准。

本项目建成后新增污染源的 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 、 NH_3 、 H_2S 、对周围环境最大贡献影响较小，新增污染源正常排放下各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率 $\leq 100\%$ ，年均浓度贡献值的最大浓度占标率 $\leq 30\%$ 。

2、叠加后环境质量浓度预测结果

采用 AERMOD 推荐模式对 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 的日平均浓度和年平均浓度， NH_3 、 H_2S 的 1 小时平均浓度进行预测，预测结果污染物采用最大值叠加补充监测数据的最大值。由于项目评价区域没有在建、拟建项目、区域削减源和以新带老削减源，本次预测不考虑以上源的叠加。叠加环境质量现状浓度后的 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 的 1 小时平均浓度、日平均浓度和年平均浓度， NH_3 、 H_2S 的 1 小时平均浓度预测结果见表 5.2-23 一表 5.2-27。

表 5.2-23 本项目 SO_2 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m^3)	占标率/%	背景浓度/(mg/m^3)	叠加后浓度/(mg/m^3)	评价标准/(mg/m^3)	占标率%	达标情况
三半湖	1 小时	5.14E-05	0.01	1.20E-02	1.21E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数日平均	6.53E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
中湖	1 小时	2.30E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数日平均	2.50E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

大草朗北	1 小时	2.43E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	2.48E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
草朗村	1 小时	1.88E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.41E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
大草朗南	1 小时	1.98E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.39E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
后湖下	1 小时	2.75E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.83E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
南岭	1 小时	1.65E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.25E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
北村上	1 小时	3.99E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	3.19E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
北村	1 小时	4.10E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	4.38E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
北村下	1 小时	4.37E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	4.83E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
课堂下	1 小时	4.87E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	5.98E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

后湖上	1 小时	2.08E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.75E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
山尾	1 小时	3.07E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.28E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
赤尾村	1 小时	2.50E-05	0.01	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.41	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.42E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	2.36E-05	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.5	2.40	达标
	第 98 百分位数 日平均	1.69E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标
最大落地浓度点	1 小时	3.12E-04	0.06	1.20E-02	1.23E-02	0.5	2.46	达标
	第 98 百分位数 日平均	8.05E-05	0.05	1.20E-02	1.21E-02	0.15	8.05	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	9.07E-03	9.07E-03	0.06	15.12	达标

表 5.2-24 本项目 NO₂ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	占标率/%	背景浓度/(mg/m ³)	叠加后浓度/(mg/m ³)	评价标准/(mg/m ³)	占标率%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0013	0.64	0.0000	0.0013	0.2	0.64	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0002	0.20	0.0122	0.0088	0.08	10.95	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
中湖	1 小时	0.0006	0.28	0.0000	0.0006	0.2	0.28	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.08	0.0122	0.0119	0.08	14.83	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
大草朗北	1 小时	0.0006	0.30	0.0000	0.0006	0.2	0.30	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.08	0.0122	0.0123	0.08	15.33	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
草朗	1 小时	0.0005	0.23	0.0000	0.0005	0.2	0.23	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

村	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.04	0.0122	0.0122	0.08	15.29	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
大草 朗南	1 小时	0.0005	0.25	0.0000	0.0005	0.2	0.25	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.04	0.0122	0.0138	0.08	17.29	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
后湖 下	1 小时	0.0007	0.34	0.0000	0.0007	0.2	0.34	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.06	0.0122	0.0114	0.08	14.31	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
南岭	1 小时	0.0004	0.20	0.0000	0.0004	0.2	0.20	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.04	0.0122	0.0110	0.08	13.79	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
北村 上	1 小时	0.0010	0.49	0.0000	0.0010	0.2	0.49	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.10	0.0122	0.0087	0.08	10.85	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
北村	1 小时	0.0010	0.51	0.0000	0.0010	0.2	0.51	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.14	0.0122	0.0161	0.08	20.14	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
北村 下	1 小时	0.0011	0.54	0.0000	0.0011	0.2	0.54	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.15	0.0122	0.0207	0.08	25.90	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
课堂 下	1 小时	0.0012	0.60	0.0000	0.0012	0.2	0.60	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0001	0.19	0.0122	0.0189	0.08	23.69	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
后湖 上	1 小时	0.0005	0.26	0.0000	0.0005	0.2	0.26	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.05	0.0122	0.0134	0.08	16.80	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
山尾	1 小时	0.0008	0.38	0.0000	0.0008	0.2	0.38	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.04	0.0122	0.0182	0.08	22.79	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
赤尾村	1 小时	0.0006	0.31	0.0000	0.0006	0.2	0.31	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.04	0.0122	0.0134	0.08	16.79	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0006	0.29	0.0000	0.0006	0.2	0.29	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0000	0.05	0.0122	0.0134	0.08	16.80	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.0077	3.86	0.0000	0.0077	0.2	3.86	达标
	第 98 百分位数 日平均	0.0020	2.49	0.0122	0.0420	0.08	52.52	达标
	年平均	0.0000	0.00	0.0136	0.0136	0.04	33.99	达标

表 5.2-25 本项目 PM₁₀ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值 (mg/m ³)	占标率 /%	背景浓度/ (mg/m ³)	叠加后浓度 (mg/m ³)	评价标准 (mg/m ³)	占标率%	达标情况
三半湖	第 95 百分位数 日平均	1.42E-05	0.01	5.28E-02	5.28E-02	0.15	35.21	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
中湖	第 95 百分位数 日平均	5.32E-06	0.00	2.88E-02	2.88E-02	0.15	19.20	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
大草朗北	第 95 百分位数 日平均	3.98E-06	0.00	1.78E-02	1.78E-02	0.15	11.87	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
草朗村	第 95 百分位数 日平均	2.97E-06	0.00	3.44E-02	3.44E-02	0.15	22.94	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
大草朗南	第 95 百分位数 日平均	3.05E-06	0.00	4.10E-02	4.10E-02	0.15	27.34	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
后湖下	第 95 百分位数 日平均	3.93E-06	0.00	5.30E-02	5.30E-02	0.15	35.34	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
南岭	第 95 百分位数 日平均	2.29E-06	0.00	4.94E-02	4.94E-02	0.15	32.93	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
北村上	第 95 百分位数 日平均	5.74E-06	0.00	5.00E-02	5.00E-02	0.15	33.34	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
北村	第 95 百分位数 日平均	8.45E-06	0.01	7.85E-02	7.85E-02	0.15	52.34	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
北村下	第 95 百分位数 日平均	8.79E-06	0.01	7.40E-02	7.40E-02	0.15	49.34	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
课堂下	第 95 百分位数 日平均	1.25E-05	0.01	3.64E-02	3.64E-02	0.15	24.28	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
后湖上	第 95 百分位数 日平均	2.58E-06	0.00	3.97E-02	3.97E-02	0.15	26.47	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
山尾	第 95 百分位数 日平均	8.60E-07	0.00	2.40E-02	2.40E-02	0.15	16.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
赤尾村	第 95 百分位数 日平均	1.60E-06	0.00	1.20E-02	1.20E-02	0.15	8.00	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
雷州市调风镇赤尾小学	第 95 百分位数 日平均	1.64E-06	0.00	1.70E-02	1.70E-02	0.15	11.33	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标
最大落地浓度点	第 95 百分位数 日平均	1.57E-04	0.01	1.09E-01	1.09E-01	0.15	72.54	达标
	年平均	0.00E+00	0.00	3.78E-02	3.78E-02	0.07	53.98	达标

表 5.2-26 NH₃ 叠加后环境质量浓度预测结果表

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	占标率/%	背景浓度/(mg/m ³)	叠加后浓度/(mg/m ³)	评价标准/(mg/m ³)	占标率%	达标情况
-----	------	----------------------------	-------	---------------------------	----------------------------	---------------------------	------	------

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

三半湖	1 小时	0.0016	0.79	0.04	0.0416	0.2	20.79	达标
中湖	1 小时	0.0007	0.33	0.04	0.0407	0.2	20.33	达标
大草朗北	1 小时	0.0009	0.46	0.04	0.0409	0.2	20.46	达标
草朗村	1 小时	0.0012	0.51	0.04	0.0412	0.2	20.58	达标
大草朗南	1 小时	0.0020	0.99	0.04	0.0420	0.2	21.01	达标
后湖下	1 小时	0.0011	0.49	0.04	0.0411	0.2	20.54	达标
南岭	1 小时	0.0010	0.42	0.04	0.0410	0.2	20.48	达标
北村上	1 小时	0.0013	0.65	0.04	0.0413	0.2	20.67	达标
北村	1 小时	0.0008	0.42	0.04	0.0408	0.2	20.42	达标
北村下	1 小时	0.0008	0.42	0.04	0.0408	0.2	20.42	达标
课堂下	1 小时	0.0014	0.69	0.04	0.0414	0.2	20.70	达标
后湖上	1 小时	0.0009	0.38	0.04	0.0409	0.2	20.45	达标
山尾	1 小时	0.0033	1.63	0.04	0.0433	0.2	21.63	达标
赤尾村	1 小时	0.0048	2.32	0.04	0.0448	0.2	22.38	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0041	1.86	0.04	0.0441	0.2	21.86	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.0557	27.52	0.04	0.0957	0.2	47.87	达标

表 5.2-27 H₂S 叠加后环境质量浓度预测结果表

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	占标率/%	背景浓度/(mg/m ³)	叠加后浓度/(mg/m ³)	评价标准/(mg/m ³)	占标率%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0001	1.40	0.002	0.0021	0.01	21.40	达标
中湖	1 小时	0.0001	0.59	0.002	0.0021	0.01	20.59	达标
大草朗北	1 小时	0.0001	0.81	0.002	0.0021	0.01	20.81	达标
草朗村	1 小时	0.0001	0.95	0.002	0.0021	0.01	20.95	达标
大草朗南	1 小时	0.0002	1.81	0.002	0.0022	0.01	21.81	达标
后湖下	1 小时	0.0001	0.89	0.002	0.0021	0.01	20.89	达标
南岭	1 小时	0.0001	0.79	0.002	0.0021	0.01	20.79	达标
北村上	1 小时	0.0001	1.16	0.002	0.0021	0.01	21.16	达标
北村	1 小时	0.0001	0.74	0.002	0.0021	0.01	20.74	达标
北村下	1 小时	0.0001	0.74	0.002	0.0021	0.01	20.74	达标
课堂下	1 小时	0.0001	1.23	0.002	0.0021	0.01	21.23	达标
后湖上	1 小时	0.0001	0.71	0.002	0.0021	0.01	20.71	达标
山尾	1 小时	0.0003	2.90	0.002	0.0023	0.01	22.90	达标
赤尾村	1 小时	0.0004	4.44	0.002	0.0024	0.01	24.44	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0004	4.37	0.002	0.0024	0.01	24.37	达标

最大落地浓度点	1 小时	0.0050	50.26	0.002	0.0070	0.01	70.26	达标
---------	------	--------	-------	-------	--------	------	-------	----

根据预测结果：

(1) SO₂

SO₂的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的叠加后的最大 1 小时平均质量浓度最大占标率为 2.46%，第 98 位日平均最大质量浓度最大占标率为 8.05%，年平均浓度最大占标率为 15.12%，符合《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

(2) NO₂

NO₂的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的叠加后的最大 1 小时平均质量浓度最大占标率为 3.86%，第 98 位日平均最大质量浓度最大占标率为 52.52%，年平均浓度最大占标率为 33.99%，符合《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

(3) PM₁₀

PM₁₀的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的叠加后的第 95 位日平均最大质量浓度最大占标率为 72.54%，年平均浓度最大占标率为 53.98%，符合《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准。

(4) NH₃

NH₃的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的叠加后最大 1 小时平均质量浓度最大占标率为 47.87%，符合《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准。

(5) H₂S

H₂S 的各环境空气保护目标和区域最大浓度点的叠加后最大 1 小时平均质量浓度最大占标率为 70.26%，符合《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准。

二、 新增污染源非正常工况下预测分析

对本项目猪粪暂存车间、沼气发电机废气处理设施故障，猪舍未喷洒除臭剂的非正常工况下，采用 AERMOD 推荐模式分别计算正常排放情况下 SO₂、NO₂、PM₁₀、NH₃、H₂S 对评价范围内各环境空气敏感点及区域最大浓度影响值进行分析。

表 5.2-28—5.2-32 给出了环境空气敏感点及区域最大浓度点的 SO₂、NO₂、PM₁₀、

NH₃、H₂S 预测浓度值及占标率，并给出了所对应的最大浓度出现时间和出现位置。

表 5.2-28 本项目非正常工况下 SO₂ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0323	18022717	0.5	6.46	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0041	180302	0.15	2.74	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
中湖	1 小时	0.0144	18042621	0.5	2.88	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0016	181117	0.15	1.05	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
大草朗北	1 小时	0.0153	18071401	0.5	3.05	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0016	180730	0.15	1.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
草朗村	1 小时	0.0118	18020821	0.5	2.36	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0009	181018	0.15	0.59	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
大草朗南	1 小时	0.0125	18122403	0.5	2.49	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0009	180425	0.15	0.58	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
后湖下	1 小时	0.0173	18032619	0.5	3.45	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0012	180526	0.15	0.77	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
南岭	1 小时	0.0104	18022023	0.5	2.07	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0008	180513	0.15	0.53	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
北村上	1 小时	0.0251	18112504	0.5	5.01	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0020	180710	0.15	1.34	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
北村	1 小时	0.0258	18040121	0.5	5.15	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0028	181209	0.15	1.83	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
北村下	1 小时	0.0275	18040121	0.5	5.49	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0030	181101	0.15	2.03	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
课堂下	1 小时	0.0306	18112717	0.5	6.12	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0038	180202	0.15	2.51	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
后湖上	1 小时	0.0131	18120707	0.5	2.61	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0011	181011	0.15	0.73	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
山尾	1 小时	0.0193	18061002	0.5	3.86	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0008	181123	0.15	0.53	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
赤尾村	1 小时	0.0157	18040205	0.5	3.15	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0009	180620	0.15	0.60	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0149	18053105	0.5	2.97	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0011	180801	0.15	0.71	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.1961	18070820	0.5	39.22	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0506	180303	0.15	33.71	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.06	0.00	达标

表 5.2-29 本项目非正常工况下 NO₂ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0013	18022717	0.2	0.64	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0002	180302	0.08	0.20	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
中湖	1 小时	0.0006	18042621	0.2	0.28	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	181117	0.08	0.08	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
大草朗北	1 小时	0.0006	18071401	0.2	0.30	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	180730	0.08	0.08	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
草朗村	1 小时	0.0005	18020821	0.2	0.23	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	181018	0.08	0.04	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
大草朗南	1 小时	0.0005	18122403	0.2	0.25	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	180425	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
后湖下	1 小时	0.0007	18032619	0.2	0.34	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	180526	0.08	0.06	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
南岭	1 小时	0.0004	18022023	0.2	0.20	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	180513	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村上	1 小时	0.0010	18112504	0.2	0.49	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	180710	0.08	0.10	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村	1 小时	0.0010	18040121	0.2	0.51	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	181209	0.08	0.14	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
北村下	1 小时	0.0011	18040121	0.2	0.54	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	181101	0.08	0.15	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
课堂下	1 小时	0.0012	18112717	0.2	0.60	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0001	180202	0.08	0.19	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
后湖上	1 小时	0.0005	18120707	0.2	0.26	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	181011	0.08	0.05	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
山尾	1 小时	0.0008	18061002	0.2	0.38	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	181123	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
赤尾村	1 小时	0.0006	18040205	0.2	0.31	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	180620	0.08	0.04	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
雷州市调风镇赤尾小	1 小时	0.0006	18053105	0.2	0.29	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0000	180801	0.08	0.05	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

学	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.0077	18070820	0.2	3.86	达标
	第 98 百分位数日平均	0.0020	180303	0.08	2.49	达标
	年平均	0.0000	平均值	0.04	0.00	达标

表 5.2-30 本项目非正常工况下 PM₁₀ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	第 95 百分位数日平均	1.42E-05	180417	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
中湖	第 95 百分位数日平均	5.32E-06	181018	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
大草朗北	第 95 百分位数日平均	3.98E-06	180816	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
草朗村	第 95 百分位数日平均	2.97E-06	180809	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
大草朗南	第 95 百分位数日平均	3.05E-06	181224	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
后湖下	第 95 百分位数日平均	3.93E-06	180930	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
南岭	第 95 百分位数日平均	2.29E-06	180310	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村上	第 95 百分位数日平均	5.74E-06	180326	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村	第 95 百分位数日平均	8.45E-06	180204	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
北村下	第 95 百分位数日平均	8.79E-06	181007	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
课堂下	第 95 百分位数日平均	1.25E-05	181207	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
后湖上	第 95 百分位数日平均	2.58E-06	180109	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

山尾	第 95 百分位数日平均	8.60E-07	180612	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
赤尾村	第 95 百分位数日平均	1.60E-06	180723	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
雷州市调风镇赤尾小学	第 95 百分位数日平均	1.64E-06	180721	0.15	0.00	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标
最大落地浓度点	第 95 百分位数日平均	1.57E-04	180104	0.15	0.01	达标
	年平均	0.00E+00	平均值	0.07	0.00	达标

表 5.2-31 本项目非正常工况下 NH₃ 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0055	18022517	0.01	2.76	达标
中湖	1 小时	0.0023	18122119	0.01	1.17	达标
大草朗北	1 小时	0.0032	18041723	0.01	1.60	达标
草朗村	1 小时	0.0036	18042718	0.01	1.78	达标
大草朗南	1 小时	0.0071	18050218	0.01	3.53	达标
后湖下	1 小时	0.0034	18082720	0.01	1.68	达标
南岭	1 小时	0.0029	18101206	0.01	1.46	达标
北村上	1 小时	0.0045	18080620	0.01	2.27	达标
北村	1 小时	0.0029	18090320	0.01	1.45	达标
北村下	1 小时	0.0029	18082621	0.01	1.46	达标
课堂下	1 小时	0.0048	18080319	0.01	2.42	达标
后湖上	1 小时	0.0026	18111817	0.01	1.31	达标
山尾	1 小时	0.0114	18091920	0.01	5.72	达标
赤尾村	1 小时	0.0171	18011617	0.01	8.57	达标
雷州市调风镇赤尾小学	1 小时	0.0150	18091205	0.01	7.49	达标
最大落地浓度点	1 小时	0.1992	18092220	0.01	99.59	达标

表 5.2-32 本项目非正常工况下 H₂S 贡献值预测结果

预测点	平均时段	最大贡献值/(mg/m ³)	出现时间	评价标准/(mg/m ³)	占标率/%	达标情况
三半湖	1 小时	0.0005	18022517	0.01	4.73	达标
中湖	1 小时	0.0002	18122119	0.01	2.00	达标
大草朗北	1 小时	0.0003	18041723	0.01	2.74	达标

草朗村	1 小时	0.0003	18042718	0.01	3.14	达标
大草朗南	1 小时	0.0006	18050218	0.01	6.13	达标
后湖下	1 小时	0.0003	18082720	0.01	2.94	达标
南岭	1 小时	0.0003	18101206	0.01	2.58	达标
北村上	1 小时	0.0004	18080620	0.01	3.91	达标
北村	1 小时	0.0002	18090320	0.01	2.49	达标
北村下	1 小时	0.0003	18082621	0.01	2.51	达标
课堂下	1 小时	0.0004	18080319	0.01	4.15	达标
后湖上	1 小时	0.0002	18111817	0.01	2.33	达标
山尾	1 小时	0.0010	18091920	0.01	9.81	达标
赤尾村	1 小时	0.0015	18011617	0.01	15.13	达标
雷州市调风 镇赤尾小学	1 小时	0.0014	18091205	0.01	14.22	达标
最大落地浓 度点	1 小时	0.0173	18092220	0.01	172.71	超标

三、厂界浓度达标预测

采用 AERMOD 模式对项目排放源进行厂界浓度预测，预测结果见表 5.2-33。

表 5.2-33 无组织排放源厂界浓度估算模式计算结果

序号	污染物	预测点	贡献值 /(mg/m ³)	现状浓度/ (mg/m ³)	叠加后浓度/ (mg/m ³)	评价标准 /(mg/m ³)	占标率 / (%)
1	NH ₃	厂界东	0.0210	0.04	0.0610	1.5	4.07
2		厂界南	0.0207	0.04	0.0607	1.5	4.05
3		厂界西	0.0159	0.04	0.0559	1.5	3.73
4		厂界北	0.0215	0.04	0.0615	1.5	4.1
5	H ₂ S	厂界东	0.0019	0.002	0.0039	0.06	6.5
6		厂界南	0.0019	0.002	0.0039	0.06	6.5
7		厂界西	0.0015	0.002	0.0035	0.06	5.83
8		厂界北	0.0023	0.002	0.0043	0.06	7.17

由以上预测结果可见，在各污染治理设施正常工作情况下，排放的 NH₃、H₂S 预测浓度值均能达到《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准，当发生事故性排放时，如猪粪暂存车间废气处理设施故障、猪舍未喷洒除臭剂时，H₂S 的最大落地浓度预测值超过《环境影响评价技术导则 大气环境》中附录 D 标准要求，对周边环境影响较大。因此，建设单位应定期对污染治理设施进行维护，确保其正常运转，如果发生故障时，建设单位应立即进行检修，将对周边环境影响降到最小。

四、厨房废气、备用发电机废气影响分析

本项目设一个职工食堂提供三餐，食堂以电、石油气为能源，石油气为清洁能源，废气污染物主要是油烟，废气经抽油烟机收集和油烟滤清器处理后通过烟囱向高空排放，排放浓度和处理效率能符合《饮食业油烟排放标准》（GB18483-2001）中限值。由于本项目食堂规模不大，且废气处理达标后通过排气筒达标排放，因此，本项目油烟废气对周围环境影响较小。

废气非正常排放主要是沼气净化脱硫装置故障，沼气未经脱硫直接燃烧排放，由于沼气发酵时由于微生物对蛋白质的分解会产生一定量 H_2S 气体进入沼气，沼气中 H_2S 平均含量为 0.034%，超过 GB13621-92《人工煤气》 $20mg/m^3$ 的规定，若不先进行脱硫处理，而是直接燃烧，将会对周围环境造成一定危害，因此本次评价提出建设单位应加强沼气脱硫系统的日常管理与维护，杜绝沼气未经脱硫直接燃烧的情况发生。

本项目设有 1 台功率为 800kW 的备用柴油发电机，由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用，使用频率较低，且发电机燃油采用含硫量不大于 0.2% 的优质 0# 柴油作为燃料，主要污染物 CO、烟尘和 NO_x 的排放浓度较低，再经配套的水幕除尘设施处理后，本项目备用柴油发电机废气对周围环境的影响较小。

五、运输过程影响分析

运输车辆运输途中对沿线的环境产生短暂的恶臭废气属于间歇性排放，在加强运输车辆管理，合理安排运输路线的基础上，基本不会对沿线环境造成影响。

六、无害化处理废气

本项目病死猪采用干化法无害化处理设备进行处理，本项目无害化处理设施规模较小，产生的恶臭气体量很少，尾气经“汽水分离器+除臭”处理后排放，可有效减轻对周围环境影响。

七、环境保护距离

1、大气环境保护距离

根据预测模型计算结果，本项目 NH_3 和 H_2S 预测最大落地浓度符合大气导则附录 D 标准限值要求，因此，不需要设置大气环境保护距离。

2、卫生防护距离

卫生防护距离采用以下方法计算。

根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》(GB/T13201-91)，卫生防护距离用下式计算：

$$\frac{Q_c}{C_m} = \frac{1}{A} (BL^C + 0.25r^2)^{0.50} L^D$$

式中：

Q_c ：无组织排放量，kg/h；

C_m ：标准浓度限值，mg/m³；

L ：无组织所需卫生防护距离，m；

R ：有害气体无组织排放源所在生产单元的等效半径，m。根据该生产单元占地面积 S (m²) 计算， $r = (S/\pi)^{0.5}$ 。

A 、 B 、 C 、 D ：卫生防护距离计算系数（无因次），根据建设项目所在地区近五年平均风速及工业企业大气污染源构成类别从表 5.2-34 中选取。

本项目建设后全场主要污染物 NH₃ 和 H₂S 无组织排放量分别为 0.1kg/h 和 0.0094kg/h，计算风速为 3.1m/s，无组织面源面积取 10000m²。质量标准：NH₃0.20mg/m³，H₂S0.01mg/m³。根据以上公式计算得本项目 NH₃ 和 H₂S 的卫生防护距离分别为 19m 和 1m。

根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》(GB/T13201-91) 的规定：卫生防护距离在 100m 以内，级差为 50m；超过 100m 但小于 1000m 时，级差为 100m；超过 1000m 以上时，级差为 200m，将卫生防护距离的计算结果取整。根据以上规定，本项目无组织恶臭面源卫生防护距离计算结果为 100m。即厂区内产生恶臭气体的设施边界向外延伸 100m 的范围。

纵观项目平面布置及四周环境，在卫生防护距离范围内为农田、林地和园地，没有住宅、学校、医院等敏感目标，因此，本项目能满足卫生防护距离的相关要求。另外，建议本项目卫生防护距离范围内不要规划作住宅、学校、医院等敏感用途的建筑物。

表 5.2-34 卫生防护距离计算系数

计算 系数	工业企业所在 地区近五年平 均风速 m/s	卫生防护距离 Lm								
		L≤1000			1000<L≤2000			L> 2000		
		工业企业大气污染源构成类别注								
		I	II	III	I	II	III	I	II	III
A	<2	400	400	400	400	400	400	80	80	80
	2~4	700	470	350	700	470	350	380	250	190
	>4	530	350	260	530	350	260	290	190	140
B	<2	0.01			0.015			0.015		
	>2	0.021			0.036			0.036		
C	<2	1.85			1.79			1.79		
	>2	1.85			1.77			1.77		
D	<2	0.78			0.78			0.57		
	>2	0.84			0.84			0.76		

注：工业企业大气污染源构成为三类：

I 类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量，大于标准规定的允许排放量的三分之一者。

II 类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量，小于标准规定的允许排放量的三分之一，或虽无排放同种大气污染物之排气筒共存，但无组织排放的有害物质的容许浓度指标是按急性反应指标确定者。

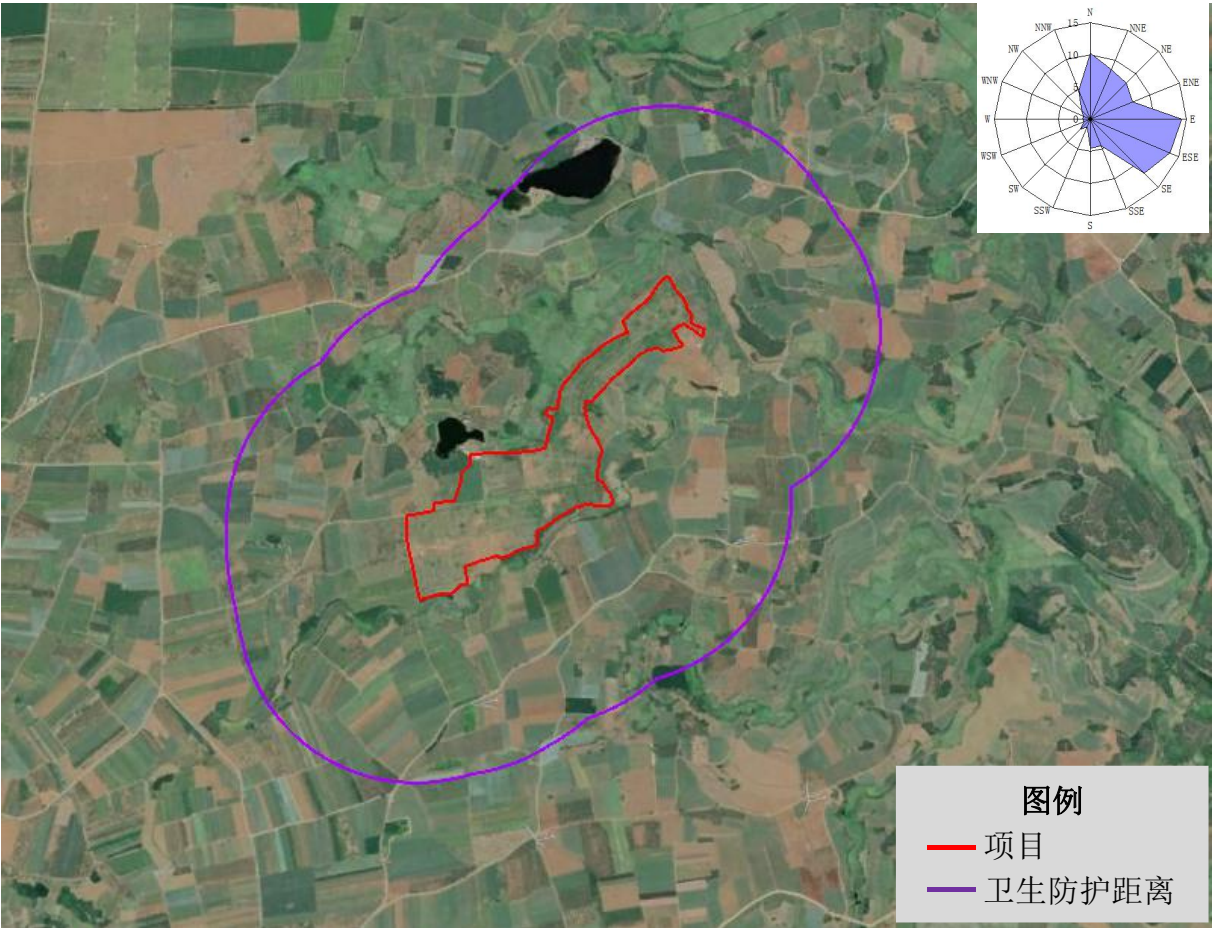
III 类：无排放同种有害物质的排气筒与无组织排放源共存，且无组织排放的有害物质的容许浓度是按慢性反应指标确定者。

其他规范中规定的防护距离

参照《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001) 要求，养殖区场界与禁建区域（包括生活饮用水水源保护区、风景名胜區、自然保护区的核心区及缓冲区；城市和城镇居民区，包括文教科研区、医疗区、商业区、工业区、游览区等人口集中地区；县级人民政府依法划定的禁养区域；国家或地方法律、法规规定需特殊保护的其它区域）边界的最小距离不得小于 500m。本项目设置 500m 防护距离，范围为本项目厂界外延 500m 范围。

综上计算结果，本项目设 500m 防护距离，范围为本项目厂界外延 500m 范围。根据《雷州市土地利用总体规划图》，本项目红线外延 500m 范围内土地主要为农田、林地和园地，不存在宅基地。在今后本项目周边土地利用过程中，雷州市调风镇草朗

村委会在本项目红线外延 500m 范围内不规划建设住宅等敏感建筑（具体说明见附件 10）。从实地踏勘地形来看，最近居民区北村上距离本项目场界 1350m，可以满足防护距离的要求。在今后周边土地利用过程中，在本项目防护距离范围内禁止规划建设学校、医院、住宅等敏感点。建设单位应与附近村庄如北村上等进行良好沟通，确保附近村庄规划建设学校、医院、居民住宅等敏感建筑时，全部安置在本项目防护距离以外。



5.2.1.11 大气污染物排放信息

根据工程分析，本项目污染物排放核算量见下表 5.2-35—5.2-37。

表 5.2-35 大气污染物有组织排放量核算表

序号	排放口名称	污染物	核算排放浓度/ (mg/m³)	核算排放速率/ (kg/h)	核算年排放量/ (t/a)
一般排放口					
1	猪粪暂存 车间排气 筒	NH ₃	1.794	0.036	0.314
2		H ₂ S	0.036	0.0007	0.006

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

3	沼气发电 机	SO ₂	1.49	0.007	0.014
4		NO _x	43.84	0.193	0.422
5		颗粒物	4.23	0.019	0.04
有组织排放总计					
有组织排放总计		NH ₃			0.314
		H ₂ S			0.006
		SO ₂			0.014
		NO _x			0.422
		颗粒物			0.04

表 5.2-36 大气污染物无组织排放量核算表

序号	排放口编号	产污环节	污染物	主要污染防治措施	国家或地方污染物排放标准		年排放量/（t/a）	
					标准名称	浓度限值/（mg/m³）		
1	/	猪舍	NH ₃	饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量,猪舍喷洒生物除臭剂,采用漏缝板工艺	《恶臭污染物排放标准》 (GB14554-93) 二级标准	1.5	0.83	
2	/		H ₂ S			0.06	0.07	
3	/	污水处理站	NH ₃	加强绿化		1.5	0.055	
4	/		H ₂ S			0.06	0.006	
5	/	猪粪暂存车间	NH ₃	猪粪暂存车间未经收集的臭气以无组织形式排放		1.5	0.035	
6	/		H ₂ S			0.06	0.003	
无组织排放总计								
无组织排放总计				NH ₃		0.92		
				H ₂ S		0.079		

表 5.2-37 大气污染物年排放量核算表

序号	污染物	年排放量/(t/a)
1	NH ₃	1.234
2	H ₂ S	0.085
3	SO ₂	0.014
4	NO _x	0.422
5	颗粒物	0.04

5.2.1.12 大气环境影响评价结论

本项目废气主要来自于猪舍、污水处理站、猪粪暂存车间产生的恶臭气体,运输过程产生的恶臭气体,以及备用发电机废气、厨房油烟废气、沼气发电机尾气等。

本评价主要采用大气预测模式对整个猪场产生的恶臭气体等进行预测分析,分析

结果表明：

本项目恶臭气体对周围环境会造成一定影响，在各污染治理设施正常工作情况下，排放的 SO_2 预测的小时最大地面浓度为 $0.0003\text{mg}/\text{m}^3$ 、第 98 位日平均最大地面浓度为 $0.0001\text{mg}/\text{m}^3$ 、年平均最大地面浓度为 0， NO_2 预测的小时最大地面浓度为 $0.0077\text{mg}/\text{m}^3$ 、第 98 位日平均最大地面浓度为 $0.0020\text{mg}/\text{m}^3$ 、年平均最大地面浓度为 0， PM_{10} 预测的第 95 位日平均最大地面浓度为 $1.57\text{E}-04\text{mg}/\text{m}^3$ 、年平均最大地面浓度为 0，均能达到《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准； NH_3 预测的小时最大地面浓度为 $0.0550\text{mg}/\text{m}^3$ 、 H_2S 预测的小时最大地面浓度为 $0.005\text{mg}/\text{m}^3$ ，均能达到《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准，对附近敏感点影响不大。当发生事故性排放时，如猪粪暂存车间、猪舍未喷洒除臭剂时， H_2S 的最大落地浓度预测值超过《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准要求，对周边环境影响较大。因此，建设单位应定期对污染治理设施进行维护，确保其正常运转，如果发生故障时，建设单位应立即进行检修，将对周边环境影响降到最小。

根据计算结果，本项目不需要设置大气环境保护距离。本项目卫生防护距离计算结果为 100m。根据《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）要求，养殖区场界与禁建区域边界的最小距离不得小于 500m。因此设置本项目的环境防护距离为 500m，即本项目场界外延 500m 构成的包络线。如今该范围内没有学校、医院、住宅等敏感点，在今后周边土地利用过程中，在本项目卫生防护距离范围内禁止规划建设学校、医院、住宅等敏感点。

备用柴油发电机废气经配套的水幕除尘设施、厨房油烟废气经合格抽油烟机和油烟滤清器处理达标后通过烟囱高空排放，对周围环境影响较小。沼气发电机使用的沼气脱硫符合相关规范要求后方用于发电，经计算，对周围环境影响较小。

总体而言，本项目的大气污染物排放量较小，对于周边大气环境的影响在允许的范围内。

5.2.1.13 大气环境影响评价自查表

本项目建设项目大气环境影响评价自查表如下：

表 5.2-38 大气环境影响评价自查表

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

工作内容		自查项目							
评价等级与范围	评价等级	一级 ☒			二级 ☐			三级 ☐	
	评价范围	边长=50km ☐			边长 5~50km ☐			边长=5km ☒	
评价因子	SO ₂ +NO _x 排放量	≥2000t/a ☐		500~2000t/a ☐			<500t/a ☒		
	评价因子	基本污染物(SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀) 其他污染物(NH ₃ 、H ₂ S)				包括二次 PM _{2.5} ☐ 不包括二次 PM _{2.5} ☐			
评价标准	评价标准	国家标准 ☒		地方标准 ☐		附录 D ☒		其他标准 ☐	
现状评价	环境功能区	一类区 ☐			二类区 ☒			一类区和二类区 ☐	
	评价基准年	(2018) 年							
	环境空气质量 现状调查数据来源	长期例行监测数据 ☐			主管部门发布的数据 ☒			现状补充监测 ☒	
	现状评价	达标区 ☒				不达标区 ☐			
污染源调查	调查内容	本项目正常排放源 ☐ 本项目非正常排放源 ☐ 现有污染源 ☐		拟替代的污染源 ☐		其他在建、拟建项目污染源 ☐		区域污染源 ☒	
大气环境影响预测与评价	预测模型	AERMOD ☒	ADMS ☐	AUSTAL200 0 ☐	EDMS/AED T ☐	CALPUFF ☐	网格模型 ☐	其他 ☐	
	预测范围	边长≥50km ☐			边长 5~50km ☐			边长=5km ☒	
	预测因子	预测因子(NH ₃ 、H ₂ S、SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀)				包括二次 PM _{2.5} ☐ 不包括二次 PM _{2.5} ☐			
	正常排放短期浓度贡献值	C _{本项目} 最大占标率≤100% ☒				C _{本项目} 最大占标率>100% ☐			
	正常排放年均浓度贡献值	一类区	C _{本项目} 最大占标率≤10% ☐			C _{本项目} 最大占标率>10% ☐			
		二类区	C _{本项目} 最大占标率≤30% ☐			C _{本项目} 最大占标率>30% ☒			
	非正常排放 1h 浓度贡献值	非正常持续时长 () h		C _{非正常} 占标率≤100% ☒			C _{非正常} 占标率>100% ☐		
	保证率日平均浓度和年平均浓度叠加值	C _{叠加} 达标 ☒				C _{叠加} 不达标 ☐			
区域环境质量的整体变化情况	k≤-20% ☒				k>-20% ☐				
环境监测计划	污染源监测	监测因子：(NH ₃ 、H ₂ S、SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀)			有组织废气监测 ☒ 无组织废气监测 ☒			无监测 ☐	
	环境质量监测	监测因子：(NH ₃ 、H ₂ S、SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀)			监测点位数 (1)			无监测 ☐	

评价结论	环境影响	可以接受 ☒ 不可以接受 ☐			
	大气环境保护距离	无			
	污染源年排放量	SO ₂ : (0.014) t/a	NO _x : (0.422) t/a	颗粒物: (0.04) t/a	VOC _s : (/) t/a

注：“☐”为勾选项，填“√”；“（/）”为内容填写项

5.2.3 地表水环境影响预测与评价

5.2.3.1 废水种类及排放去向

本项目废水运营期生活废水及养殖废水经收集后，进入污水处理站处理，污水处理站采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺，出水水质达到《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）水作标准后，用于种植区浇灌，本项目无废水外排，属于水环境影响型三级 B 评价项目，本次正常情况下地表水环境影响评价主要从水污染控制和水环境影响减缓措施有效性、依托污水处理设施环境可行性两方面进行分析评价。

5.2.3.2 废水对地表径流的影响

根据项目地势图（见图 5.2-11）可知，项目处于地势较高处，周边雨水径流总体由西南向东北流。本项目最近地表水水体为西北面 2640m 的溪南河。

根据建设单位提供的资料，项目猪舍下方设有粪污收集池，粪尿经管道排入收集池，经固液分离平台处理后排入污水处理站进行处理后，废水进入清水池，废水经暗管引至草朗村用于农田灌溉，污水全程由管道输送，与雨水分开，清水池容积为 6120m³，可满足项目废水储存。在雨季场内清水池中暂存，不外排。因此项目不会对北荪口等造成影响。

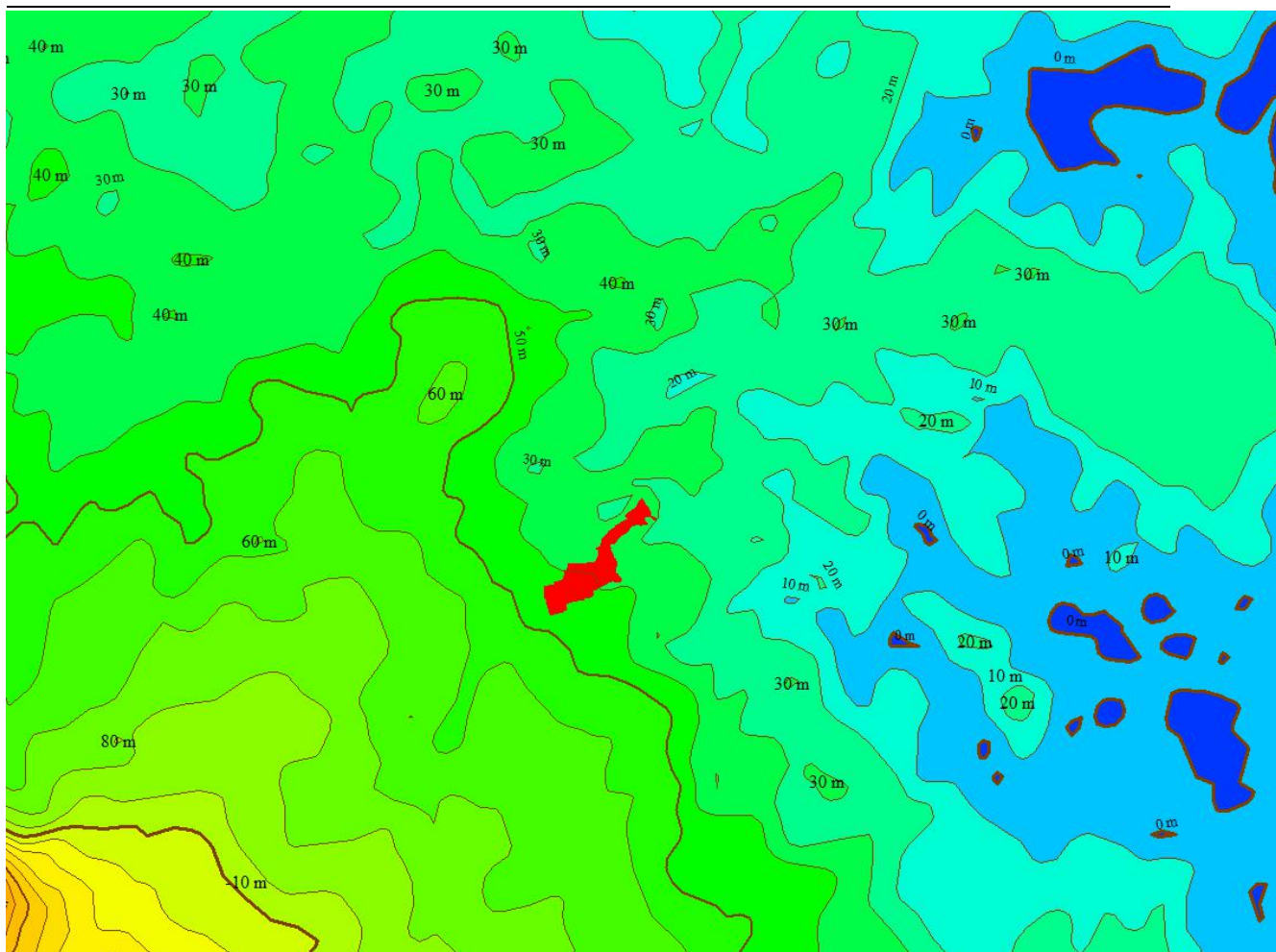


图 5.2-11 项目地势图

一、正常情况下水环境影响分析

1、水污染控制和水环境影响减缓措施有效性

根据水平衡分析可以看出，本项目污废水产生总量为 $63530.86\text{m}^3/\text{a}$ ，日平均污水量为 $210.97\text{m}^3/\text{d}$ 。正常情况下，场区的废水收集后分别进入场内的污水处理站进行处理，污水处理站设计处理能力为 $470\text{m}^3/\text{d}$ ，项目排水不会超出污水处理站的负荷。本项目主要污染物为 BOD_5 、 COD_{Cr} 、SS、氨氮、总磷等，均为常见污染因子，项目采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺，出水水质达到《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）水作标准。

废水通过密封管道自流或泵送输送至种植基地，废水输送不得采用明沟/渠布设，不经周边地表水，因此本项目对周边地表水、近岸海域影响较小。

综上，本项目产生的各类废水均有回用的途径，且操作性较强，采取的水污染控制和水环境影响减缓措施能够满足养殖场废水零排放的要求。

2、种植区废水消纳能力分析

根据《广东省用水定额》《DB44/T1461-2014》中 5.3 农业用水定额，湛江属于“粤西雷州半岛台地蓄井灌溉区”。水稻分为早稻和晚稻，早稻的用水定额为 $378\text{m}^3/\text{亩}\cdot\text{年}$ ，晚稻的用水定额为 $353\text{m}^3/\text{亩}\cdot\text{年}$ ，本项目为保守计算，按晚稻用水定额为 $353\text{m}^3/\text{亩}\cdot\text{年}$ 计算。甘蔗的用水定额为 $365\text{m}^3/\text{亩}\cdot\text{年}$ 。菠萝的用水定额为 $312\text{m}^3/\text{亩}\cdot\text{年}$ 。

建设单位与雷州市调风镇草朗经济联合社签订协议，本项目产生的废水可用于 50 亩水稻、110 亩甘蔗、70 亩菠萝灌溉。经计算，可年消耗废水 79640t，本项目年用于灌溉的废水量为 $63530.86\text{m}^3/\text{a}$ ，废水排放量远小于种植区所需要的浇灌水量，种植区可消纳本项目所产生的废水。

事故情况下对附近水体、近岸海域的水环境影响分析

本项目产生的废水主要为猪舍废水，污染因子主要是有机物，废水中无难处理的特殊污染物，污水处理工艺相对简单，主要采取“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”的处理工艺，在污水处理系统建成后，做好设施的维护保养工作，实行计划检修；发生问题及时处理，确保污水处理系统内各个设施能稳定运行，一般不会出现较大排放事故。

本项目污水处理设施若因设备、管件更换或其他原因，造成某个污水处理设施暂时不能正常运行、不能达到预期处理效果时，应立即进行抢修，确保废水无害化处理达标，若污水处理系统发生故障不正常运行时，应将废水抽至事故应急池内暂存，且禁止外排。污水处理设施回复正常运行后，必须将事故池未达标废水逐步重新进入污水处理站处理全部达标后才能用于灌溉及回用。

本项目厂界距离东面北莉口 4750m，北莉口水质目标为二类。未经处理的高浓度废水污水经过地表径流进入自然水体、近岸海域后，使水中固体悬浮物（SS）、有机物和微生物含量升高，改变水体的物理、化学和生物群落组成，使水质变坏。粪污中含有大量的病原微生物将通过水体或水生动植物进行扩散传播，危害人畜健康。此外，粪污中有机物生物降解和水生生物的繁殖大量消耗水体溶解氧，使水体变黑发臭，水生生物死亡，发生水体富营养化，这种水体将不可能再得到恢复。

根据本项目水平衡分析得知，本项目污废水产生总量为 $63530.86\text{m}^3/\text{a}$ ($210.97\text{m}^3/\text{d}$)。本项目拟设一个容积为 1560m^3 的事故应急池（可容纳 7 天的废水），满足存放要求。

本项目废水非正常排放的几率很小，且设置了足够容积大小的事故应急池收集废水，经采取以上措施后，项目非正常情况下排放的废水对地表水、近岸海域环境质量影响不大。

5.2.3.3 对土壤理化性质的影响

土壤理化性状对作物生长发育和养分有效吸收的非常重要，废水中除了大量的有机质和速效养分含量外，还存在有机酸、氨基酸等，能极大的改变土壤原有的理化性状，从而影响作物的生长及养分吸收。

综上，在采取有效防治措施后，本项目废水不直接进入周边地表水体、近岸海域，不会对周边地表水体、近岸海域产生污染影响。

5.2.3.4 地表水环境影响评价自查表

表 5.2-30 地表水环境影响评价自查表

工作内容		自查项目	
影响识别	影响类型	水污染影响型 ☒ ；水文要素影响型 ☐	
	水环境保护目标	饮用水水源保护区 ☐ ；饮用水取水口 ☐ ；涉水的自然保护区 ☐ ；重要湿地 ☐ ；重点保护与珍稀水生生物的栖息地 ☐ ；重要水生生物的自然产卵场及索饵场、越冬场和洄游通道、天然渔场等渔业水体 ☐ ；涉水的风景名胜区 ☐ ；其他 ☐	
	影响途径	水污染影响型	水文要素影响型
		直接排放；间接排放 ☒ ；其他 ☐	水温 ☐ ；径流 ☐ ；水域面积 ☐
评价等级	影响因子	持久性污染物 ☐ ；有毒有害污染物 ☐ ；非持久性污染物 ☒ ；pH 值 ☒ ；热污染 ☐ ；富营养化 ☐ ；其他 ☐	水温 ☐ ；水位（水深） ☐ ；流速 ☐ ；流量 ☐ ；其他 ☐
	评价等级	水污染影响型 一级 ☐ ；二级 ☐ ；三级 A ☐ ；三级 B ☒	水文要素影响型 一级 ☐ ；二级 ☐ ；三级 ☐
现状调查	区域污染源	调查项目	
		已建 ☐ ；在建 ☐ ；拟建 ☐ ；其他 ☒	拟替代的污染源 ☐
	受影响水体水环境质量	数据来源	
		排污许可证 ☐ ；环评 ☐ ；环保验收 ☐ ；既有实测 ☐ ；现场监测 ☒ ；入河排放口数据 ☐ ；其他 ☐	
	区域水资源开发利用状况	未开发 ☐ ；开发量 40%以下 ☐ ；开发量 40%以上 ☒	
	水文情势	调查时期	数据来源

	调查	丰水期 ☐ ; 平水期 ☒ ; 枯水期 ☐ ; 冰封期 春季 ☐ ; 夏季 ☐ ; 秋季 ☐ ; 冬季 ☐	水行政主管部门 ☐ ; 补充监测 ☒ ; 其他 ☐	
	补充监测	监测时期	监测因子	监测断面或点位
丰水期 ☐ ; 平水期 ☒ ; 枯水期 ☐ ; 冰封期 ☐ 春季 ☐ ; 夏季 ☐ ; 秋季 ☐ ; 冬季 ☐		(水温、pH、DO、COD _{Cr} 、BOD ₅ 、NH ₃ -N、阴离子表面活性剂、总磷、SS、粪大肠菌群)	监测断面或点位个数(3)个	
现状评价	评价范围	河流: 长度(3) km; 湖库、河口及近岸海域: 面积(/) km ²		
	评价因子	(/)		
	评价标准	河流、湖库、河口: I类 ☐ ; II类 ☐ ; III类 ☒ ; IV类 ☐ ; V类 ☐ 近岸海域: 第一类 ☐ ; 第二类 ☒ ; 第三类 ☐ ; 第四类 ☐ 规划年评价标准(/)		
	评价时期	丰水期 ☐ ; 平水期 ☒ ; 枯水期 ☐ ; 冰封期 ☐		
		春季 ☐ ; 夏季 ☐ ; 秋季 ☐ ; 冬季 ☐		
	评价结论	水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标状况 ☐ : 达标 ☐ ; 不达标 ☐ 水环境控制单元或断面水质达标状况 ☐ : 达标 ☐ ; 不达标 ☒ 水环境保护目标质量状况 ☐ : 达标 ☐ ; 不达标 ☐ 对照断面、控制断面等代表性断面的水质状况 ☐ : 达标 ☐ ; 不达标 ☒ 底泥污染评价 ☐ 水资源与开发利用程度及其水文情势评价 ☐ 水环境质量回顾评价 ☐ 流域(区域)水资源(包括水能资源)与开发利用总体状况、生态流量管理要求与现状满足程度、建设项目占用水域空间的水流状况与河湖演变状况 ☐		
影响预测	预测范围	河流: 长度(/) km; 湖库、河口及近岸海域: 面积(/) km ²		
	预测因子	(/)		
	预测时期	丰水期 ☐ ; 平水期 ☐ ; 枯水期 ☐ ; 冰封期 ☐ 春季 ☐ ; 夏季 ☐ ; 秋季 ☐ ; 冬季 ☐ 设计水文条件 ☐		
	预测情景	建设期 ☐ ; 生产运行期 ☐ ; 服务期满后 ☐ 正常工况 ☐ ; 非正常工况 ☐ 污染控制和减缓措施方案 ☐ 区(流)域环境质量改善目标要求情景 ☐		
	预测方法	数值解 ☐ : 解析解 ☐ ; 其他 ☐ 导则推荐模式 ☐ : 其他 ☐		
影响评价	水污染控制和水环境影响减缓措施有效性评价	区(流)域水环境质量改善目标 ☐ ; 替代削减源 ☐		
	水环境影响评价	排放口混合区外满足水环境管理要求 ☐ 水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标 ☐ 满足水环境保护目标水域水环境质量要求 ☐ 水环境控制单元或断面水质达标 ☐ 满足重点水污染物排放总量控制指标要求, 重点行业建设项目, 主要污染物排放满足等量或减量替代要求 ☐		

	满足区（流）域水环境质量改善目标要求□ 水文要素影响型建设项目同时应包括水文情势变化评价、主要水文特征值影响评价、生态流量符合性评价□ 对于新设或调整入河（湖库、近岸海域）排放口的建设项目，应包括排放口设置的环境合理性评价□ 满足生态保护红线、水环境质量底线、资源利用上线和环境准入清单管理要求□			
污染源排放量核算	污染物名称		排放量/（t/a）	排放浓度/（mg/L）
	（COD _{Cr} ）		（/）	（/）
	（BOD ₅ ）		（/）	（/）
	（SS）		（/）	（/）
	（NH ₃ -N）		（/）	（/）
	（TP）		（/）	（/）
替代源排放情况	污染源名称	排污许可证编号	污染物名称	排放量/（t/a）
	（/）	（/）	（/）	（/）
生态流量确定	生态流量：一般水期（）m ³ /s；鱼类繁殖期（）m ³ /s；其他（）m ³ /s 生态水位：一般水期（）m；鱼类繁殖期（）m；其他（）m			
防治措施	污水处理区 ☒ ；水文减缓设施 ☐ ；生态流量保障设施 ☐ ；区域削减 ☐ ；依托其他工程措施 ☐ ；其他 ☐			
		环境质量		污染源
	监测方式	手动 ☐ ；自动 ☐ ；无监测 ☒		手动 ☒ ；自动 ☐ ；无监测 ☐
	监测点位	（/）		（1,污水总排污口）
	监测因子	（/）		（pH、COD _{Cr} 、BOD ₅ 、SS、氨氮、总磷、粪大肠菌群数、蛔虫卵）
污染物排放清单				
评价结论	可以接受 ☒ ；不可以接受 ☐			
注：“□”为勾选项，可√；“（）”为内容填写项；“备注”为其他补充内容。				

5.2.4 地下水环境影响预测与评价

5.2.4.1 项目区域地下水现状

一、项目区域水文地质调查

根据《关于同意广东省地下水功能区划的复函》（粤办函[2009]459号），项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区（H094408002P05）”，深层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南集中式供水水源区（H094408001P04）”。

目前区域内浅层地下水分布广泛、埋深较浅，开采技术简单经济，也是目前各村

生活供水的主要来源。居民采取手摇井或机井开采深度数米到二十多米不等，主要开采层位为浅层潜水和微承压水上部。近年来区域内集中式供水逐步发展起来，对地下水需求量有所减少。具体该区域地下水现状情况见下表 5.2-31。

表 5.2-31 项目所在区域地下水现状一览表

序号	类别	内容	
1	水资源分区	粤西湛江雷州南部分散式开发利用区（编号：H094408001Q05）	粤西湛江雷州南集中式供水水源区（编号：H094408001P04）
2	地貌类型	台地平原区	玄武岩台地区
3	地下水类型	孔洞裂隙水	孔隙水
4	面积（km ² ）	1038.40	1520
5	矿化度（g/L）	0.1-0.5	0.1-0.5
6	现状水类别	I~IV	I~V
7	水质类别	III	III
8	水位	开采水位降深控制在 5~8m 以内	开采水位降深控制在 5-8m 以内
9	年均总补给量模数（万 m ³ /a • km ² ）	25.45	30.8
10	年均可开采量模数（万 m ³ /a • km ² ）	15.32	28
11	现状年实际开采量模数（万 m ³ /a • km ² ）	4.87	1.12
12	水量（万 m ³ ）	15846	42560

地下水水质经查阅 1:20 万水文地质图，项目周边地下水流动方向为从西向东方向流动，详见下图。

162

二、周边地下水开发利用情况

根据《广东省人民政府关于印发部分市乡镇集中式饮用水源保护区划分方案的通知》（粤府函[2015]17号），调风镇无规划的集中式饮用水源保护区。项目地下水评价范围内无分散式饮用水水源，本项目距离最近的居民井位于项目西南面 1350m 的北村上。

5.2.4.2 地下水污染途径

根据地下水地质条件、地下水补给、径流条件和排洪特点，分析该工程废水排放情况，可能造成的地下水污染途径有以下几种：

- 1) 养殖区和粪污处理区等设施防渗、防水措施不完善，而导致大气降水淋溶水渗入地下造成对地下水的污染；
- 2) 废水非正常情况下超标排放，在排水途径上形成渗漏而污染地下水环境；
- 3) 工程排放的大气污染物在地表形成富集并随雨水渗漏而污染地下水环境；
- 4) 生产设施因基础防渗不足通过裂隙污染地下水。

5.2.4.3 地下水环境影响分析

本项目所在区域的浅层地下水功能区划为“粤西湛江雷州南部分散式开发利用区（H094408002P05）”，所在区域不属于集中式饮用水源地的准保护区及与地下水环境相关的其他保护区。建设项目周边居民饮用及灌溉用水目前主要取自地下水，为分散式饮用水源，因此本项目的地下水敏感程度为“较敏感”。根据地下水环境影响评价项目类别、地下水环境敏感程度的判别结果，依照《环境影响评价技术导则 地下水环境》（HJ610-2016）中的评价工作等级分级表，确定本项目的地下水环境影响评价工作等级为三级。

拟建项目废水对地下水的影响程度与排污强度和该区域土壤、水文地质条件等因素有关。通过对区域水文地质条件分析表明，项目所在地域地表土壤防渗能力一般，项目地下水、土壤环境为较敏感，本项目排放的污水水质相对简单，因此，本次环境影响评价主要采用定性方法分析项目运营过程中对地下水的影响。

拟建项目运营期地下水环境影响因素为养殖废水和生活污水，废水中主要污染物为：COD_{Cr}、SS、BOD₅、大肠杆菌、蛔虫卵等。拟建项目在运营阶段，应充分做好污

水管道的防渗处理，杜绝污水渗漏，确保污水收集处理系统衔接良好，严格用水管理，防止污水“跑、冒、滴、漏”现象的发生，这样可以保证项目区内产生的全部废水汇集到污水处理站进行处理，可以很大程度的消除周边地区污染物排放对地下水环境的影响。根据上述分析，本项目对地下水可能造成的环境影响包括以下几种：废水灌溉对地下水的影响、粪污处理设施对地下水的影响、对周边村民饮用水的影响，以下分别从这几方面进行简要分析。

1、废水消纳地灌溉对地下水的影响分析

本项目产生的废水储存于清水池内，用于灌溉周边林地，因此废水灌溉使用时可能会对地下水水质造成影响。废水中 $\text{NH}_3\text{-N}$ 在包气带中的迁移是一个复杂的过程，主要的化学反应是硝化、反硝化作用。本项目经厌氧处理后的废水水质简单，经过在灌溉土壤中的迁移转化、吸附降解以及植物吸收等作用，能够渗入地下水的污染物较少。进入环境的 $\text{NH}_3\text{-N}$ 被大量吸附并保存在土壤中。由于植物的根区效应，在植物的根系周围形成了许多好氧、缺氧和厌氧小区， $\text{NH}_3\text{-N}$ 在植物根系好氧环境下经硝化作用转化为 NO_3^- ， NO_3^- 扩散到缺氧区，通过微生物的反硝化作用还原为 N_2 或 NO_2 而去除，因此项目废水灌溉农用对地下水的影响较小。

另外，建议建设单位对废水消纳地应建立科学合理的废水利用制度，废水适度灌溉，由企业结合农业技术部门根据天气状况、当地土地消纳能力、农田灌溉规律等定时定量合理灌溉，防止过度灌溉而影响地下水环境。

2、场区内粪污处理设施对地下水的影响分析

据文献资料《废水中氨氮在土壤处理系统中迁移转化的模拟研究》，包气带对污染物的吸附过程是线性的，即 $S=K_dC$ ，吸附系数 $K_d=0.0976$ ；降解曲线符合一级动力学方程，即 $C=C_0e^{-\lambda t}$ ，降解系数 $\lambda=0.0324\text{d}^{-1}$ 。在没有底部、侧部和顶部的防护系统的情况下大致需要 6d，污染能穿透 1m 的包气带土层；10d 能穿透 2m 的包气带土层；23 天后污染物浓度会降为 0，总穿透深度 3.3m，本项目区域地下水位一般为 5m~13m。由此可知，在没有防护系统的情况下 $\text{NH}_3\text{-N}$ 等污染物会对项目所在区域地下水的影响较小。因此，项目应采取切实有效的防护措施防止粪污处理设施对地下水造成污染。

3、对周边村民饮用水的影响分析

根据现场调查，项目周围村庄大部分采用分散式供水，项目周围 500m 范围内没

有敏感点供水井，因此即使本项目发生渗漏，经过扩散、稀释、降解等，对地下水影响较小，不会影响居民饮用水安全。

综上所述，建设项目场区地下水环境不敏感，在落实好防渗、防污措施后，本项目污染物能得到有效处理，对地下水水质影响较小，项目的建设不会产生其他环境地质问题，因此对地下水环境质量影响较小。

5.2.4.4 地下水环境影响分析小结

1、场区内废水渗漏：主要是生产过程中的各种废水的收集处理池、污水输送管道等发生渗漏，将使含大肠杆菌群数、蛔虫卵等污染物较高的废水渗入地下而对地下水造成污染。

本项目装置区内排水管道均采用密封、防渗的材料，生产车间的地面、地基，场区道路路基、排水管道、雨排设施、各废水收集处理池等也都必须做好防渗防腐措施，并保证高质量的施工安装和对设备、管道的及时维修。各单元排放的废水经管道进入场区内污水处理站，处理达标后回用，故拟建工程在正常生产情况下，对周围地下水环境影响很小。

2、粪便堆放区：固体废物猪粪便堆放场所处置不当，会通过大气降水淋滤作用污染浅层水。本项目的固体废物均进行了综合利用，对于物料的堆放场所均进行地面硬化，加强防渗措施，转运场有顶棚等防雨措施，从而可避免因物料堆放不当而对地下水造成的不利影响。

3、本项目对生产区域的初期雨水也进行了收集、处理、利用，降雨径流对地下水影响不大。

4、本项目向大气排放的污染物可能由于重力沉降，雨水淋洗等作用而降落到地表，有可能被水携带渗入地下水中。本工程中的废气污染源，设计中均采用先进的工艺和有效治理措施，使排入大气中的污染物得到了较好控制，均达标排放，因此，本项目排放的废气对地下水影响很小。

综上所述，建设项目场区地下水、土壤环境敏感性差，污染物排放简单，在落实好防渗、防污措施后，拟建项目污染物能够得到有效处理，对地下水环境影响较小，本项目对地下水的影响可以接受。

5.2.5 声环境影响预测与评价

5.2.5.1 噪声污染源强

本项目噪声主要来自于泵类、风机和猪只叫声等，噪声声级范围 60~80dB (A)。

5.2.5.2 预测模式

预测采用等距离衰减模式，并参照最为不利时气象条件等修正值进行计算，噪声从声源传播到受声点，受传播距离、空气吸收、阻挡物的反射与屏蔽等因素的影响，声能逐渐衰减，根据《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2009)，噪声预测模式为：

(1) 单个室外的点声源在预测点产生的声级计算基本公式

$$L_p(r) = L_w + D_c - A$$

$$A = A_{div} + A_{atm} + A_{bar} + A_{gr} + A_{misc}$$

式中：

$L_p(r)$ —预测点位置的倍频带声压级，dB；

L_w —倍频带声功率级，dB；

D_c —指向性校正，dB；

A —倍频带衰减，dB；

A_{div} —几何发散引起的倍频带衰减，dB；

A_{atm} —大气吸收引起的倍频带衰减，dB；

A_{gr} —地面效应引起的倍频带衰减，dB；

A_{bar} —声屏障引起的倍频带衰减，dB；

A_{misc} —其他多方面效应引起的倍频带衰减，dB

(2) 室内声压级计算

① 某一室内声源靠近围护结构处产生的倍频带声压级的计算

$$L_{p1} = L_w + 10 \lg \left(\frac{Q}{4\pi r^2} + \frac{4}{R} \right)$$

式中：

Q —指向性因素；通常对无指向性声源，当声源放在房间中心时， $Q=1$ ；当放在一面墙的中心时， $Q=2$ ；当放在两面墙夹角处时， $Q=4$ ；当放在三面墙夹角处时， $Q=8$ ；

R —房间常数；， S 为房间内表面面积， m^2 ； α 为平均吸声系数；

r —声源到靠近围护结构某点处的距离， m 。

② 所有室内声源室内 i 倍频带叠加声压的计算

$$L_{P1i}(T) = 10\lg \left(\sum_{j=1}^N 10^{0.1L_{P1i}} \right)$$

式中:

$L_{P1i}(T)$ —靠近围护结构处室内 N 个声源 i 倍频带的叠加声压级, dB;

L_{P1ij} —室内 j 声源 i 倍频带的声压级, dB;

N —室内声源总数。

③ 靠近室外围护结构处的声压级的计算

$$L_{P2i}(T) = L_{P1i}(T) - TL_i + 6$$

式中:

$L_{P2i}(r)$ —靠近围护结构处室外 N 个声源 i 倍频带的叠加声压级, dB;

TL_i —围护结构 i 倍频带的隔声量, dB。

④等效的室外声源中心位置位于透声面积 (S) 处的等效声源的倍频带声功率级的计算

$$L_w = L_{p2}(T) + 10\lg S$$

(3) 预测点 A 声级的计算

$$L_A(r) = 10\lg \left\{ \sum_{i=1}^8 10^{[0.1L_{P1i}(r) - \Delta L_i]} \right\}$$

式中:

$L_A(r)$ —预测点 (r) 处 A 声级, dB (A);

$L_{Pi}(r)$ —预测点 (r) 处, 第 i 倍频带声压级, dB;

ΔL_i — i 倍频带 A 计权网络修正值, dB。

(4) 预测点总 A 声压级的计算

设第 i 个室外声源在预测点产生的 A 声级为 L_{Ai} , 在 T 时间内该声源工作时间 t_i ; 第 j 个等效室外声源在预测点产生的 A 声级为 L_{Aj} , 在 T 时间内该声源工作时间为 t_j , 则拟建工程声源对预测点产生的贡献值 ($Leqg$) 为:

$$Leqg = 10\lg \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^N t_i 10^{0.1L_{Ai}} + \sum_{j=1}^M t_j 10^{0.1L_{Aj}} \right]$$

式中:

t_j —在 T 时间内 j 声源工作时间, s;

t_i —在 T 时间内 i 声源工作时间, s;

T —用于计算等效声级的时间, s;

N —室外声源个数;

M —等效室外声源个数。

5.2.5.3 预测结果与评价

本项目建成后满负荷运行时, 主要噪声产生源强见工程分析。各噪声源对厂界噪声贡献值见表 5.2-33。噪声贡献值情况见表 5.2-34。

表 5.2-33 设备噪声等级及合成声压级

噪声源	运转特征	治理措施	噪声源强 dB (A)
猪群叫声	间歇	/	70~80
各类泵	连续	减震+隔声	≤65
风机	连续	减震+隔声	≤60
搅拌机	间歇	减震+隔声	≤60
投料机	间歇	减震+隔声	≤70

表 5.2-34 噪声源影响预测结果 (单位 dB (A))

评价点 (距离)	检测时间		预测值	叠加背景值	标准值	评价结果
东北厂界 (1m)	2020.11.03	昼间	40.4	53.23	60	达标
		夜间		45.57	50	达标
	2020.11.04	昼间		52.29	60	达标
		夜间		44.28	50	达标
东厂界 (1m)	2020.11.03	昼间	47.2	51.2	60	达标
		夜间		49.25	50	达标
	2020.11.04	昼间		51.2	60	达标
		夜间		48.6	50	达标
南厂界 (1m)	2020.11.03	昼间	47.2	51.2	60	达标
		夜间		48.9	50	达标
	2020.11.04	昼间		52.51	60	达标
		夜间		48.35	50	达标
西厂界 (1m)	2020.11.03	昼间	44.7	51.12	60	达标

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

	2020.11.04	夜间		47.37	50	达标
		昼间		51.91	60	达标
		夜间		46.57	50	达标
北厂界（1m）	2020.11.03	昼间	37.6	54.1	60	达标
		夜间		41.97	50	达标
	2020.11.04	昼间		52.15	60	达标
		夜间		41.37	50	达标

由上表可以看出，本项目投产后，噪声排放预测值符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中 2 类标准的要求。

5.2.6 固体废物处置环境影响分析

5.2.6.1 固体废物的产生情况

本项目运营期产生的固体废物主要包括猪粪、污泥、病死猪、沼渣、医疗废物、废脱硫剂、栅渣以及员工生活垃圾。结合建设单位同类型生产项目实际运行情况分析，本项目生产过程中各类固体废物产生量及处置方式详见表 5.2-35。

表 5.2-35 本项目固体废物产生量及处置方式一览表

排放源	固废名称	危废类别	危废代码	废物组成	产生量(t/a)	排放量(t/a)	污染防治措施
危险废物	医疗废物	HW01 医疗废物	900-001-01	废注射器、 废疫苗瓶、 废消毒剂 瓶等	1	0	贮存于场区内设置的贮存间（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理
小计		/	/	/	1		/
其他废物	猪粪便	/	/	猪粪	6716		存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥
	沼渣	/	/	沼渣	2518.5		
	污泥	/	/	污泥	370.13		
	病死猪尸体	/	/	病死育肥猪	48.3	0	病死猪尸体采用干化法处理
	废脱硫剂	/	/	Fe ₂ O ₃	1		由生产厂家统一回收处置
	栅渣	/	/	塑料、木块、纸屑等	0.8	0	交环卫部门定期清运处理

小计		/	/	/	9654.73	0	/
员工	生活垃圾	/	/	生活垃圾	5.77	0	交环卫部门定期清运处理
小计		/	/	-	5.77	0	-
合计		/	/	-	9661.5	0	-

5.2.6.2 固体废物对环境的影响分析

1、废物贮存场所（设施）环境影响分析

（1）粪便、沼渣、污泥

猪粪、沼渣和污泥在猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

（2）病死猪

本项目病死猪采用干化法处理，干化法无害化处理设备工艺有灭菌、破碎、烘干、压榨脱脂、物料粉碎、油脂提炼等环节，在处理过程中有机废弃物的血水、粪便、有机质、骨骼等能够通过分切、绞碎、杀菌等环节处理，将湿度高的有机物成功转化为无害粉状有机肥原料。尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒排放。

（3）危险废物

本项目产生的危险废物主要是猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶等（HW01 医疗废物-非特定行业 900-001-01），贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理。

（4）废脱硫剂

沼气净化装塔脱硫器内填装脱硫剂主要为 Fe_2O_3 ，脱硫剂使用一段时间进行再生循环利用，沼气脱硫装置中失去活性的废脱硫剂由生产厂家统一回收处置，年产生量约为 1.0t。

（5）栅渣

格栅的拦截物，主要是塑料、木块、纸屑等悬浮物质，根据企业提供资料，本项目年产生栅渣量约为 0.8t，由环卫部门运走处理。

（6）生活垃圾

本项目员工生活垃圾拟分类收集，交环卫部门定期清运处理。

以上措施均为经济技术合理可行的处置办法。本项目采取上述的固体废物综合利

用和处置的措施可以避免对区域环境产生明显的影响。

2、固体废物对环境的影响分析

通常，固体废物中有害物质通过释放到水体、土壤和大气中而进入环境，对环境造成影响，影响的程度取决于释放过程中污染物的转移量及其进入环境后的浓度。从本项目产生的固体废物的种类及其成份来看，若不妥善处理，有可能对土壤、水体、环境空气质量产生影响。

（1）对土壤环境的影响分析

粪便、沼渣污泥若随意弃置，遇暴雨时很容易随雨水流失。据监测资料，该类粪便污水若直接排入江河湖泊中，会造成水质不断恶化，污水中高浓度 N、P 是造成水体富营养化的重要原因；污水若排入鱼塘及河流中，会使对有机物污染敏感的水生生物逐渐死亡，严重威胁水产业发展。

粪便、沼渣污泥产生的污水不仅污染地表水，其有毒、有害成分还易渗入到地下水中，严重污染地下水，可使地下水溶解氧含量减少，水质中有毒成分增多，严重时使水体发黑、变臭、失去使用价值。

粪便、沼渣污泥产生的污水若用于施肥，会使作物陡长、倒伏、晚熟或不熟，造成减产，甚至毒害作物，出现大面积腐烂。此外，高浓度污水可导致土壤孔隙堵塞，造成土壤透气、透水性下降及板结，严重影响土壤质量。

（2）对环境空气的影响分析

粪便还会产生大量恶臭气体，其中含有大量的氨、硫化物、甲烷等有毒有害成分，污染周围空气，严重影响了空气质量。随着规模化畜禽养殖业的发展，畜禽养殖场的恶臭现象时有发生，危害饲养人员及周围居民身体健康，并且也影响畜禽的正常生长。

（3）对人体健康的影响分析

粪便中含有的大量的病原微生物、寄生虫卵以及滋生的蚊蝇，会使环境中病源种类增多、菌量增大，出现病原菌和寄生虫的大量繁殖，造成人、畜传染病的蔓延，尤其是人畜共患病时，会发生疫情，给人畜带来灾难性危害。目前已知，全世界约有“人畜共患疾病”250 多种，我国有 120 多种。“人畜共患疾病”是指那些由共同病原体引起的人类与脊椎动物之间相互传染的疾病，其传染渠道主要是患病动物的粪尿、分泌物、污染的废水、饲料等。畜禽粪尿及废水中的有害微生物、致病菌及寄生虫卵首先对养殖场的畜禽产生危害，导致育雏死亡率和育成死亡率升高，给人类的健康甚至生命造

成威胁。

本项目猪粪和沼渣在猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥，对周围环境影响较小。

5.2.6.3 小结

通过采取本报告提出的环境保护措施后，项目运营期产生的固体废物基本不对环境产生明显影响。

5.2.7 土壤环境影响分析

经查《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）附录 A，本项目属于“农林牧渔业”中“年出栏生猪 5000 头（其他畜禽种类折合猪的养殖规模）及以上的畜禽养殖场或养殖小区”类，因此确定本项目的土壤环境影响评价项目类别为Ⅲ类。本项目占地面积 $193458.34\text{m}^2=19.345834\text{hm}^2$ ，占地规模属于中型（ $5\sim 50\text{hm}^2$ ）。本项目的项目类别为Ⅲ类、占地规模属于中型、敏感程度为敏感，根据上表确定本项目土壤影响评价工作等级为三级。根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018），评价等级为三级的建设项目，可采用定性描述或类比方法进行预测，因此，本项目采用定性描述进行评价。

5.2.7.1 工程建设对土壤环境的影响

本项目场区对绿化区以外的地面均进行硬化处理，对土壤最直接也是最明显的影响就是被场地占地范围内道路和建构筑物等所覆盖的部分土地资源，这部分土地完全丧失原有土壤生产力。工程建成后，从根本上破坏了土壤的功能，改变了土壤的使用价值。由于人为的不断压实以及建筑施工使砖瓦、石砾、灰渣砾等大量侵入土壤，改变了土壤原有的结构和理化性质，影响土壤的生物多样性。

5.2.7.2 污染物入渗对土壤的影响

如果废水处理设施、猪舍、固废贮存场所、阀门等未采取很好的防渗措施，一旦发生渗漏将会导致废水、猪粪、沼渣、污泥等中高浓度有机污染物和氮磷等渗入地下污染土壤，进而通过土壤入渗污染地下水。粪污未经无害化处理直接进入土壤，粪污中的蛋白质、脂肪、糖等有机质将可能会出现降解不完全和厌氧腐解，产生恶臭物质和亚硝酸盐等有害物质，引起土壤的组成和性状发生改变；导致土壤孔隙堵塞，造成

土壤透气、透水性下降及板结，严重影响土壤质量。本评价要求建设单位需对猪舍和固废临时贮存场所等采取防渗措施，铺设防渗地坪；对污水处理站按照《建筑设计防火规范》（GB50016-2006）、《混凝土结构设计规范》（GB50010）《室外排水设计规范》（2011年版）（GB50014-2006）等要求选用硅酸盐水泥严格做好防渗措施；管道、阀门采用优质产品并派专人负责随时观察地上管道、阀门，如出现渗漏问题及时解决；对工艺要求必须地下走管的管道、阀门设专用防渗管沟，管沟上设活动观察顶盖，以便观察并及时解决管沟出现的渗漏问题，管沟与污水集水井相连，并设计合理的排水坡度，便于废水排至集水井，然后输入污水处理设施统一处理。项目通过对场区采取分区防渗措施，做好场内各污染防治设施的防渗工作，加强设施运行维护管理，杜绝项目污染物直接进入土壤的可能性，减轻项目对场区土壤和地下水的污染影响。

5.2.7.3 废水对土壤环境的影响

项目废水经处理后用于项目周边水稻、菠萝、甘蔗灌溉。根据项目特征，项目污水中的主要污染物为 COD_{Cr} 、 BOD_5 、SS 和 $\text{NH}_3\text{-N}$ ，其对土壤的影响是长年累月的。在此过程中，既有微生物的净化作用，也有雨水的稀释作用等，尤其是土壤中微生物的净化作用，既净化了废水，减少了营养资源的浪费，又降低了对地下水水质的影响程度。主要影响如下：

1) 对土壤中磷素的影响

废水中的磷进入土壤后会与黏土矿物紧密结合，较易被闭蓄、固定，当单次施入土壤的磷量超过某一阈值，即土壤磷吸附位点饱和后，可导致磷随亚表层径流沿土壤剖面向下移动。废水中有机磷含量高但很难为作物吸收，且多次灌溉后出现过量磷素向下层土壤淋溶现象，这种灌溉方式虽然能充分满足作物生长对磷素的需求，但对耕层土壤的活化作用增加了磷素随地表径流流入周围水体和浅层地下水的风险。

2) 对土壤无机盐的影响

相对于清水来说，废水中含有一定量的盐分和成分复杂的各类化学物质。养殖废水即使经过处理后能够去掉一些有毒物质，但是其中的盐基离子浓度依然较高。废水作为灌溉水施用后，土壤会吸附较多的 Na^+ ，而释放土壤中的 Ca^{2+} ，并随土壤淋溶液下渗进入地下水，造成地下水酸碱性、含盐量的改变。

3) 对土壤中有机物的影响

养殖废水中含有的有机污染物在进入土壤后将发生一系列的物理、化学和生物行为，部分污染物降解或转化，部分存在于土壤环境中。这些物质结构稳定，不易降解进而对环境产生长期和深远的影响。目前被广泛应用于家畜、家禽养殖病害预防及饲料添加剂的抗生素部分在生物体内吸收或者转化，其余有很大一部分(85%)将以原型药物的形式排出体外。因此养殖废水中的抗生素排放到土壤中的污染问题值得关注。

4) 对土壤中生物学指标的影响

养殖污染废弃物中含有大量的病原微生物，主要包括细菌、病毒和原生动物，这些对于土壤环境都是一种潜在的污染源。同时，由于废水含有的氮、磷等营养元素，可能引起土壤中的细菌总数超标。

根据以上主要环境影响分析可知，项目对土壤环境可能会产生一定的影响。根据调查，本项目拟建设污水处理设施和固体粪便暂存处置措施，废水及猪粪将按环保要求进行合理处理。

由土壤环境质量现状检测及评价可知，项目所在地土壤各指标监测值均能满足《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准》(试行)(GB15618—2018)“风险筛选值”标准和“风险管制值”标准。说明项目所在区域土壤环境良好。本项目废水经自建污水处理设施处理后，废水输送至周边灌溉农地，故本项目废水对周边区域土壤影响不大，不会造成周边区域土壤环境恶化。

5.2.7.4 沼渣、猪粪、污泥对土壤环境的影响

本项目猪粪便、沼渣、污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

建设单位与雷州市调风镇草朗经济联合社签订的消纳协议，签订了 50 亩水稻、110 亩甘蔗、70 亩菠萝作为消纳土地，通过指导种植户科学合理地灌溉，不会造成废水过量施用，造成土壤污染。

5.2.7.5 土壤环境影响评价自查表

表 5.2-36 土壤环境影响评价自查表

工作内容		完成情况	备注
影响	影响类型	污染影响型 ☒ ；生态影响型 ☐ ；两种兼有 ☐	
	土地利用类型	建设用地 ☐ ；农用地 ☒ ；未利用地 ☐	

识别	占地规模	(19.345834) hm ²				
	敏感目标信息	敏感目标 (/)、方位 (/)、距离 (/)				
	影响途径	大气沉降 ☐ ; 地面漫流 ☒ ; 垂直入渗 ☒ ; 地下水位 ☐ ; 其他 (/)				
	全部污染物	COD _{Cr} 、BOD ₅ 、SS、氨氮等				
	特征因子	COD _{Cr} 、BOD ₅ 、SS、氨氮等				
	所属土壤环境影响评价项目类别	I类 ☐ ; II类 ☐ ; III类 ☒ ; IV类 ☐				
	敏感程度	敏感 ☒ ; 较敏感 ☐ ; 不敏感 ☐				
评价工作等级		一级 ☐ ; 二级 ☐ ; 三级 ☒				
现状调查内容	资料收集	a) ☒ ; b) ☒ ; c) ☐ ; d) ☒				
	理化特性				同附录 C	
	现状监测点位		占地范围内	占地范围外	深度	点位布置图
		表层样点数	3		0-20cm	
		柱状样点数				
现状监测因子	pH、镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌					
现状评价	评价因子	pH、镉、汞、砷、铅、铬、铜、镍、锌				
	评价标准	GB15618 ☐ ; GB36600 ☒ ; 表 D.1 ☐ ; 表 D.2 ☐ ; 其他 (/)				
	现状评价结论	符合				
影响预测	预测因子	/				
	预测方法	附录 E ☐ ; 附录 F ☐ ; 其他				
	预测分析内容	影响范围 (本项目全部占地范围及自用地边界外 0.05km 范围内的区域) 影响程度 (小)				
	预测结论	达标结论: a) ☒ ; b) ☐ ; c) ☐ 不达标结论: a) ☐ ; b) ☐				
防治措施	防控措施	土壤环境质量现状保障 ☒ ; 源头控制 ☒ ; 过程防控 ☒ ; 其他 (/)				
	跟踪监测	监测点数	监测指标	监测频次		
		/	/	/		
	信息公开指标	/				
评价结论		可以接受				

注 1: “”为勾选项, 可打; “()”为内容填写项; “备注”为其他补充内容

注 2: 需要分别开展土壤环境影响评价工作的, 分别写自查表

5.2.8 生态环境影响分析

(1) 对区域植被生物量、净产生量及固碳放氧量的影响

项目区域生态环境现状是以林地、鱼塘等生态系统为主的自然景观, 项目的开发建设, 将在一定程度上改变原有自然景观, 建设后将呈现良好的人文景观, 生物量也有所改变, 景观类型的改变, 对生态系统碳氧平衡产生一定的影响, 由前面分析知道,

项目建成后，单位面积的生物量和净生产量均较以前有一定程度的影响，生物量、CO₂净化量和 O₂ 释放量的变化也是有限的。

（2）对生态服务功能的影响

生态现状调查表明，项目所在地及周边生态环境现状一般，无自然保护区等“特殊生态敏感区”和“重要生态敏感区”，无国家保护动植物及珍稀濒危动植物的存在。本项目周边生态比较单一，现状尚未大规模开发，生态状况尚好。

由于项目区域以次生植被为主，受人类干扰较为严重，主要生态服务功能是为人们提供植物产品，同时具有水土保持、涵养水源、改善气候等作用，不过同周围生态环境相比，评价区域这部分生态服务功能不是很突出。本项目位于丘陵缓坡之上，项目建成后，养殖场将建成混凝土地面，并在空地和场界四周进行绿化，绿化以树、灌、草相结合的形式，场界主要种植高大乔木辅以灌木，场内以灌木草坪为主。绿化种植一方面可以起到降噪降恶臭的环境功能，另一方面更利于对地表径流水的吸收，有利于水土保持，减少土壤侵蚀。施工期对生态环境的影响主要是改变用地功能及自然生态景观。并且项目建设将破坏一些鸟类、蛇类、蛙类的栖息地。但项目建成后将通过绿化对占地的影响起到一定的补偿作用。

5.2.9 环境风险评价

本评价通过对本项目进行风险识别和源项分析，进行风险评价，提出减缓风险的措施和应急预案，为环境管理提供资料和依据，达到降低危险、减少危害的目的，以使事故发生率、损失和环境影响达到可接受水平。

5.2.9.1 评价程序

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ/T169-2018)，风险评价工作程序见下图：

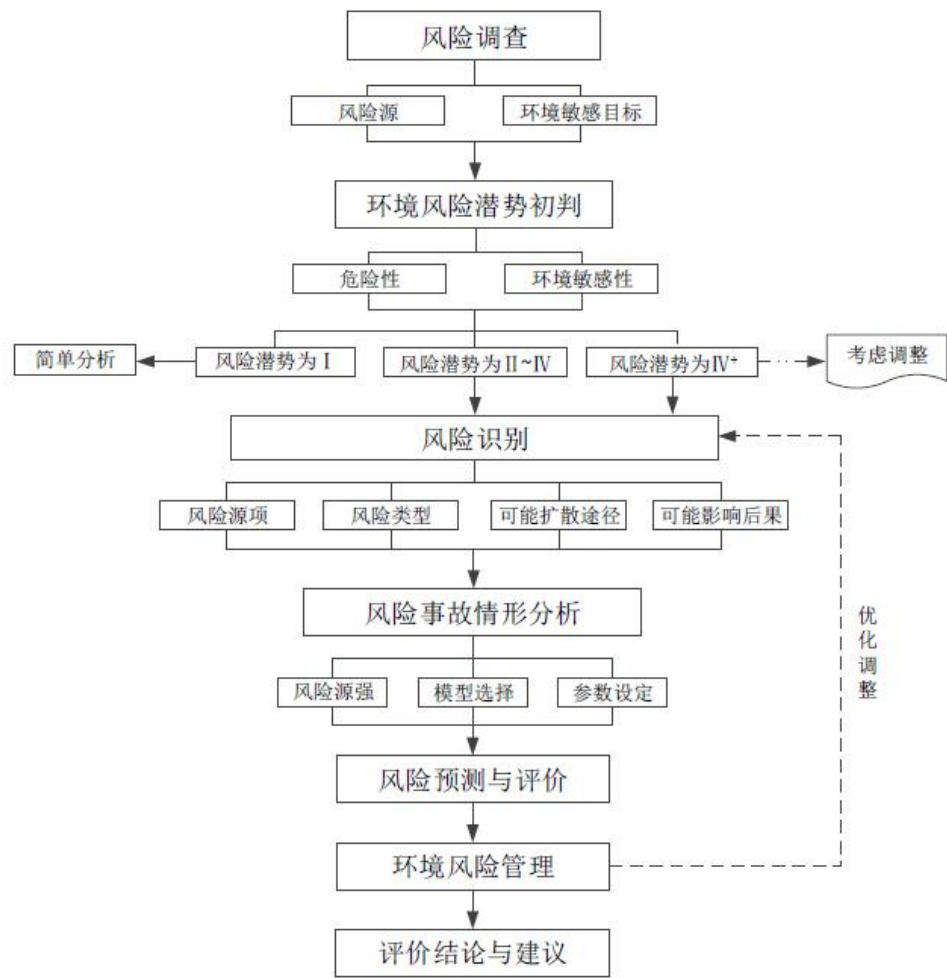


图 5.2-13 环境风险评价工作程序

5.2.9.2 评价工作等级的确定

一、P 的分级确定

1、危险物质数量与临界量比值（Q）

通过对本项目营运过程中主要原辅材料进行分析，场区使用的消毒剂主要成分为过氧乙酸，属于《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录 B 中所列危险物质，本项目被列为风险物质的原辅材料包括柴油、甲烷（沼气）和过氧乙酸。

本项目猪粪所产生的 H₂S 和 NH₃，属于无组织排放。根据有关文献资料，硫化氢气体在猪舍平均年浓度为 0.1~2.2ppm，远低于其 LC₅₀444ppm，据资料了解养猪场内 NH₃ 的最大值出现在夏季湿热天气通风不畅的生产区中心，为 10.6mg/m³（14.0ppm），也远低于其 LC₅₀2000ppm/4h，并且猪舍中的这些气体挥发进入空气中，经稀释扩散后，接触到周边人群时浓度将更低。因此，本项目排放的 H₂S 和 NH₃ 风险低，对周围环境及人群影响很小。

表 5.2-37 储存的化学药品数量与临界量比值计算

序号	功能单元	物质名称	最大存储量(t)	临界量(t)	q/Q
1	发电机房	柴油	2	2500	0.0008
2	UASB 厌氧发酵罐	甲烷（沼气）	0.67	10	0.067
3	消毒过程	过氧乙酸	0.00022	5	0.000044
$\Sigma q_n/Q_n$					0.067844

根据《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》，产生的沼气经净化系统后方可以进入沼气储袋，净化系统处理后的沼气质量指标：烷含量 55%以上，浓度 392.86g/m³，本项目 UASB 厌氧发酵罐有效容积 3092m³，则甲烷最大储存量 1700.6m³（0.67t）。消毒剂的主要成分为过氧乙酸，桶装浓度 0.1-0.3%，本项目取 0.2%，则过氧乙酸的最大存储量为 0.00022t。本项目废水经“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理后于周边林地灌溉，属于可利用肥水，不属于“废液”的范畴，不属于《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录 B.1 突发环境时间风险物质及临界表中所涉及的 COD_{Cr}≥10000mg/L 的有机废液。

由表可知，本项目危险物质数量与临界量比值为 $Q=0.067844<1$ 。根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录 C 的规定，本项目环境风险潜势为 I。

表 5.2-38 沼气主要成分分析一览表

项目	CH ₄	CO ₂	N ₂	硫化物	NH ₃	CO	H ₂	H ₂ O	合计
体积分数%	55	40	2	2	0.1	0.2	0.2	5	100
浓度 g/m ³	392.86	785.71	25.0	10	0.76	2.5	0.18	40.18	1275.76

2、评价等级

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）表 1 评价工作等级划分见下表 5.2-39。

表 5.2-39 评价工作等级划分

环境风险潜势	IV、IV ⁺	III	II	I
评价工作等级	一	二	三	简单分析
^a 是相对于详细评价工作内容而言，在描述危险物质、环境影响途径、环境危害后果、风险防范措施等方面给出的定性的说明，见附录 A				

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）表 1 评价工作等级划分，

本项目环境风险潜势为 I，则评价工作等级为简单分析。

二、评价范围的确定

本项目为简单分析，根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)，大气环境风险评价范围为以项目边界外延 3km，地表水、地下水环境风险评价范围同于地表水、地下水评价范围。

5.2.9.3 风险分析

一、物质危险性识别

本项目沼气、硫化氢和氨气的理化性质见下表。

表 5.2-40 沼气特性一览表

标识	中文名：沼气 英文名：liquefied petroleum gas		分子式：主要为甲烷、二氧化碳,少量成分氮气、氢气、氧气、硫化氢等杂质。	
	分子量：—		危险性类别：第 2.1 类，易燃气体，甲类	
	危险货物编号:21053		UN 编号：1075	CAS 号：68476-85-7
理化性质	外观与性状：无色气体，有臭味。			
	熔点(℃)	-160~-107	相对密度（空气=1）	0.75~1
	沸点(℃)	-42.7~-0.5	溶解性	不溶于水
	临界温度(℃)	无资料	临界压力(MPa)	无资料
	自燃温度(℃)	450	燃烧热（MJ/mol）	无资料
	爆炸上限	9.43%	爆炸下限	1.63%
毒性及健康危害	毒性和接触限值	微毒，接触限值 1000mg/m ³ （《车间中沼气卫生标准》（GB11518-89））		
	健康危害	本品有窒息、麻醉作用。急性中毒：有头晕、头痛、嗜睡、酒醉等。慢性影响：长期接触低浓度者，可出现头痛、头晕、睡眠不佳、易疲劳、情绪不稳等。		
	急救措施	确保医务人员了解该物质相关的个体防护知识，注意自身防护。迅速脱离现场至空气新鲜处。呼吸困难时给输氧。呼吸停止时，立即进行人工呼吸。就医。		
燃烧爆炸危险性	燃烧性	易燃	闪点（℃）	-74
	危险特性	极易燃，与空气混合能形成爆炸性混合物。遇热源和明火有燃烧爆炸的危险。与氟、氯等接触会发生剧烈的化学反应。其蒸气比空气重，能在较低处扩散到相当远的地方，遇火源会着火回燃。		
	燃烧分解产物	水、二氧化碳、一氧化碳		
	稳定性	稳定		

	聚合危害	不聚合
	禁忌物	卤素、强氧化剂等
	灭火方法	用泡沫、雾状水、二氧化碳、干粉灭火
	灭火注意事项及措施	切断气源，勿使其燃烧。同时关闭阀门，防止渗漏；采用雾状水保护阀门人员；操作时必须穿戴防毒面具和手套。
泄漏、火灾应急处理	1、泄露但未发生火灾 (1) 管道微量泄露，应切断阀门，检查并更换泄露处管道或管道附件，使得沼气的泄漏量不会太大。 (2) 第一道阀门之前泄露，不能切断泄露源 第一道阀门之前泄露由于不能切断沼气进出口，此种情况下，抢险人员应在上风向通过灭火器喷洒泄露口表面，降低泄露口温度、隔绝空气，关闭阀门并采用胶布等封堵泄露口。 2、泄露后发生火灾 (1) 在管道少量泄露后，首先切断沼气排放第一道阀门，确认火灾不可能造成人员伤亡或二次破坏时，可让大火继续烧完。但当着火部位处于第一道阀门之前时，采用灭火器或雾状水扑灭火灾，同时疏散场内无关人员，设立警戒线，向 119、120 报警，封闭附近道路。	
储存注意事项	UASB 厌氧发酵罐及其管线附近禁止火种、热源。附近禁止存放氟化溴、氯、次氯酸、强氧化剂、液氧等。采用防爆型照明、通风设施。禁止使用易产生火花的机械设备和工具。 储区应备有泄漏应急处理设备。	
操作注意事项	严加密闭，提供充分的局部排风和全面通风。操作人员必须经过专门培训，严格遵守操作规程。建议操作人员戴橡胶手套。远离火种、热源。工作场所严禁吸烟。使用防爆型的通风系统和设备。防止气体泄漏到工作场所空气中。避免与氟化溴、氯、次氯酸、强氧化剂、液氧等接触。配备相应品种和数量的消防器材及泄漏应急处理设备。	
个体防护措施	工程控制：定期检查 UASB 厌氧发酵罐和管线，老化部件及时更换。 呼吸防护：空气中浓度超标时，建议佩戴过滤式防毒面具（半面罩）。 手部防护：戴橡胶手套。 身体防护：穿防静电工作服。 其他防护：工作现场禁止吸烟、进食和饮水。工作完毕，淋浴更衣，保持良好的卫生习惯。	

表 5.2-41 硫化氢、氨气的理化性质

名称	危险性类别	物化性质	危险特性
H ₂ S	易燃有毒气体	分子量 34.08，有腐卵臭味的无色气体，有毒。分子结构与水相似，呈 V 形，有极性。密度 1.539 克/升，熔点-85.5℃，沸点-60.7℃。能溶于水，水溶液叫氢硫酸，还能溶于乙醇和甘油。完全干燥的硫化氢常温下不与空气中氧气反应，点火时可燃烧、有蓝色火焰。	本品是强烈的神经毒物，对粘膜有强烈刺激作用。急性中毒：短期内吸入高浓度硫化氢后出现流泪、眼痛、眼内异物感、畏光、视物模糊、流涕、咽喉部灼热感、咳嗽、胸闷、头痛、头晕乏力、意识模糊等。部分患者可有心肌损害。重者可出现脑水肿、肺水肿。极高浓度 (1000mg/m³以上) 时可在数秒钟内突然昏迷，呼吸和心跳骤停，发生闪电型死亡。高浓度接触眼结膜发生水肿和角膜溃疡。长期低浓度接触，引起神经衰弱综合征和植物神经功能紊乱。

NH ₃	有毒气体	分子量 17.03, 无机化合物, 常温下为气体, 无色有刺激性恶臭的气味, 易溶于水, 0.771g/L, 熔点-77.7℃; 沸点-33.5℃, 极易溶于水	对粘膜和皮肤有碱性刺激及腐蚀作用, 可造成阻止溶解性坏死。高浓度时可引起呼吸停止和心脏停搏。 人吸入 LC₁₀: 5000ppm/5M。大鼠吸入 LC₁₀: 4230ppm/1H。人接触 553mg/m³浓度下可立即死亡。 短期内吸入大量氨气后可出现流泪、咽痛、声音嘶哑、咳嗽、痰可带血丝、胸闷、呼吸困难, 可伴有头晕、头痛、恶心、呕吐、乏力等, 可出现紫绀、眼结膜及咽部充血及水肿、呼吸率快、肺部罗英等。严重者可发生肺水肿、急性呼吸窘迫综合症, 喉水肿痉挛或支气管粘膜坏死脱落窒息, 还可并发气胸、纵隔气肿。
-----------------	------	--	---

二、生产系统危险性识别

结合本项目的实际情况, 可能产生的设施风险包括两方面: 一是沼气系统出现故障导致的沼气泄露和火灾爆炸事故, 二是污水处理工程出现故障所可能导致的废水事故性排放, 三是粪便、污泥、沼渣等泄漏污染风险, 详见表 5.2-42。

5.2-42 本项目主要环境风险源

风险源	危险物质	危险特性或污染物	环境危害
沼气工程	沼气	易燃易爆	污染大气、水源
污水处理系统	废水	COD、氨氮	污染水源、土壤
固废车间	粪便、污泥、沼渣	粪便、污泥、沼渣	污染水源、土壤

三、环境敏感目标

本项目风险评价范围 (5km) 内敏感点的分布情况, 见表 5.2-43。

表 5.2-43 评价范围内敏感点分布情况一览表

序号	敏感目标	相对方位	距离/m	保护目标	规模 (人)
1	三半湖	西	1570	人群	1000
2	中湖	西南	2020		1200
3	大草朗北	西南	1700		800
4	草朗村	西南	2070		3600
5	大草朗南	西南	2030		1000
6	后湖下	西南	1690		1500

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

7	南岭	西南	2090		500
8	北村上	西南	1350		800
9	北村	南	1600		1000
10	北村下	南	1730		1000
11	课堂下	南	1840		1500
12	后湖上	西南	2340		800
13	山尾	东	2170		500
14	赤尾村	东北	2530		5000
15	雷州市调风镇赤尾小学	东北	2150		1000
16	溪南河	西北	2670	水质	/
17	北莉口	东	4680		/

5.2.9.4 源项分析及影响分析

根据前面的分析可知，并结合养猪场的实际情况，本项目被列为风险物质的原辅材料包括柴油、甲烷（沼气）和过氧乙酸。本项目柴油、甲烷（沼气）、过氧乙酸的最大存在量较小，危险物质数量与临界量比值总和 $Q=0.067844$ ，其泄漏造成的风险事故对周围的影响较小，仅进行定性分析。本项目针对 UASB 厌氧发酵罐发生破裂、清水池发生事故状态下，防渗层可能发生的池体破裂产生的跑冒滴漏等，会对所在区域地下水、土壤造成污染，主要对甲烷（沼气）和事故废水泄/渗漏对大气、地下水、土壤的影响分析。

项目运营过程中可能存在的风险事故包括以下方面：

一、 大气风险影响分析

1) 风险源

本项目使用 UASB 厌氧发酵罐储存沼气。沼气由 60%~75% 甲烷(CH_4)、25%~40% 二氧化碳(CO_2)、0%~5% 氮气(N_2)、小于 1% 的氢气(H_2)、小于 0.4% 的氧气(O_2)与 0.1%~3% 硫化氢(H_2S)等气体组成。根据工程分析确定本项目存在具有潜在危险因素为沼气在使用中发生泄漏和火灾爆炸事故。

2) 源项分析

本项目最大风险源为 UASB 厌氧发酵罐，沼气中量最大，最易燃易爆的物质是 CH_4 。由于沼气中不含有毒有害物质，硫化氢含量经过脱硫处理后，沼气燃烧后的主要产物 CO_2 ，故主要的风险类型为火灾爆炸。因此本项目最大可信事故定位沼气爆炸。

据有关资料统计，发生火灾爆炸的原因及概率主要有以下几个方面：

①阀门、泵、仪表管道、储罐焊缝、垫片、柳钉或螺栓等的损坏时引起物料泄漏，遇上明火而发生火灾爆炸，这类原因占火灾爆炸事故发生原因的 66%；

②由于接地保护装置出现问题导致积累的静电荷不能释放而引起火灾爆炸，这类原因占火灾爆炸事故发生原因的 8.0%；

③泵等设备在运行时发生短路产生电火花，引起火灾爆炸，这类原因占火灾爆炸事故发生原因的 13.0%；

④由于雷击而发生火灾爆炸，这类原因占火灾爆炸事故发生原因的 4.0%；

⑤由于其他原因而发生火灾爆炸，这类原因占火灾爆炸事故发生原因 9.0%。

3) UASB 厌氧发酵罐爆炸环境风险分析

①发生爆炸造成 CH₄ 外泄风险

管道、储罐发生爆炸，储罐及管道内 CH₄ 全部外泄，CH₄ 爆炸浓度范围 5~16%，在这个浓度范围内遇火会发生燃烧爆炸，对场区内及周围的建筑物将构成威胁。由于 CH₄ 密度较轻，外泄时在地面的浓度不大，主要向空中扩散。UASB 厌氧发酵罐周围 100m 范围内的主要建构筑物为猪舍，若沼气泄漏则对其将产生一定的影响。

②爆炸产生的热扩散风险影响

爆炸时，沼气充分燃烧，生成 CO₂ 和 H₂O，并产生大量的热急剧扩散，扩散半径可达 100m，因此，发生爆炸时对场地内的猪舍、宿舍、办公楼等有一定的影响。由于 UASB 厌氧发酵罐距离周边最近居民区在 2170m 以上，对场区外的居民区影响较小。

4) UASB 厌氧发酵罐发生爆炸生成 CO 风险影响

UASB 厌氧发酵罐发生爆炸时，由于空气供氧不足，产生的有害气体主要是 CO。CO 对人类的危害主要是与血红素作用生成羧基血红素，血红素与 CO 的结合能力较与 O₂ 的结合能力强 200~300 倍，从而使血液携带氧的能力降低，引起缺氧，症状有头痛、晕眩等，导致心脏易疲劳、心血管工作困难、直至死亡。由于 CO 密度和空气密度相当，其扩散较慢，且 CO 为无味气体，人畜不易察觉，因此，爆炸产生的 CO 对环境的影响较大，可能对猪舍、宿舍、办公楼等有一定的影响。由于 UASB 厌氧发酵罐距离周边最近居民区在 2170m 以上，对场区外的居民区影响较小。

5) 沼气泄露风险分析

污水在 UASB 厌氧发酵罐中被厌氧菌分解，产生沼气。主要成分为甲烷和二氧化碳，以及硫化氢等杂质气体。污水在 UASB 厌氧发酵处理后，其产生的沼气中所含硫

化氢的浓度在 200~1000ppm 之间，其值大于硫化氢的 $LC_{50}444\text{ppm}$ ，因此当 UASB 厌氧发酵罐发生泄漏事件时，高浓度的硫化氢气体会使现场人员突然昏迷，并在数分钟之内中毒而死，对人体健康的威胁性极大。综上所述，本项目的主要事故风险在于 UASB 厌氧发酵罐中沼气的泄漏。但只要本项目加强管理，规范操作，做好有关环保设施的检修和维护工作，可以堵截泄漏事件的发生，将环境风险降低的最小。

二、事故废水泄漏对地表水环境影响分析

①废水超标排放

项目废水处理流程：格栅→集污池（初步发酵）→固液分离机→UASB→二级 A/O→清水池。

UASB 负荷能力很大，适用于高浓度有机废水的处理。运行良好的 UASB 有很高的有机污染物去除率，不需要搅拌，能适应较大幅度的负荷冲击、温度和 pH 变化。污水中的含碳有机物，在二级 A/O 池可进行较为彻底地氧化分解，而对氮、磷等植物性有机物去除很少，但在好氧微生物（硝化菌）的作用下，可将含氮有机物转化成亚硝酸盐氮和硝酸盐氮，达到除氮效果。该工艺较为成熟且容易控制，因此，废水超标事故发生概率较小。

若污水处理站发生故障，无法处理废水，项目可暂停往其排放废水，废水暂存于事故应急池，待污水处理站维修好后继续使用。

因此，在加强场区管理情况下，事故应急池保留有应急使用功能情况下，项目污水超标事故对周边地表水、地下水影响较小。

②废水外溢事故

根据工程分析，本项目猪舍粪尿储存池、收集池、污水处理站使用混凝土结构、粪尿输送通过管道或沟渠，清水池使用 HDPE 膜防渗层。项目雨污分流，收集池加盖处理，污水水量不受雨季影响。因此项目污水外溢事故发生概率较小，并且容易观察，因此项目废水外溢事故对周边地表水影响较小。

三、事故废水泄漏对地下水、土壤的环境影响分析

1、污染途径分析

本项目采取防渗措施对可能产生地下水影响的各项途径均进行有效预防，建设单位严格执行各反应池符合《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》（NY/T1222）和《混凝土结构设计规范》（GB50010）的要求，具备“防渗、防雨、防溢”的三防措施；畜

禽粪便的贮存相关要求，应具备防渗、防风、防雨的“三防”措施，雨污分流；满足《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81~2001）要求，在确保各项防渗措施得以落实，并加强维护和环境管理的前提下，可有效控制厂内的污染物下渗现象，杜绝污染地下水。

本项目针对清水池发生事故状态下，防渗层可能发生的池体破裂产生的跑冒滴漏等，还有猪粪暂存车间破裂产生的跑冒滴漏；会对所在区域地下水造成污染，主要对废水泄/渗漏对地下水的影响分析。

2、源项分析及环境影响分析

1) 水文地质概况

考虑到厂区不开采利用地下水，区域补给水量相对稳定，可以认为事故期间地下水水流场整体基本维持稳定；根据区域水文地质概况，场地地下水流场总体上向东南海洋方向排泄。假设如下：

①厂区范围内含水层（孔隙潜水含水层）等厚，含水介质均质、各向同性，底部隔水层基本水平；

②地下水流向总体上向东南海洋方向排泄，呈一维稳定流状态；

③假设污染物自事故渗漏点一点注入，为平面点源瞬时泄漏（渗漏时间相对于预测时间而言可视为瞬时注入）；

④污染物渗入不会影响地下水流场。

2) 预测模型和计算参数

地下水环境影响预测采用《环境影响评价技术导则 地下水环境》（HJ610-2016）推荐的一维稳定流动二维水动力弥散方程中平面瞬时点源模式：

$$C(x, y, t) = \frac{m_M / M}{4\pi n t \sqrt{D_L D_T}} e^{-\left[\frac{(x-ut)^2}{4D_L t} + \frac{y^2}{4D_T t}\right]}$$

式中：

x, y —计算点处的位置坐标；

t —时间，d；

$C(x, y, t)$ — t 时刻点 x, y 处的示踪剂浓度，g/L；

M —含水层的厚度，m；

m_M —长度为 M 的线源瞬时注入的示踪剂质量, kg;

u —水流速度, m/d;

n_e —有效孔隙度, 无量纲;

D_L —纵向弥散系数, m^2/d ;

D_T —横向 y 方向的弥散系数, m^2/d ;

π —圆周率。

地下水实际流速的计算公式如下:

$$u = K \times I / n$$

其中: u : 地下水实际流速, m/d; K : 渗透系数, m/d;

I : 水力坡度, ‰; n : 孔隙度;

地下水流速和纵向弥散系数的确定采用下列方法:

$$U = K \times I / n$$

$$D_L = aL \times U^m$$

式中: U —地下水实际流速, m/d; K —纵向渗透系数, m/d;

I —水力坡度, ‰; n —孔隙度;

D_L —纵向弥散系数, m^2/d ; aL —弥散度;

m —指数。

①纵向渗透系数、水力坡度、孔隙度、含水层的厚度

纵向渗透系数取场地调查实验结果 0.5m/d; 项目所在场地已平整, 分布较稳定; 场地地下水补给由大气降水补给、排泄主要途径为蒸发, 分布相对单一均衡, 水力坡度相对较小, 水力坡度取 5‰; 根据所在区域场地调查结果取孔隙度 0.3, 含水层厚度取 2.9m。

②弥散度

D.S.Makuch (2005) 综合了其他人的研究成果, 对不同岩性和不同尺度度条件下介质的弥散度大小进行了统计, 获得了污染物在不同岩性中迁移的纵向弥散度, 并存在尺度效应。根据室内弥散试验结果, 并结合本项目场地含水层中砂砾石颗粒大小、颗粒均匀度和排列情况类比, 纵向弥散度 aL 取 15m。

经计算, 项目所在区域地下水流速为 0.00833m/d, 纵向弥散系数为 7.05m²/d, 横

向弥散系数一般取纵向弥散系数的 10%，横向弥散系数 $0.705\text{m}^2/\text{d}$ 。

3) 预测因子及方案

非正常工况考虑最恶劣的情况，各粪污储存池体内破裂、防渗措施失效的极端情况，废水渗漏下渗时废水中的特征污染因子 COD_{Cr} 、氨氮在地下水中迁移和弥散。

典型事故考虑各粪污储存池体内破裂渗滤水渗漏，采用经验参数确定各粪污储存池体内内裂缝面积，取 0.5m^2 。考虑周边地下水水位及其它相关参数，确定渗滤水渗漏速率为 $0.5\text{m}/\text{d}$ 。据此，可求得废水泄漏量为 $0.25\text{m}^3/\text{d}$ 。

项目废水中取混合废水最大浓度 $\text{COD}_{\text{Cr}}20000\text{mg}/\text{L}$ 、氨氮 $1500\text{mg}/\text{L}$ ，则污染物 COD_{Cr} 、氨氮的最大泄露量分别为 $5\text{kg}/\text{d}$ 、 $0.375\text{kg}/\text{d}$ 。

由于解析法模型未考虑地下水污染质迁移过程中污染物在含水层中的吸附、稀释和生物化学反应，因此上述情景设置及模型的各项参数均予以保守性考虑。以项目储罐区中心点为原点，预测时间选取渗漏后 5d、15d、30d、100d、365d、1095d、1825d、3650d 和 5000d， COD_{Cr} 和氨氮边界浓度以 $20\text{mg}/\text{L}$ 、 $0.2\text{mg}/\text{L}$ 来进行包络污染范围评价。

4) 预测结果

本项目预测结果见下表。

表 5.2-44 COD_{Cr} 地下水污染影响范围表

预测时间 (d)	横向最大超标距离 (m)	纵向最大超标距离 (m)	中心迁移距离 (m)	中心浓度 (mg/L)	超标面积 (m^2)	边界污染物浓度 (mg/L)
5	30.737	9.707	0.0417	40.043	935.57	20
15	48.727	15.369	0.1250	13.348	2345.49	
30	64.579	20.342	0.2500	6.674	4109.01	
100	102.816	32.250	0.8333	2.002	10327.12	
365	160.018	49.640	3.0417	0.549	24467.97	
1095	209.170	63.260	9.1250	0.183	39735.95	
1825	216.256	63.577	15.2083	0.110	40135.40	
3650	128.043	30.872	30.4167	0.055	9463.75	
5000	#NUM!	/	41.6667	0.040	/	

表 5.2-45 氨氮地下水污染影响范围表

预测时间 (d)	横向最大超标距离 (m)	纵向最大超标距离 (m)	中心迁移距离 (m)	中心浓度 (mg/L)	超标面积 (m^2)	边界污染物浓度 (mg/L)
5	18.854	5.949	0.0417	2.464	351.42	0.2

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

15	24.564	7.728	0.1250	0.821	593.06
30	24.916	7.800	0.2500	0.411	604.14
100	/	/	0.8333	0.123	/
365	/	/	3.0417	0.034	/
1095	/	/	9.1250	0.011	/
1825	/	/	15.2083	0.007	/
3650	/	/	30.4167	0.003	/
5000	/	/	41.6667	0.002	/

由预测结果可以看出，本项目发生泄/渗露事故的情况下，5d后污染中心迁移距离为0.0417m，横向最大超标距离为30.737m，纵向最大超标距离为9.707m，超标面积为937.57m²；15d后污染中心迁移至下游0.1250m，横向最大超标距离为48.727m，纵向最大超标距离为15.369m，超标面积扩大至2345.49m²。假设非正常状况下，污染物发生1年后被监测井监测到，随即采取应急补救措施，1年后污染中心迁移至下游3.0417m，横向最大超标距离为160.018m，纵向最大超标距离为49.640m，超标面积扩大至24467.97m²，最大影响范围在本项目范围之内。

综上所述，本项目正常情况下不会对所在区域地下水的造成严重污染，但在发生防渗措施失效的极端情况，将对所在区域地下水造成一定影响，短期内影响范围较小，只对小范围内地下水域造成污染，但随着时间的推移，污染物影响范围也在向外迁移，假设非正常状况下，污染物发生1年后被监测井监测到，随即采取应急补救措施，从预测结果看出，最大影响范围在本项目范围之内，地下水污染迁移速度是非常缓慢的，但对所在区域的地下水长期影响不容忽视。因此建设单位须加强项目各粪污储存池体内的维护管理工作，杜绝发生泄/渗漏事故，同时制定突发事件应急预案，一旦发生泄/渗漏，在最短时间内及时启动，采取应急措施，将地下水污染控制在小范围之内，不会对所在区域造成明显影响。

四、 事故废水泄漏对土壤的影响分析

废水中高浓度的有机物和氨氮会使土壤环境质量严重恶化。当废水排放超过了土壤的自净能力，便会出现降解不完全和厌氧腐解，产生恶臭物质和亚硝酸盐等有害物质，引起土壤的组成和性状发生改变，破坏其原有的基本功能；作物徒长、倒伏、晚熟或不熟，造成减产、甚至毒害作物使之出现大面积腐烂。此外，土壤对病原微生物的自净能力下降，不仅增加了净化难度，而且易造成生物污染和疫病传播。

五、卫生风险事故

猪场易发的传染病主要有猪瘟、猪传染性胃肠炎、猪流行性感冒、仔猪副伤寒等 7 种。《动物防疫法》规定，根据动物疫病对养殖业生产和人体健康的危害程度，猪只疫病分为下列三类。

一类疫病，是指对人畜危害严重、需要采取紧急、严厉的强制预防、控制、扑灭措施的疫病，主要有口蹄疫、猪水泡病、猪瘟、非洲猪瘟等。

二类疫病，是指可造成重大经济损失、需要采取严格控制、扑灭措施，防止扩散的疫病，主要指猪乙型脑炎、猪细小病毒病、猪繁殖与呼吸综合症、猪丹毒、猪肺疫、猪链球菌病、猪传染性萎缩性鼻炎、猪支原体肺炎、旋毛虫病、猪囊尾蚴病等。

三类疫病，是指常见多发、可能造成重大经济损失、需要控制和净化的疫病，主要指猪传染性胃肠炎、猪副伤寒、猪密螺旋体痢疾等。三类疫病的具体病种名录由国务院畜牧兽医行政管理部门规定并公布。而且新的猪病正在还在不断增加，据有关研究指出，大中型猪场约有三十多种传染病。新增加的猪病主要有传染性萎缩性鼻炎、乙型脑炎、细小病毒病、伪狂犬病、猪痢疾、猪传染性胸膜炎、猪繁殖和呼吸综合症、母乳无乳综合症等。

其中猪瘟：又叫烂肠瘟，是由猪瘟病毒引起的一种急性、热性、败血性传染病，不同品种、性别、年龄的猪只均可感染该病。

猪传染性胃肠炎：该病是由猪传染性胃肠炎病毒引起的以 2 周龄内仔猪呕吐、水样腹泻、脱水为特征的接触性传染病，10 日龄以下病猪死亡率达 50~100%。

猪流行性感冒：该病是由猪流行性感冒病毒引起的一种急性、高度接触性传染病，发病猪不分品种、性别和年龄，多发生于春季，往往突然发病，迅速传播整个猪群。

仔猪副伤寒：该病是由沙门氏菌引起的一种传染病，多发生于 2~4 月龄的仔猪，1 个月以下和 6 个月以上的猪很少发生。

猪喘气病：该病又称猪霉形体肺炎，是由肺炎霉形体（支原体）引起的一种慢性呼吸道传染病，各种年龄、性别、品种的猪都可发生，病猪表现为咳嗽、气喘，死亡率不高，主要影响猪的生长速度。

猪肺疫：该病是由巴氏杆菌引起的一种急性、热性、败血性传染病，各种年龄的猪均易感染，但以仔猪和架子猪发病率较高。

六、 人体健康影响

已有大量研究已经表明人类居住在养殖场附近对健康的有所影响。在 20 世纪 90 年代,当时的杜克大学教授 Susan Schiffman 对此进行了研究,结果表明在北卡罗来纳州居住在大型养猪场附近的居民称,因长期接触猪场产生的臭气,头痛、抑郁、恶心和呕吐的发生率有所增加。

5.2.9.5 风险防范措施

一、污水外泄及泄漏事故风险防范措施

本项目污水有机物浓度高,当发生事故时,将对外界环境产生一定程度的影响。由于污水外溢易于观测,在发生污染事故时较为容易控制,对地表水环境影响较小,因此项目主要采取措施预防污水下渗事故发生。

建设方应采取严格的措施进行控制管理,以避免事故性排放。

项目场区污水处理系统、猪舍、固粪处理区为重点防渗区,其它区域(道路及员工宿舍)为简单防渗区,具体措施包括:

- 1) 猪舍、粪尿储存池排水沟主要采用混凝土防渗方式,其中混凝土防渗层强度等级不小于 C20,水比小于 0.50;混凝土抗渗等级不小于 P8.其厚度大于 100mm。
- 2) 污水处理系统采用 HDPE 膜防渗层,HDPE 厚度不小于 1.5mm。
- 3) 通过采取上述防渗措施后,防渗层的厚度相当于防渗系数小于 $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 和厚度 6m 粘土层的防渗性能,从而可保证正常情况下,高浓度废水不会发生泄漏和不会对区域的地下水产生影响。
- 4) 工艺设计过程尽可能采用自动化控制系统,使系统更加易于控制,同时应在出水口设自动监控仪表,当自控仪表监测到出水不符合标准时,污水将被送回重新处理,如果出水长期不能达到排放标准,应对整个污水处理系统进行检查整改。检查整改期间应将污水引入事故应急池暂存,待污水处理设施整改完成后再将污水引入污水处理设施进行处理。
- 5) 污水流经及贮存的管道及容器均应进行防渗处理,并定期检测防渗层情况,尽量避免由于防渗层破裂导致污水渗漏污染地下水环境。
- 6) 设立地下水监测井,定期监测项目附近地下水水质,掌握地下水水质情况,通

过地下水水质情况确保各环节防渗措施的有效性。

7) 设专职环保人员进行管理及保养污水处理设施,使之能长期有效地处于正常的运行之中;重要工段的泵件及风机等设备均设置备用,以降低事故发生的机率。

运营期建设单位只要加强废水收集管网、各类池体的日常巡护,及时发现并更换、修复破损部分,运营期废水渗漏的可能性很小。

二、沼气事故风险防范措施

1) 确保输送沼气导管上的阀门灵活、严密,不漏气;

2) 导气管上应装压力表。压力过高应排出气体;压力不足时应停止使用,冲洗进料充气,以防止回火;

3) 使用沼气必须与可燃物保持一定的安全距离,以保证安全;

4) 使用沼气时发现漏气,应立即打开门窗,熄灭室内各种火源,以防止沼气爆炸;

5) 下池检修或清除沉渣时,必须提高警惕,事先采取安全措施,防止窒息和中毒事故发生;

6) UASB 厌氧发酵罐的设计应严格执行《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》,产生的沼气经净化系统后方可以进入 UASB 厌氧发酵罐,净化系统处理后的沼气质量指标,应符合下列要求:甲烷含量 55%以上;硫化氢含量小于 20mg/m³;

7) 设备布置严格执行国家有关防火防爆的规范、规定,设备之间保证有足够的安安全间距,并按要求设置消防通道;

8) 尽量采用技术先进和安全可靠的设备,并按国家有关规定在车间内设置必要的安全卫生设施;

9) 设备、管道、管件等均采用可靠的密封技术,使 UASB 厌氧发酵罐、贮气罐和输送过程都在密闭的情况下进行,防止沼气泄漏;

10) UASB 厌氧发酵罐严格按照《压力容器安全技术监察规程》的有关规定进行设计,并按规定装设安全阀,防止超压后的危害;

11) 对爆炸、火灾危害场所内可能产生静电危害的物体采取工业静电防范措施;

12) 污水池、UASB 厌氧发酵罐检测人员、场区工作人员、管理人员、巡查人员及处置场所有职工一旦发现安全隐患,都有责任及时报告,使事故隐患得到及时消除和有效监控;

13) 应设置急救器材、救生器、防护面罩、衣、护目镜、胶皮手套、耳塞等防护、急救用具、用品。

三、固废车间污染物外泄及泄漏事故风险防范措施

1) 猪粪暂存车间地面进行硬底化，加强该区域防渗措施，使地面防渗系数 $\leq 10^{-7} \text{cm/s}$ 。设置防雨淋设施和雨水排放系统，避免猪粪暂存车间在暴雨影响下，相关污染物随雨水渗入地下水，造成地下水的污染；

2) 加强厂区内的管理，严格落实雨污分流、污水暗渠硬底化、环保处理设施采用防渗漏措施。

3) 及时将猪粪暂存车间的粪便外售，避免长期堆积。

四、卫生风险危害人群健康事故安全防范措施

1、提高员工专业素质，增强防病观念

在预防传染的措施上，首先应从人员的管理着手做起，提高员工的专业素质，经常进行思想教育和技术培训等工作，逐步提高他们对传染病“预防为主，防治结合”的观念，并自觉遵守防疫制度，猪场设专人负责防疫工作。

2、卫生管理和环境消毒

a 净化环境，搞好全厂卫生清洁工作。传染病源一般抵抗力较强，受污染的场地难以彻底将其消灭。因此，坚持做好日常的环境清洁和消毒工作，定期进行全厂彻底大消毒，减少或消灭环境中的病毒和其他有害因素，是预防传染病最有效的手段。

b 把好门口消毒关。厂门口设置消毒池，专人执行消毒工作。消毒药可选用强力消毒灵、烧碱、抗毒威、毒茵净、百毒杀等，工作人员进舍前应换上已消毒的服装鞋帽，外来人员及车辆等必须严格消毒后进场。

c 加强卫生整理。严格搞好饲料及饮水的卫生管理，每天坚持做好房舍的清洁工作，并清洗各类工具、饲槽、水具等。

d 坚持灭鼠、灭虫，减少疾病传播。每月进行 1~2 次全厂性投药，并长期坚持，尽量减少中间媒介体，减少传播机会。

e 加强防疫。留心观察猪群、有病猪或疑似病猪均应立即隔离或安全处置。

f 加强管理。规模养猪场要实行小区或各栋舍“全进全出”的饲养管理方式，以消除连续感染、交叉感染，仔猪出栏后，猪舍要彻底清扫、冲洗和消毒，并空置半个月以

上方可进猪。动物防疫监督部门要到厂到户检疫，认真做好生猪检疫工作，做到及早发现疫情，并把疫情控制在最小范围内，防止传染源进入市场流通渠道。

3、药物预防

合理的使用药物，即可预防猪的感染发病，又可消灭传染病原，净化环境。因此，在生产实践中预防传染病，都采用早期投药。

4、猪的免疫接种

对生猪要结合当地疫情进行定期检疫或临时检疫。必要时请技术人员对生猪进行化验检查，对查出的猪结核病、猪布氏杆菌病等阳性病例，应当隔离，分别进行治疗、育肥、屠宰或捕杀淘汰，以保证种猪健康。对新引进的生猪，要查对产地兽医部门的预防注射证明和检疫证明，隔离观察一段时间，经过免疫注射，确认健康后方准进入饲养区。

同时要建立预防接种制度。预防接种，就是对健康猪在适当的时机注射一定数量的疫苗和菌苗，使猪产生抵抗这种传染病的免疫力。预防接种分为平时定期预防接种和发生病情时的紧急预防接种两种。平时的定期预防接种，例如很多农村在春季或秋季对猪进行的防疫注射，是对健康猪进行的以预防为目的的接种注射，这种接种方式，注射的数量多，密度大，在控制和消灭猪传染病方面起着重要的作用。紧急预防接种，是在发生了疫病的地区，对还没发病的猪，或疫区周围的猪，进行的接种注射。这样会保护健康猪不发生疫情，而且由这些接种猪建立起隔离带，使疫区的疫情不再向外发生蔓延。这种接种方式，有的地区的农牧民称之为“顶风上的预防接种”，在控制和扑灭传染病方面起较大的作用。

5、建立疫病报告制度

养猪场要实行规范化管理，每栋猪舍内猪的数量、精神状况、发病死亡情况、饲料消耗、粪便性状每天都应加以记载，发现有病猪、死猪，要及时向当地兽医部门报告，以便及早确诊，采取适当措施，减少损失。

6、应急措施

经检验不合格的猪应遵循《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）。本项目病死猪，均按照该规则进行安全处置。

根据《中华人民共和国动物防疫法》中相关规定，任何单位或者个人发现患有疫

病或者疑似疫病的动物，都应当及时向当地动物防疫监督机构报告。动物防疫监督机构应当迅速采取措施，并按照国家有关规定上报。

任何单位和个人不得瞒报、谎报、阻碍他人报告动物疫情。

根据《家畜家禽防疫条例实施细则》中相关规定，发生疫情时，各级农牧主管部门根据需要，可报请当地人民政府批准组织有关部门成立临时防疫指挥机构。

传染病的疫点、疫区、受威胁区，应分别采取以下措施：

1) 封锁的疫点必须采取的措施：

①严禁人、畜禽及其他饲养动物、车辆出入和畜禽产品及可能污染的物品运出。在特殊情况下必须出入时，须经当地农牧主管部门许可，严格消毒后出入；

②疫点出入口必须有消毒设施、疫点内用具、猪舍、场地必须进行严格消毒，畜禽粪便、垫草、受污染的物品，必须在兽医人员监督指导下进行无害化处理。

2) 封锁的疫区必须采取的措施：

①交通要道必须建立临时性检疫消毒哨卡，备有专人和消毒设备，监视畜禽、畜禽产品移动，对出入人员、车辆进行消毒；

②停止集市贸易和疫区内畜禽、畜禽产品的交易；

③对易感畜禽，必须进行检疫或预防注射；饲养的畜禽必须圈养或在指定地点放养，役畜限制有疫区内使役。

3) 受威胁区必须采取的措施：

①当地人民政府应当动员组织有关单位、个人采取防御性措施。

②由畜禽防疫检疫机构、乡（镇）畜牧兽医站随时监测疫情动态。疫区内（包括疫点）最后一头病畜禽扑杀或痊愈后，经过所发病一个潜伏期以上的监测、观察，未再出现病畜禽时，经彻底消毒清扫，由县级以上农牧主管部门检查合格后，报原发布封锁令的政府发布解除封锁令，并通报毗邻地区和有关部门，同时写出总结报上级人民政府备案。

疫区解除封锁后，对病愈畜禽需视其带毒时间，控制在原疫区内活动，具体办法由当地农牧主管部门制定。

4) 疫病扑灭措施：

①隔离：当猪群发生传染病时，应尽快作出诊断，明确传染病性质，立即采取隔离措施。一旦病性确定，对假定健康猪可进行紧急预防接种。隔离开的猪群要专人饲养，用具要专用。根据该种传染病潜伏期的长短，经一定时间观察不再发病后，再经

过消毒后可解除隔离。

②封锁：在发生及流行某些危害性大的烈性传染病时，应立即报告当地政府主管部门，划定疫区范围进行封锁。封锁应根据该疫病流行情况和流行规律，按“早、快、严、小”的原则进行。封锁是针对传染源、传播途径、易感动物群三个环节采取相应措施。

③紧急预防和治疗：一旦发生传染病，在查清疫病性质之后，除按传染病控制原则进行诸如检疫、隔离、封锁、消毒等处理外，对疑似病猪及假定健康猪可采用紧急预防接种，预防接种可应用疫苗，也可应用抗血清。

④淘汰病畜，也是控制和扑灭疫病的重要措施之一。

5) 疫情爆发情况下感染猪的处置措施：

①应立即组成防疫小组，对疫情尽快做出确切诊断，必要时迅速向有关部门报告疫情。

②立即将感染猪只进行隔离，组织人员对危害较重的传染病及时划区封锁，建立封锁带，对出入人员和车辆严格消毒。解除封锁的条件是在最后一头病猪痊愈或屠宰后两个潜伏期内再无新病例出现，经过全面大消毒，报上级主管部门批准，方可解除封锁。

③组织人员对病猪及封锁区内的猪只实行合理的综合防治措施，包括疫苗的紧急接种、抗生素疗法、高免血清的特异性疗法、化学疗法、增强体质和生理机能的辅助疗法等。

④病死猪尸体要严格按照防疫条例进行处理。具体处置措施如下：

第三十一条 在生产、经营、运输等场所发现本实施细则第三条规定的一类、疑似一类畜禽传染病或地方规定的危害较大的、新发现的畜禽传染病，应当按以下要求分别进行处理：

a、在运输单位发现的，始发车站、港口、机场必须停止全部畜禽启运，并报当地农牧主管部门处理。到达车站、港口、机场发现的，以运载畜禽的车、船、飞机为疫点，在当地农牧主管部门监督下，按本实施细则第 29 条封锁疫点必须采取的措施处理。被污染的车辆、船舱、机舱、场地、用具和粪便按本实施细则第 15 条规定处理；

b、在经营、屠宰、加工场所发现的，必须立即停止经营、屠宰、加工和调运畜禽、畜禽产品，并在当地农牧主管部门监督下，急宰全部病畜禽与同群畜禽。其肉类按《肉品卫生检验试行规程》和农牧主管部门有关规定处理。车间、场地、用具必须进行洗

刷消毒，经县级以上农牧主管部门检查合格后恢复生产、经营。

c、第三十二条 发生疫情时，各级农牧主管部门根据需要，可报请当地人民政府批准组织有关部门成立临时防疫指挥机构。

d、第三十三条 发生本实施细则第三条规定的二三类畜禽传染病，由各省、自治区、直辖市规定处理办法。

e、第三十四条 畜禽发生人畜共患传染病时，按《条例》第 14 条规定执行。

f、第十四条 装运畜禽的车辆、飞机、船舶途经疫区，畜主或其委托人不得在疫区车站、机场、港口装添草料、畜禽饮水和有关物资。

5.2.9.6 应急预案要求

本项目存在潜在的废水泄漏、火灾、爆炸风险，在采取了较完善的风险防范措施后，风险事故的概率会降低，但不会为零。一旦发生风险事故，必须有相应的应急计划，来尽量控制和减轻事故的危害。

表 5.2-45 环境风险的突发性事故应急预案纲要

序号	项目	内容及要求
1	应急计划区	危险目标：猪舍、污水处理站、环境保护目标
2	应急组织机构、人员	应急组织机构、人员
3	预案分级响应条件	规定预案的级别及分级响应程序
4	应急救援保障	应急设施，设备与器材等
5	报警、通讯联络方式	规定应急状态下的报警通讯方式、通知方式和交通保障、管制
6	应急环境监测、抢险、救援及控制措施	由专业队伍负责对事故现场进行侦察监测，对事故性质、参数与后果进行评估，为指挥部门提供决策依据
7	应急检测、防护措施、清除泄漏措施和器材	事故现场、邻近区域、控制防火区域，控制和清除污染措施及相应设备
8	人员紧急撤离、疏散，应急剂量控制、撤离组织计划	事故现场、邻近区、受事故影响的区域人员及公众对毒物应急剂量控制规定，撤离组织计划及救护，医疗救护与公众健康
9	事故应急救援关闭程序与恢复措施	规定应急状态终止程序 事故现场善后处理，恢复措施 邻近区域解除事故警戒及善后恢复措施
10	应急培训计划	应急计划制定后，平时安排人员培训与演练
11	公众教育和信息	对企业邻近地区开展公众教育、培训和发布有关信息

①应急机构和分工

为了提高突发事件的预警和应急处置能力，保障场区风险事故发生后，参与救援的人员都有具体分工，并能够迅速、准确、高效地展开抢险救援工作，最大限度地降低事故造成的人员伤亡、财产损失和社会影响，应组建雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地风险事故应急救援工作领导小组（简称“应急救援领导小组”），全面负责整个场区风险事故的应急救援组织工作。应急救援领导小组最高指挥机构是应急救援指挥部，指挥部下设各个救援小组。建议各个机构的组成与职责如下：

a 应急救援领导小组

由组长、副组长及成员组成。

b 主要职责

组织制订风险事故应急救援预案；

负责人员、资源的配置，应急队伍的调动；

确定现场指挥人员；

协调事故现场有关工作；

批准本预案的启动与终止；

事故状态下各级人员的职责；

事故信息的上报工作；

接受政府的指令和调动；

组织应急预案的演练；

负责保护事故现场及相关数据。

c 现场指挥人员

成立公司风险事故应急救援指挥部，负责指挥本单位人员的现场应急救援工作和负责应急救援现场指挥工作。

d 报警与通讯联系方式

本报告建议报警相应流程如图 5.2-14，建设单位可根据事故情况修正。

事故发生后，最早发现者应立即向厂部进行简明扼要的通报。同时应尽快组织本部门人员进行力所能及的扑救，尽可能采取一切办法控制事态，把事故处理在萌芽状态。

厂部接到事故部门的通报后，应立即拉响公司警报器，并同时用电话通知各部门做好相应的应急措施，公司安全领导小组接到报警后，迅速赶到厂部进行集合，听取事故发生单位人员的汇报，查明事故部位和原因，采取相应对策，下达应急救援指令，进行现场扑救。如果事故进一步扩大，应立即向外界请求支援。

②预案分级响应条件

一级：造成人员伤亡、发生重大火灾、泄漏时，迅速启动应急预案组织自救并迅速向上级有关部门报告，请求外部救援。

二级：造成人员重伤、发生中等火灾、泄漏时，组织自救，并请求外部救援。

三级：造成人员轻伤、火灾、泄漏轻时，采取相应措施，组织自救。

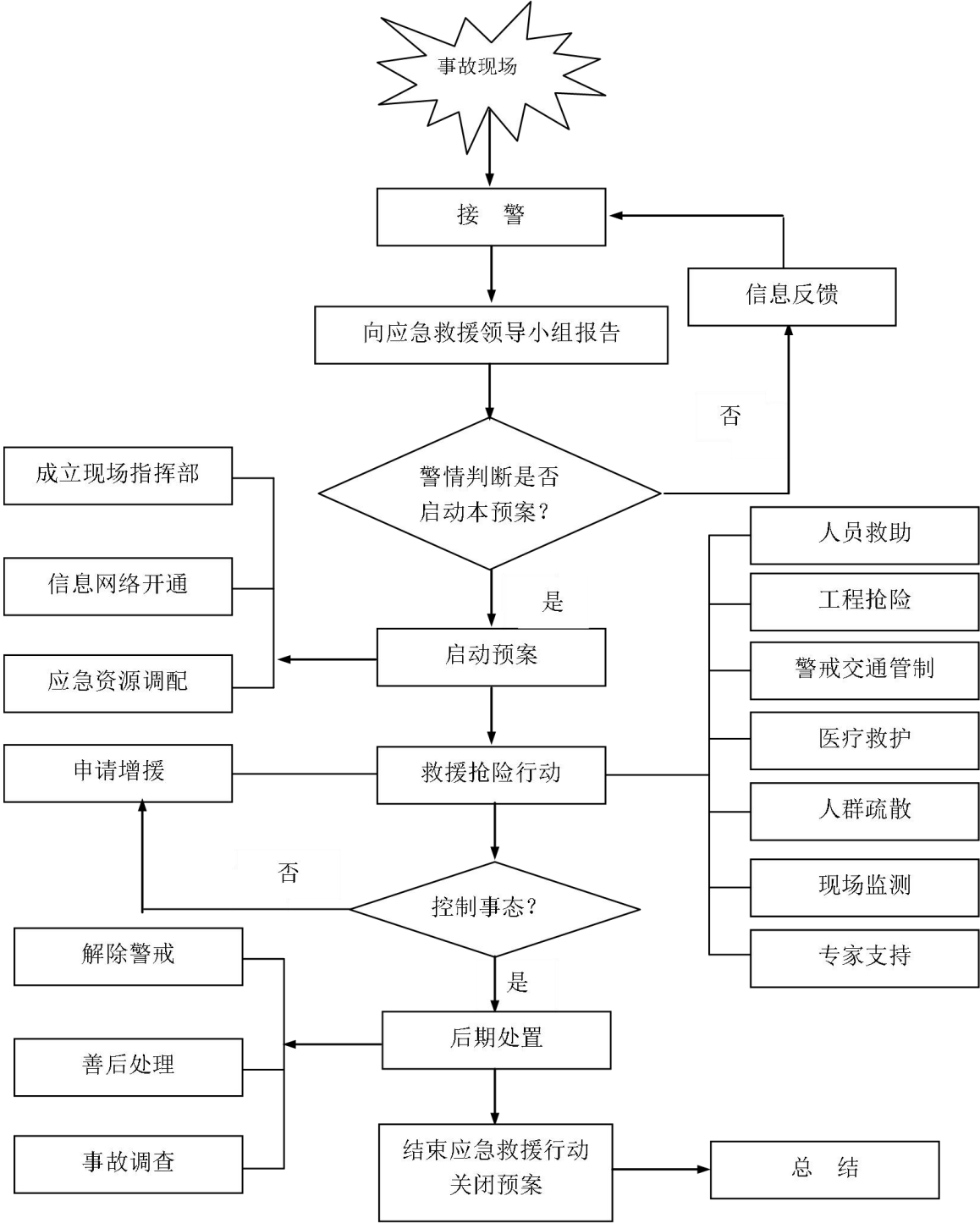


图 5.2-14 报警与响应流程图

③应急处理措施

a 事故原因

沼气站发生泄漏挥发出大量沼气；由于发生重大火灾、爆炸事故，释放出大量有毒烟气。

b 泄漏事故应急处置程序

马上关闭有关管路的全部阀门，若无法关闭，应设法用物品堵塞；

加强区内的火源管理，禁止吸烟和其他明火，尽可能少用电气开关；

泄漏的物料应及时采用吸收材料进行处理，所使用的工具应为无火花工具；同时把人员疏散到上风向或者侧风向位置；

应急行动应进行到泄漏的物料被彻底清除干净，并经探测仪器检测，证明并确保场区管线无危险为止。

c 爆炸事故应急措施

一旦发生火灾爆炸事故，应马上发出火灾警报，迅速疏散非应急人员；

停止场区的全部生产活动，关闭所有管线；

向应急中心汇报事情的事态，初步预测可能对人员、管线和设备等造成的危害；

调整应急人员及装备，组成火灾事故应急救援队，在现场指挥人员的指挥下，及时开展灭火行动；

针对火灾现场的人员和管线设备等，采取保护性措施降低火焰辐射强度，减轻人员伤亡和避免火灾蔓延；

在条件允许的情况下，灭火队员应站在火焰的上风向或者侧风向，保证人员安全；

灭火行动应坚持到火焰全部熄灭为止，并应仔细查看现场，防止死灰复燃或爆炸现象发生。

d 消防废水的应急措施

发出火灾警报，疏散无关人员，停止场区一切生产活动，关闭所有管线；

一旦发生火灾爆炸等事故并产生消防废水，将消防废水引入消防废水池，防止消防废水进入市政雨水管网从而污染外界水体环境；

在消防完成后，将消防废水槽车运出场区集中处理或根据实际情况做消除措施后再行排放。

e 人员安全应急处置程序

事故目击者立即报告专业医疗救援队、专职消防队和应急救援指挥中心值班室，报告人员中毒和气体扩散情况；

联合附近岗位未中毒人员，在第一时间开展中毒人员急救；

应急救援指挥机构启动库区应急救援系统，迅速派遣应急救援队伍赶赴事故现场，

抢救中毒昏迷人员；

与湛江市中毒急救中心建立联系，配备相关有毒化学品的解毒药物，积极进行支持性治疗，维持生命体征；

由应急中心领导和相关安全、环保专家紧急商定是否需要把场区附近村民撤离，并制定撤离方案。

f 注意事项

救护人员和应急处置人员进入事故现场前，应首先做好自身防护，应当穿防护用品、佩戴防护面具或空气呼吸器。

④人员紧急疏散、撤离

a 事故现场人员清点和撤离

当发生重大事故时，事故区域所有员工必须迅速撤离至安全地域；

安保部根据当日上班签到记录和来访登记记录清点人员；

当员工接到紧急撤离命令后，应对生产装置进行紧急停车后撤离。

b 周边事故影响区的单位、社区及非事故现场的人员紧急疏散

办公室、安保部负责向周边事故影响区的单位、社区通报事故情况及影响，说明疏散的有关事项及方向；

本单位非事故现场的人员应根据预案演练时的要求有序疏散，并做好互救工作；

发生重大事故时，可能危及周边区域的单位、社区安全时，指挥部应与政府有关部门联系，配合政府引导人员迅速疏散至安全地点。

c 抢救人员在撤离前、后的报告

事故抢救完毕，抢救人员在撤离前，应向总指挥报告完成抢救的情况，取得同意后撤离；

抢救人员在撤离后，还应向总指挥报告所处位置，请示新工作。

⑤危险区的隔离

a 危险区的设定

依据可能发生的危险化学品事故的类别，危害程度设定危险区域范围。

b 隔离的方式、方法

按设定的危险区边缘设置警示带（绳），色彩为“黄黑相间”（或“红白相间”）；

出入口及各道路口设治安人员把守；

应急救援的通道要保持畅通，需派专人负责疏导。

⑥检测、抢险、救援及控制措施

a 检测

根据企业的实际情况，确定检测方法和手段；

检测人员佩带正压自给式呼吸器，穿防化服；

用可燃气体浓度检测仪检测现场可燃气体浓度；

检测时应有专人监护。

b 抢险、救援

抢险、救援人员按预定的处理措施采取应急行动。

c 现场实时监测及异常情况下抢险人员的撤离

密切监视火灾现场的情况；

发现可能引起重大事故时应立即撤离。

d 应急救援队伍的调度

总指挥根据抢险的需要和人员情况及时调度；

应急救援队伍应服从指挥。

e 控制事故扩大的措施

有效冷却事故现场容器、设备；

迅速将现场易燃、易爆、有毒、有害物品移离火场，放置于安全处；

做出局部停车或全部停车的决定；

事故现场两边的建筑物用水幕隔离。

⑦应急监测方案

监测点布设：厂内生活区、环境空气敏感点。

监测项目： CH_4 、 NH_3 、 H_2S 、 SO_2 、 PM_{10} 。

监测频次：事故发生时，实施 24h 的连续监测；险情得到控制后则每 3d 进行一次监测，监测时间为 02、08、14、20 时，直至事故影响区内的环境空气质量恢复到事故前的水平为止。

监测采样及分析方法：《环境监测技术规范》、《空气和废气监测分析方法》。

⑧受伤人员的救护、救治

a 现场救护

现场发现有人员伤亡时，迅速拨打“120”；

受伤人员救至上风处安全的地方，保持空气新鲜，注意保暖；

呼吸困难者给输氧；

呼吸及心跳停止者立即进行人工呼吸和心脏复苏术；

对急性中毒患者，应立即移至空气新鲜处，松开衣领，保持呼吸道通畅，并注意保暖，密切观察意识状态，迅速治疗：轻度中毒者可给予氧气吸入；中度及重度中毒者，应积极给予常压口罩吸氧治疗，有条件时给予高压氧治疗；对重度中毒出现急性中毒性脑病者，应积极进行抢救。

b 送医救治

将受伤者应立即送往医院救治；

送医路上应有医务人员沿途救治、护理。

⑨现场保护与洗消

a 事故现场的保护

事故现场由生技部、安保部负责保护，特别是关系事故原因分析所必须的残物、痕迹等更要注意保护；

相关数据要注意收集。

b 事故现场的洗消

抢险队按洗消要求进行事故现场的洗消；

洗消的污水必须经处理，达到排放标准后才可排放。

⑩事故后处置

a 善后处置

火灾、爆炸、有毒物质泄漏扩散等风险事故的应急处置现场均应设洗消站，对应急处置过程中收集的泄漏物、消防废水等进行集中处理，对应急处置人员用过的器具进行洗消。利用救灾资金对损坏的设备、仪表、管线等进行维修，积极开展灾后重建工作。

对抢险救援人员进行健康监护或体检。积极对事故过程中的死伤人员进行医院治

疗或发放抚恤金。

对周围大气进行污染物浓度监测，待低于标准浓度后，方可允许撤离居民回住地。

b 应急结束

如果所有火灾均已扑灭，且没有重新点燃的危险；成功堵漏，所有气体泄漏物均已得到收集、隔离、洗消；可燃和有毒气体的浓度均已降到安全水平，并且符合我国相关环保标准的要求；伤亡人员均得到及时救护处置；危险建筑物残部得到处理，无坍塌、倾倒危险；或其他应该满足的条件时，由应急救援指挥中心宣布应急救援工作结束。

c 事故调查与总结

由应急救援领导小组根据所发生风险事故的危害和影响，组建事故调查组，彻底查清事故原因，明确事故责任，总结经验教训，并根据引发事故的直接原因和间接原因，提出整改建议和措施，形成事故调查报告。

⑪应急救援保障

a 内部保障

整个场区的公用工程、行政管理及辅助生产设施人员全部统一配置。

救援队伍：场区应建立自己的救援队伍和成员，负责场区消防。

消防设施：场区内应设置独立的消防给水、泡沫消防系统。

应急通信：整个场区的电信电缆线路包括扩音对讲电话线路、对讲机报警、火灾自动报警系统线路，各系统的电缆均各自独立，自成系统。煤气发生站的报警系统采用消防报警系统、手动报警和电话报警系统相结合方式。

道路交通：场区道路交通方便。出现紧急情况时不会发生交通阻塞。

照明：整个场区的照明依照《工业企业照明设计标准》（GB50034-92）设计。照明投光灯塔上。在防爆区内选用隔爆型照明灯，正常环境采用普通灯。

救援设备、物质及药品：场区内配备有所需的个体防护设备，便于紧急情况下使用。

保障制度：整个场区建立应急救援设备、物资维护和检修制度，由专人负责设备或物质的维护、定期检查与更新。

b 外部保障

公共援助力量：该公司还可以联系当地公共消防队、医院、公安、交通、安监局以及政府部门，请求救援力量、设备的支持。

②应急救援信息咨询：紧急情况下，该公司应急指挥中心拨打广东省中毒急救中心，寻求技术支持，以及附近医院的电话。

⑫培训与演练

为提高救援人员的技术水平和抢险救援队伍的整体应急能力，场区应经常或定期开展应急救援培训和演练。培训和演练的基本任务是锻炼和提高队伍在突发事故情况下的快速反应能力，包括抢险堵源、及时营救伤员、正确指导和帮助员工防护或撤离、有效消除危害后果、开展现场急救和伤员转送等应急救援技能和应急反应综合素质，有效降低事故危害，减少事故损失。

5.2.9.7 风险评价结论

通过本次评价要求，在各环境风险防范措施落实到位的情况下，将可大大降低本项目的环境风险，最大程度减少对环境可能造成的危害，本项目环境风险水平是可以接受的。建设单位须加强风险管理，严格风险管理机制，落实环境风险防范措施和应急措施，并应经常或定期开展应急救援培训和演练，一旦发生事故，能够及时启动应急预案，将风险事故的影响降到较低水平，因此，本项目的建设在环境风险方面，其风险水平可接受。本项目风险防范措施可行，项目建设从环境风险角度是可行的。建设项目环境风险简单分析内容表如下：

表 5.2-56 建设项目环境风险简单分析内容表

建设项目名称	雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目			
建设地点	广东省	湛江市雷州市	调风镇	草朗村
地理坐标	经度	110.281344° E	纬度	20.746806° N
主要危险物质及分布	污水处理站、UASB 厌氧发酵罐、沼气净化间、配电房			
环境影响途径及危害后果（大气、地表水、地下水等）	环境影响途径:污染事故可能的途径有： 动物疫情:本项目在饲养过程中不可避免的会出现动物疫情和传染疾病，会导致出现生物安全事故的发生。 沼气风险：沼气泄漏可能引起的火灾、爆炸。 污水处理站废水污染物外泄/泄漏造成周围水体、地下水、土壤污染危害后果:大气环境质量下降；地表水污染造成水质恶化，无法饮用；对项目员工，周边居民造成生命危险。			

风险防范措施要求	发生事故时立即启动应急预案。加强 UASB 厌氧发酵罐日常管理，尽量采用技术先进和安全可靠的设备，设备、管道、管件等均采用可靠的密封技术；一旦发生污水处理站发生废水泄露事故，应立即停止污水处理设施运转，及时检修，确保污水处理站正常运转；项目场区污水处理系统、猪舍、固粪处理区为重点防渗，加强防渗处理。
填表说明（列出项目相关信息及评价说明）	/

5.2.9.8 环境风险评价自查表

5.2-57 环境风险评价自查表

工作内容			完成情况						
风险调查	危险物质	名称	柴油	甲烷（沼气）	过氧乙酸				
		存在总量/t	2	0.67	0.00022				
	环境敏感性	大气	500m 范围内人口数 0 人				5km 范围内人口数 30000 人		
			每公里管段周边 200m 范围内人口数（最大）					人	
		地表水	地表水功能敏感性	F1 ☐	F2 ☐	F3 ☒			
			环境敏感目标分级	S1 ☐	S2 ☐	S3 ☒			
		地下水	地下水功能敏感性	G1 ☐	G2 ☒	G3 ☐			
			包气带防污性能	D1 ☐	D2 ☒	D3 ☐			
	物质及工艺系统危险性	Q 值	Q<1 ☒	1≤Q<10 ☐	10≤Q<100 ☐	Q>100 ☐			
		M 值	M1 ☐	M2 ☐	M3 ☐	M4 ☒			
P 值		P1 ☐	P2 ☐	P3 ☐	P4 ☐				
环境敏感程度	大气	E1 ☐	E2 ☐		E3 ☐				
	地表水	E1 ☐	E2 ☐		E3 ☐				
	地下水	E1 ☐	E2 ☐		E3 ☐				
环境风险潜势	IV+ ☐	IV ☐	III ☐	II ☐		I ☒			
评价等级	一级 ☐		二级 ☐		三级 ☐		简单分析 ☒		
风险识别	物质危险性	有毒有害 ☐			易燃易爆 ☒				
	环境风险类型	泄露 ☒		火灾、爆炸引发伴生/次生污染物排放 ☒					
	影响途径	大气 ☒		地表水 ☒		地下水 ☒			
事故情形分析	源强设定方法	计算法 ☒		经验估算法 ☐		其他估算法 ☒			
风	大气	预测模型	SLAB ☐		AFTOX ☐		其他 ☒		

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

险 预 测 与 评 价		预测结果	大气毒性终点浓度-1 最大影响范围/m
			大气毒性终点浓度-2 最大影响范围/m
	地表水	最近环境敏感目标北莉口，到达时间/h	
	地下水	下游厂区边界到达时间/d	
		最近环境敏感目标/，到达时间/d	
重点风险防范措施	发生事故时立即启动应急预案。加强 UASB 厌氧发酵罐日常管理，尽量采用技术先进和可靠的设备，设备、管道、管件等均采用可靠的密封技术；一旦发生污水处理站发生废水泄露事故，应立即停止污水处理设施运转，及时检修，确保污水处理站正常运转；项目场区污水处理系统、猪舍、固粪处理区为重点防渗，加强防渗处理。		
评价结论与建议	可以接受		
注：“□”为勾选项，“ ”为填写项。			

第六章 污染防治措施及其经济技术可行性分析

6.1 施工期污染防治措施及技术可行性分析

6.1.1 环境空气污染防治措施及技术可行性分析

为缓解施工扬尘对周围环境的影响，建设单位在施工过程中应严格遵守《关于有效控制城市扬尘污染的通知（环发[2001]56号）》、《防治城市扬尘污染技术规范》（HJ/T393-2007）中的有关规定，做好施工扬尘的防治措施。

（1）半封闭施工

建筑工地必须实行围挡封闭施工，围挡高度不能低于 2m，且围挡要坚固、稳定、整洁、规范、美观，并严禁在挡墙外堆放施工材料、建筑垃圾和渣土。建筑工地脚手架外侧必须用密目式安全网全封闭，封闭高度应高出作业面 15m 以上，并定期进行清洗保洁。

（2）使用商品混凝土

一些容易产生粉尘的建筑材料比如水泥等，应该采用密闭的槽车运送至专门的水泥储仓中，如果确实需要进行少量的混凝土配料，应该湿装至搅拌车中。

（3）施工场地扬尘控制

①合理安排施工活动，尽量避免在同一时间出现多个扬尘产生点。

②建筑工地的场内道路和建筑材料堆放点必须硬化，利用道路清扫车对道路和施工区域进行清扫，减少粉尘和二次扬尘产生。

③采取洒水湿法抑尘。建议工程配备洒水车一部，对施工现场和进场道路进行定期洒水，保持地面湿度，根据本工程特点，建议在无雨日的上下午各洒水一次，减少二次扬尘产生。

④要注意堆料的保护，采取有效措施防治堆料的扬尘污染，积极实施“黄土不露天”工程。施工过程堆放的渣土必须有防尘措施并及时清运，对暂时不能运出施工工地的土方，必须采取集中堆放、压实、覆盖以及适时洒水等有效抑尘措施；屑粒物料与多尘物料堆的四周与上方应封盖，以减少扬尘；如需经常取料而无法封盖，则应定期洒水，特别是旱季施工。

⑤闲置 3 个月以上的施工工地，建设单位应当对其裸露泥地进行临时绿化或者铺装。

(4) 运输扬尘控制

工地出入口处设置清除车轮泥土的设备，安装冲洗车轮的装置，对离开工地的运输车进行除泥、冲洗，以免将大量有土、泥、碎片等类似物体带到公共道路上。运土车辆严格按照《关于有效控制城市扬尘污染的通知》，实行密闭运输，避免在运输过程中发生洒落或泄漏。容易产生粉尘的物料装载高度不得超过车辆两边和尾部的挡板，严格控制物料的洒落。对于发现没有密闭及有泥土洒落的车辆，应禁止上路，洒落的尘土应及时清理，直到采取措施保证不再泄露后，才能恢复运输。运输车辆进出要选择合适的运输路线，尽可能减少运输扬尘对工地附近居民的影响。施工车辆途经居民区附近的地方应设有限制车速的标志，防止车速过快产生扬尘污染环境，同时尽量避免在起风的情况下装卸物料，影响人群健康。

(5) 大气环境敏感目标保护措施

根据施工扬尘的影响分析，若不采取任何防治措施，施工扬尘对厂界外 200m 范围内的大气环境带来不利影响，除了上述提到的扬尘污染防治措施，还应根据施工地段不同加强大气环境保护，尤其是靠近大气敏感点的地段。建议项目边界靠近北村上一侧围栏可适当增大高度，避免在场内安置易产生扬尘的材料堆场，运输车辆进出场地避开西南面敏感点一侧，靠近敏感点处的建筑施工时，应避免大风、干旱时节，施工完毕及时恢复绿化等。

(6) 加强施工扬尘污染管理

有关主管部门应将扬尘防治措施列入文明施工检查重点内容，对违反规定的行为采取扣分、取消“文明工地”评审资格、限期整治、责令停止施工等处理措施。根据违反规定的情节对施工企业处以红、黄牌警示，并录入企业诚信系统，直接与其投标和承接业务挂钩。

总之，施工扬尘是能以上述措施进行控制的。只要建设方和施工方思想重视，对扬尘的危害有足够认识，以上各个防尘措施如能落实到位，施工扬尘的影响范围和程度将大大降低，对周边环境影响不大，措施可行。

6.1.2 水污染防治措施及技术可行性分析

工程施工期间，施工单位应严格执行《建设工程施工场地文明施工及环境管理暂行规定》，对地面水的排放进行组织设计，严禁乱排、乱流污染道路、环境。建议采取如下措施：

(1) 尽量选用先进的设备、机械，以有效的减少跑、冒、滴、漏的数量及机械维

修次数，从而减少含油污水的产生量。

(2) 在不可避免的跑、冒、滴、漏过程中，尽量采用固态吸油材料（如棉纱、木屑、吸油纸等）将废油收集转化到固态物质中，避免产生过多的含油污水，对渗漏到土壤的油污应及时利用刮削装置收集封存，运至垃圾场集中处理。

(3) 施工过程将产生大量的泥沙和灰尘，将会随降雨产生的地表径流进入附近水体。因此，在修建道路时要注意及时清扫多余和散落的泥沙，减少雨水中悬浮物的量，保护地表水质。

(4) 道路建设过程的机械冲洗等污水含有大量的泥沙和油类，禁止未经处理直接排放，应就近建设简易临时贮存池，作隔油和沉沙处理后，让其自然蒸发，或经过隔油和一定时间的自然生化处理后，用于工地洒水。

(5) 对于施工垃圾、生活垃圾、维修垃圾，由于进入水体会造成污染，所以均要求组织回收、分类、制定地点集中堆放和处理。其中可利用的物料，应尽量利用或提交收购，如纸质类、木质类、金属类、塑料和玻璃等垃圾可供收购站再利用；对不能利用的，应交由环卫部门进行无害化处理、焚烧、填埋等。施工单位要制定施工期垃圾的管理和回收处理计划和制度。

施工期采取的上述措施都简单易行，且成本低效果好，且可以有效防治项目对周围地表水环境的影响，故本评价在施工期采取的措施经济技术上都可可行。

6.1.3 噪声防治措施及技术可行性分析

施工期间的噪声污染主要来自于施工机械作业产生的噪声和运输车辆产生的交通噪声，应该分别采取相应的控制措施，严格遵照广东省对施工噪声管理的时限规定，防止噪声影响周围环境和人们的正常生产生活。从合理安排施工时间，合理布局施工场地、控制声源及噪声传播以及加强管理等方面对施工噪声进行控制。分述如下：

(1) 制订科学的施工计划，应尽可能避免大量高噪声设备同时使用，合理安排施工计划和施工机械设备组合以及施工时间，禁止在中午（12:00~14:00）和夜间（23:00~次日 7:00）施工，22:00~次日 6:00 阶段禁止使用噪声大的施工机械设备，由于工艺要求确需夜间施工、应向有关部门申请夜间施工许可证，并张贴公告取得周边公众的谅解。施工单位严格执行中华人民共和国国家标准《建筑施工场界环境噪声排放标准》。

(2) 合理布局施工场地。施工避免在同一地带安排大量动力机械设备，以避免局部累积声级过高。各高噪声机械置于地块较中间位置工作，离场界的距离应大于计算的衰减缓冲距离。

(3) 降低设备声级

①设备选型上尽量采用低噪声设备，如以液压机械代替燃油机械，高频振捣器代替低频振捣器等。

②固定机械设备与挖土、运土机械，如挖土机、推土机等，可以通过排气管消音器和隔离发动机振动部件的方法降低噪声。

③机械设备会由于松动部件的振动或消音器的损坏而增加其工作时的声级，因此对动力机械设备应进行定期的维修、养护。

④闲置不用的设备应立即关闭。

(4) 加强管理降低人为噪声

①按照规定操作机械设备，在挡板、支架拆卸过程中，应遵守作业规定，减少碰撞

②噪声尽量少用哨子、铃、笛等指挥作业，而采用现代化设备。

③加强施工人员管理，在操作中尽量避免敲打，搬卸物品应轻放，施工工具不要乱扔、远扔；对施工运输车辆也要加强管理，运输车辆尽量采用较低声级的喇叭，进场地应减速、并减少鸣笛等等。

(5) 声环境敏感目标保护措施

根据施工期噪声预测，本项目施工噪声将主要对北村上的影响较大。为防止施工噪声扰民、引起投诉，施工期应采取合理有效的降噪措施，结合实际施工情况，在项目施工场地四周设置临时隔声屏障，尤其是相邻北村上的西南面场界设置临时隔声挡板，可有效减轻施工噪声影响；施工运输车辆进出场地应避免从南侧进入，并在所经过的道路禁止鸣笛，以免影响沿途居民的正常生活；大型机械施工时应提前通知周边单位，做好沟通工作，尽量减轻由于施工给周围环境带来的影响；施工企业也应对施工噪声进行自律，文明施工，提高工作效率，加快施工进度，尽可能缩短施工建设对周围环境的影响，避免因施工噪声产生纠纷。

6.1.4 固体废物污染防治措施及技术可行性分析

本项目施工期间固体废弃物的来源主要有：施工人员生活垃圾；地表开挖产生的弃土；施工过程产生建筑垃圾。

(1) 建筑废料和施工废料应分类收集，对有用成分进行回收利用，比如废混凝土块（如拆除构件的混凝土）经破碎后可作为天然粗骨料的代用材料制作混凝土，目前再生骨料制作的混凝土一般用作基础、路面和非承重结构的低强度混凝土，通过选择

和严格控制配合比和再生骨料的掺合量，也可达到适用于承重结构混凝土要求。不能利用的建筑垃圾应集中收集、及时清运出施工区域，本项目建筑垃圾拟运往建设垃圾堆放场，运输过程中应做好防护及管理工作，尽量减少对沿线的环境影响。

(2) 对于施工人员产生的生活垃圾，集中收集后由当地环卫部门统一处理。

本项目施工期采取的上述固废处置措施符合相关的规定，可以确保对周围环境的影响减轻至最少的程度，是经济、环境可行的。

6.1.5 生态环境保护措施

(1) 项目施工应制定合理的施工计划，努力减少施工占地面积，降低人为干扰对自然景观的破坏，避免因项目建设对视觉造成不良影响。

(2) 植被生态环境补偿措施。要严格控制建设用地和对现有绿化用地的破坏；对被工程建设破坏的树木，待工程完成后，应立即进行绿化，尽量恢复原有的植被面积。

(3) 项目建设过程中尽可能减少人为干扰，保护项目工程范围内现有的人工生态环境，使区域的景观保持较好的稳定性。

本项目采取的生态保护措施是经济技术上是可行的。

6.1.6 社会影响减缓措施

(1) 项目施工车辆出入口设置警示标志牌并设专人在现场负责施工车辆通行调配，避免出现安全事故；通过媒体发布告民公示，提醒车辆绕行，与道路管理、交警部门协商安排好周边交通道路疏导。

(2) 材料运输避免在日间交通高峰时段内进行。

(3) 加强文物古迹保护意识，如发现文物，立即停止施工并通知文物保护单位。

(4) 如涉及对电讯、电力设施及给排水管道等服务设施拆迁前，与相关部门协商，安排替代方案，缩短复建时间，降低不利影响；复建的电力、电讯线设置于道路下。

(5) 向公众发布信息，施工中在周边设置禁行区，避免公众进入施工区，安排相关人员作为现场安全员，控制周边人车通行与施工作业的关系，避免发生安全事故。

(6) 合理安排施工作业时段，禁止在中午（北京时间 12:00 至 14:30）和夜间（北京时间 22:00 至次日凌晨 6:00）进行作业。

本项目采取的社会环境影响防治措施是经济可行的。

6.1.7 施工期安全影响减缓措施

本项目设置安全监督员，施工场地设明显的安全警戒、夜间设置醒目的标志灯，

严禁无关人员进入施工作业区；做好运输车辆驾驶员教育工作，安全驾驶。

6.2 运营期污染防治措施及技术可行性分析

6.2.1 废气污染防治措施及技术可行性分析

根据营运期工艺及产污分析的结果，本项目运营期产生的废气主要包括恶臭气体、沼气燃烧废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟。

6.2.1.1 废气污染防治措施

一、猪舍恶臭气体污染控制措施

畜禽养殖场的臭气主要来自蛋白质废弃物的厌氧分解，这些废弃物包括畜禽粪尿、毛、饲料和垫料，而大部分臭气是粪尿厌氧分解产生的。畜禽排泄物中的有机物主要由碳水化合物和含氮有机物组成，在一定的情况下，粪便发酵和含硫蛋白分解会产生大量的臭味气体，这些恶臭成分可分为挥发性脂肪酸、醇类、酚类、酸类、醛类、酮类、胺类、硫醇类，以及含氮杂环化合物等 9 类有机化合物和氨、硫化氢两种无机物。恶臭程度与畜禽种类、饲料、畜舍结构以及清粪工艺类型等有关。此外，畜禽养殖管理不当（诸如不及时清粪、不加强通风等）也会增加恶臭的产生和散发。

对于本项目，其恶臭主要来源为猪舍和猪粪暂存间。恶臭气体来源复杂，猪舍属于无组织面源排放。单靠某一种除臭技术很难取得良好的治理效果，从根本上讲，最有效的控制方法是控制产生气味的源头和扩散渠道。只有采取综合除臭措施，从断绝臭气产生的源头、防止恶臭扩散等多种方法并举，才能有效地防止和减轻其危害，保证人畜健康，促进畜牧业生产的可持续发展。恶臭防治措施主要包括管理方面措施和技术方面的措施。

1、管理措施

①科学饲养

a.添加合成的氨基酸，降低粗蛋白质的水平

依据“理想蛋白质模式”配制的日粮，即日粮的氨基酸水平与动物的氨基酸水平相适应，可提高消化率，特别是提高饲料蛋白，氨基酸的利用率，可减少舍内氨气的产生。通过理想模型计算出的日粮粗蛋白的水平每降低 1%，粪尿氨气的释放量就下降 10~12.5%。以氨基酸平衡理念设计配方，相应降低粗蛋白含量，既可节省蛋白质饲料

资源，又可减少畜禽排泄物中的氮排泄量。试验证明，在日粮氨基酸平衡性较好的条件下，日粮粗蛋白降低 2% 对动物的生产性能无明显影响，而氮排泄量却能下降 20%。

b. 增加日粮中非淀粉多糖含量

研究发现，增加日粮中非淀粉多糖(NSP)含量，可减少尿氮排泄量，增加粪氮排泄量。由于尿氮转化为氨的速度明显高于粪氮，因而增加日粮中非淀粉多糖将有利于减少氨的产生与散发量。

c. 日粮中添加化学及生物除臭剂

目前，除臭应用效果较好的添加剂有沸石粉、膨润土等硅酸盐类。沸石是通过表面三维多孔通道来吸附气体分子以及水分子，减少畜舍内氨及其它有害气体的产生，同时可降低畜舍内空气及粪便的湿度，达到除臭的目的。在生长猪日粮中加入 5% 沸石，能利市猪的生长性能，并使氨气的排放量下降 21%，除沸石外，膨润土、海泡石等硅酸盐类均具有吸附性面作为舍内除臭剂。

d. 添加酶制剂或酸制剂，提高氮的利用率

酶制剂和酸制剂的添加用以提高养分的消化率已经得到了广泛证实。饲用酶制剂种类较多，一般来说可以分为两大类：消化酶和非消化酶。消化酶的作用底物和作用方式相似于动物消化道正常分泌的消化酶，主要包括淀粉酶、蛋白酶、脂肪酶等，非消化酶制剂主要包括植酸酶、纤维素酶、木聚糖酶、 β -葡聚糖酶、果胶酶等。在生产上通常根据日粮特点，将这些酶制剂选择性地复合使用。

研究表明，仔猪饲料中添加 500 国际单位/千克植酸酶，能够明显提高仔猪生产性能，提高了色氨酸的回肠消化率，改善磷和蛋白质的利用率，在仔猪饲料中添加 1% 的木聚糖酶，饲料干物质和氮利用率提高 21% 和 34%。

e. 通过日粮的组分调整肠道 pH 值

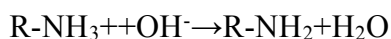
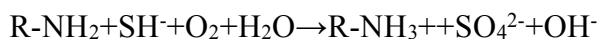
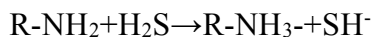
可通过改变饲粮组分以降低猪粪尿 pH 值，从而减少氨的散发量。通过添加合成氨基酸来降低饲粮蛋白水平以及向猪饲料中添加 NSP(非淀粉多糖)，对氨散发量的减少作用与猪排泄物 pH 值降低有关。当以硫酸钙、氯化钙或苯甲酸钙分别代替猪饲粮中以碳酸钙添加的 3 或 5 克钙时，尿的 pH 值分别减少 1.3 与 2.2，堆放粪的 pH 值也有相似的变化。据报道，猪日粮中甜菜糖浆青贮料每增加 5%，粪便 pH 值下降 0.4~0.5，氨排放量大约降低 15%。存在于猪大肠中的茶多酚能增加嗜酸菌的数目，猪日粮中添

加 0.07% 的儿茶素，能降低 pH 值，减少粪便中腐败化合物的浓度。

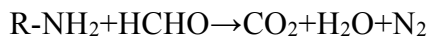
②植物型除臭剂

本项目采用植物型除臭剂，该除臭剂主要由丝兰、银杏叶、茶多酚、葡萄籽、樟科植物、桉叶油、松油等多种植物提取物精制而成，适用于各种恶臭环境的异味处理，如垃圾填埋场、垃圾转运站、垃圾堆肥厂、垃圾焚烧厂、污水处理中心、粪便处理中心、养猪养鸡场、工业废水处理及渔业加工中心等。除臭剂中的活性基(-CHO)具有很高的活性，利用它的活性同挥发性含 S(如硫化氢、硫醇、巯基化合物)、含 N(如氨、有机胺)等易挥发物质反应，产生新的低气味且无毒的新物质，不能参与活性基(-CHO)反应的一些挥发性物质则采用气味补偿办法解决，这种补偿也不是简单的气味掩盖作用，而是利用植物提取液中的活性成分与不能和活性基(-CHO)反应的成分进行再次作用，使其失去原来的气味，藉此实现对挥发性恶臭物质的有效削减和消除。植物型除臭剂原液稀释 100 倍喷洒，1kg 可喷洒 500m²。植物型除臭剂原理具体为：植物型除臭剂通过 4 种物理化学作用力将臭气分子捕捉：范德华力、耦合力、化学反应力、吸附力。植物型除臭剂将臭气分子捕捉后，其有效成分可与环境中恶臭气体分子发生如下反应：

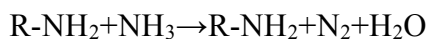
硫化氢 H₂S 的反应：



与甲醛 HCHO 的反应：



与氨 NH₃ 的反应：



与硫醇类恶臭气体的反应：



③通风换气减少氨气含量

干燥是减少有害气体产生的主要措施，通风是消除有害气体的重要方法。

④加强日常管理

猪舍应及时彻底清理粪尿等，保持清洁。全面检查、冲洗和消毒饮水系统，保证水流通畅，无滴水、漏水现象，保持干燥。

⑤加强猪舍绿化

种植绿色植物首先可以降低风速，防止气味传播到更远的距离，减少气味的污染范围。与此同时，还可以减少了空气中的微生物等。在养猪场内及场界外实行立体绿化，使之形成花园式景观。植物能吸收氨、硫化氢等产生恶臭的气体，降低其在空气中的浓度，降低恶臭强度；植物还可以减少空气中的细菌。在养殖区、储液池及其他恶臭源四周种植能吸收恶臭气体的树种如夹竹桃、女贞、天竺葵等，还可种植散发香味的灌木。鉴于养殖行业的特殊性，在树种选择上，不仅要考虑美化效果，还必须考虑在除臭、防火、吸尘、杀菌等方面的作用。在场内空地和公路边尽量植树及种植花草形成多层防护层，以最大限度地防止场区牲畜粪便臭味对周围敏感保护目标居民的影响。在场区及防护距离内，进行绿化，组成一道绿色防护屏障，以减少无组织排放对周围环境的影响。在养猪场四周种植卫生防护林带，防护带应乔灌结合，针阔叶混交。高乔木在林带中间，矮乔木栽两侧，灌木栽种最外侧。为加强防护功能，可以适当密植，以阻挡气味扩散。

2、技术措施可行性分析

本项目通过采取综合除臭措施和管理措施予以控制臭气影响。在饲料中添加微生物制剂调整营养物质；整栏换舍后猪舍彻底清扫冲洗并喷洒消毒；同时每五天喷雾一次 500 倍稀释的 EM（有效生物菌群）液，保持清洁和通，场区种植绿化等措施。

根据广东省微生物研究所罗永华等人的研究，微生物除臭剂（由氨氧化细菌、硫化氧化细菌等多种微生物复合发酵制成的生物除臭剂）对氨气的去除率 65.2~75.2（评价取 70%），对硫化氢的去除率则可达 90%以上（评价取 70%），因此，采取上述废气处理措施具有可行性。

二、猪粪暂存车间废气

本项目猪粪暂存车间占地面积为 220m²，高度为 5m，全封闭，建设单位拟负压收集车间废气进入碱式喷淋塔处理后，通过 15m 高排气筒达标，NH₃、H₂S 的排放浓度满足《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级标准，为考虑到工人工作环境问题，

按照车间空间体积和 4 次/小时换气次数计算新风量，风量为 20000m³/h，收集效率按 90%计，处理效率为 80%。

碱式喷淋塔工作原理：不断酸雾废气由风管引入净化塔，经过填料层，废气与氢氧化钠吸收液进行气液两相充分接触吸收中和反应，酸雾废气经过净化后，再经除雾板脱水除雾后由风机排入大气。吸收液在塔底经水泵增压后在塔顶喷淋而下，最后回流至塔底循环使用。

根据《恶臭污染物排放标准（征求意见稿）》编制说明（2018 年 11 月）表 3-1 恶臭污染控制技术，本项目采用碱式喷淋塔，以 NaOH 为吸收液，去除效率保守估计按 80%算，见表 6.2-1。

6.2-1 恶臭污染控制技术

技术名称	原理	去除效率	适用范围	本项目
吸收法	利用恶臭气体中各混合组分在选定的吸收剂中溶解度的不同，或者其中某一种或多种组分与吸收剂中活性组分发生化学反应，达到将有害物质从废气中分离出来、净化空气的目的。	采用纵型向流式充填塔，工业用水为吸收液，处理风量为 200m ³ /min，可去除 90%的氨。以硫酸为吸收液，处理风量为 50m ³ /min，可去除 95%的氨，80%的三甲胺。以氢氧化钠和次氯酸钠的混合物为吸收液，处理风量为 50m ³ /min，可去除 95%以上的含硫化合物。	可应用于畜禽养殖、污水处理、食品加工、化工等行业，包括 H ₂ S、NH ₃ 、卤代烃等恶臭污染物在内的许多工业废气的处理。	本项目采用碱式喷淋塔，以 NaOH 为吸收液，去除效率保守估计按 80%算

综上所述，车间内设置集气装置收集恶臭气体引入碱式喷淋塔处理，具有可行性。

三、 沼气燃烧废气

1、 沼气发酵的基本过程

水解发酵阶段——产氢产酸阶段——产甲烷阶段

2、 沼气

沼气是各种有机物质在一定的温度、水分、酸碱度和隔绝空气的条件下，经过嫌气性细菌的发酵作用产生的一种可燃气体。沼气是一种清洁的可以燃烧的气体，它与城市使用的天然气性能差不多，只是发热量（热值）比天然气低一些。

3、 沼气是一种混合气体，其主要成分是甲烷（占 60%左右）和二氧化碳（占 40%左右），此外还有少量氢气、硫化氢、一氧化碳、氮气和氨等。

4、 沼气的用途

①农村家用沼气池生产的沼气主要来用做生活燃料、点灯和做饭。农村利用沼气兼有开发新能源、净化环境和生产有机肥的作用。

②沼气还广泛应用于农业生产中，如温室保温、烘烤农产品、沼气防蛀、储备粮食、水果保鲜等。另外，沼气也可以发电做农机动力，大、中型沼气工程生产的沼气可用来发电、烧锅炉、加工食品、采暖或供给城市居民使用。

5、沼气发酵条件

①充足的发酵原料（营养物质）

②质优量多的微生物（污泥）

③严格厌氧的环境

④适宜的发醇温度

⑤适当的酸碱度（PH 值）

⑥合适的负荷

⑦有效的搅拌

⑧沼气发酵液的碱度

⑨添加剂和抑制剂

6、沼气发酵原料

原料是沼气微生物赖以生存和产生沼气的物质基础，既可产生沼气，又适宜沼气发酵细菌生长。按物理形态分为液态原料和固态原料，按营养成分为富氮原料、富碳原料和其它原料。

7、富氮原料

富氮原料通常指动物粪便。这类原料经过动物肠胃系统的充分消化，颗粒细小，含有大量低分子化合物和较高的含水量。做沼气原料，容易分解，产气很快，发酵期较短。富氮原料是我国农村沼气发酵原料的主要来源之一。

8、富碳原料

富碳原料通常指秸秆等农作物的残余物。这类原料富含纤维素、半纤维素、果胶以及难降解的木质素和植物蜡质。干物质含量高，质地疏松，比重小，厌氧分解慢，产气周期长。但单位原料总产气量较高，发酵前一般需预处理。

9、原料碳氮比

沼气发酵细菌消耗碳的速度比消耗氮的速度要快 20~30 倍。因此，碳氮比例配成

20~30:1 可以使沼气发酵在合适的速度下进行, 25:1 为最佳比例。在沼气发酵过程中, 发酵液的 C:N 值会逐渐下降。

10、在生产上, 一般都采用总固体浓度来表示和计算发酵料液的浓度。总固体浓度是指发酵原料的总固体(或干物质)重量占发酵液重量的百分比。沼气发酵通常采用 6%~10% 的发酵料液浓度较为合适。

由于沼气所含水分为饱和蒸汽压, 在遇温度变化时会重新凝结为液态水阻塞沼气输送管路; 同时由于原沼气含硫化物量较大, 且以 H_2S 为主, 易形成酸腐蚀管路。故项目燃烧沼气前应对其进行脱硫净化处理。

①脱硫措施

根据《规模化畜禽养殖场沼气设计规范》(NY/T1220-2006) 要求, 在进入沼气综合利用前必须经重力脱水(沉降室)和脱硫。项目沼气经脱硫脱水后进入储存罐储存, 然后用于发电。

环评考虑技术、经济、安全、操作简便方面的因素, 也推荐采用燃烧前脱硫剂干法脱硫, 具体处理工艺为: UASB 厌氧发酵罐沼气→沉降脱水→加脱硫剂干法脱硫→净化后的沼气→燃烧供热。

该脱硫工艺为《规模化畜禽养殖场沼气设计规范》(NY/T1220-2006) 推荐工艺, 具有技术成熟、运行稳定、投资较低、无湿法脱硫废水的产生二次污染。

燃烧前干法脱硫为国内众多厂家广泛使用, 其处理效果好、运行维护简便、安全适用, 项目采取的沼气燃烧烟气污染防治措施是可行的。

②脱氮措施

由于沼气热值低, 燃烧强度不大, 预计燃烧火焰温度在 550~600℃, NO_x 产生量较低, 不要求进行烟气末端治理。

参考同类型项目, 沼气发酵池一般 H_2S 含量为 0.1~3%, 本项目取 0.8%, 采用二级干法脱硫, 单级干法脱硫效率保守估计按 96% 计。

根据质量守恒定律计算 H_2S 的排放浓度 $=0.8\% \times 1000 / 22.4 \times 34 \times (1 - 99.84\%) = 19.43 \text{ mg/m}^3$, 满足《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》(NY/T1222-2006) 中关于沼气净化系统处理后的硫化氢小于 20 mg/m^3 的要求, 对周围环境影响较小。

四、无害化处理废气

本项目病死猪用无害化高温生物降解机处理，本项目无害化处理设施规模较小，产生的恶臭气体量很少，尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒排放，可有效减轻对周围环境影响，对周围环境的影响较小。

五、 备用发电机废气

本项目设有 1 台功率为 800kW 的备用柴油发电机，由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用，使用频率较低，且发电机燃油采用含硫量不大于 0.2% 的优质 0# 柴油作为燃料，主要污染物 CO、烟尘和 NO_x 的排放浓度较低，因此，本项目使用的备用柴油发电机对周围环境的影响较小。

六、 食堂油烟

本项目厨房油烟废气经集气罩收集后由总风管引出，进入专用油烟净化器处理后经烟囱达标排放，油烟净化器的处理效率要求不低于 90%，满足《饮食业油烟排放标准》GB18483-2001 中饮食业单位的油烟最高允许排放浓度 2.0mg/m³ 标准限值要求。

6.2.2 废水处理措施及技术可行性分析

本项目废水主要包括猪尿液和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，锅炉补水，猪舍水帘降温用水，生活污水及未预见废水，本项目综合废水总排放量为 210.97m³/d，即 63530.86m³/a。项目废水全部进入场内污水处理站处理，经过处理后的废水由暗管，引至草朗村用于农用水灌溉。在降雨时期于场内清水池中暂存，不外排，项目设有 6120m³ 的清水池，可以满足降雨时期暂存需求。

6.2.2.1 污水处理系统处理工艺

工程废水处理方案分场内和场外 2 个处理单元。

(1) 场内处理单元

本项目清粪采用漏缝板重力清粪，废水采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺。猪舍粪污通过漏粪板进入猪舍底部；再通过管道进入粪污收集池——经过管道泵送至固粪处理区进行固液分离——固体在猪粪暂存车间存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥、液体进入污水处理站进行反应处理，用于种植区灌溉，不外排。

沼气经脱硫处理后，用于发电；废水经清水池暂存后，可作为农用水灌溉于农地

或林地；猪粪、沼渣、污泥经收集存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

具体的污水防治措施说明如下：

1) 预处理

1、格栅

格栅是预处理系统中的主要设备，对后道工序有着举足轻重的作用，在排水工程的水处理构筑物中，其重要性日益被人们所认识。实践证明，格栅选择的是否合适，直接影响整个水处理实施的运行。其主要作用是去除污水中较大的悬浮或漂浮物，以减轻后续水处理工艺的处理负荷，并起到保护水泵、管道、仪表等作用。当拦截的栅渣量大于 $0.2\text{m}^3/\text{d}$ 时，一般采用机械清渣方式。

2、平流式沉淀池

平流式沉淀池由进、出水口、水流部分和污泥斗三个部分组成。池体平面为矩形，进出口分别设在池子的两端，进口一般采用淹没进水孔，水由进水渠通过均匀分布的进水孔流入池体，进水孔后设有挡板，使水流均匀地分布在整個池宽的横断面；出口多采用溢流堰，以保证沉淀后的澄清水可沿池宽均匀地流入出水渠。堰前设浮渣槽和挡板以截留水面浮渣。水流部分是池的主体，池宽和池深要保证水流沿池的过水断面布水均匀，依设计流速缓慢而稳定地流过。污泥斗用来积聚沉淀下来的污泥，多设在池前部的池底以下，斗底有排泥管，定期排泥。

2) UASB 厌氧

UASB 是（Up-flow Anaerobic Sludge Bed/Blanket）的英文缩写。名叫上流式厌氧污泥床反应器，是一种处理污水的厌氧生物方法，又叫升流式厌氧污泥床。

污水自下而上通过 UASB。反应器底部有一个高浓度、高活性的污泥床，污水中的大部分有机污染物在此间经过厌氧发酵降解为甲烷和二氧化碳。

因水流和气泡的搅动，污泥床之上有一个污泥悬浮层。

反应器上部有设有三相分离器，用以分离消化气、消化液和污泥颗粒。消化气自反应器顶部导出；污泥颗粒自动滑落沉降至反应器底部的污泥床；消化液从澄清区出水。

UASB 负荷能力很大，适用于高浓度有机废水的处理。运行良好的 UASB 有很高

的有机污染物去除率，不需要搅拌，能适应较大幅度的负荷冲击、温度和 pH 变化。

3) 二级 A/O 工艺：

由于养殖废水的 COD 与氨氮较高，因此本项目采用二级 A/O 工艺。将一级 A/O 的好氧部分废水进入二级的兼氧部分形成一次反硝化的过程，经过二次生物断链后再进入二次好氧反应。

主要是利用自养型好氧微生物与兼氧型微生物进行生化处理的设施。功能是对污水中溶解的含碳有机物进行降解和对污水中的氨氮进行硝化反硝化过程。

污水中的含碳有机物，在此池可进行较为彻底地氧化分解，而对氮、磷等植物性有机物去除很少，但在好氧微生物（硝化菌）的作用下，可将含氮有机物转化成亚硝酸盐氮和硝酸盐氮，达到除氮效果。

生化池内部设置曝气器。氧化池曝气器采用微孔薄膜曝气器，主要起充氧作用，效果是一般穿孔曝气装置的 2-3 倍，且具有阻力低、曝气均匀、不易堵塞、运行寿命长、不用维护、噪声低等特点。

在缺氧池中，反硝化菌利用污水中的有机物作碳源，将回流混合液中带入的大量 $\text{NO}_3\text{-N}$ 和 $\text{NO}_2\text{-N}$ 还原为 N_2 释放至空气，因此 BOD_5 浓度下降， $\text{NO}_3\text{-N}$ 浓度大幅度下降，而磷的变化很小。

在好氧池中，有机物被微生物生化降解，而继续下降；有机氮被氨化继而被硝化，使 $\text{NH}_3\text{-N}$ 浓度显著下降，但随着硝化过程使 $\text{NO}_3\text{-N}$ 的浓度增加，P 随着聚磷菌的过量摄取，也以较快的速度下降。所以，A/O 工艺它可以同时完成有机物的去除、硝化脱氮、磷的过量摄取而被去除等功能，脱氮的前提是 $\text{NH}_3\text{-N}$ 应完全硝化，好氧池能完成这一功能，缺氧池则完成脱氮功能。厌氧池和好氧池联合完成除磷功能。

4) 化学除磷

化学除磷主要是通过化学沉析过程完成的，化学沉析是指通过向污水中投加无机金属盐药剂与污水中溶解性的盐类(如磷酸盐)反应生成颗粒状、非溶解性的物质。

实际上投加化学药剂后，污水中进行的不仅是沉析反应，同时还发生着化学絮凝作用，即形成的细小的非溶解状的固体物互相粘结成较大形状的絮凝体，通过固-液分离，得到净化的污水和固-液浓缩物（化学污泥），达到化学除磷的目的。

5) 沉淀池

废水进入下一个处理单元增加预沉池，污泥通过污泥泵抽回到兼氧池，增加系统污泥回流，稳定控制污泥量，剩余污泥排入污泥池作污泥处理，另外沉淀池可将好氧细菌形成的好氧菌体及死亡脱落的 SS 予以去除。

6) 消毒

本项目采用臭氧消毒，该方法的原理是：1、臭氧能氧化分解细菌内部葡萄糖所需的酶，使细菌灭活死亡。2、直接与细菌、病毒作用，破坏它们的细胞器和 DNA、RNA，使细菌的新陈代谢受到破坏，导致细菌死亡。3、透过细胞膜组织，侵入细胞内，作用于外膜的脂蛋白和内部的脂多糖，使细菌发生通透性畸变而溶解死亡。

污水处理站产生的沼气全部用于发电，沼渣存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥，废水交由周边农户灌溉农地。

(2) 场外处理单元

场外处理单元为废水土地利用，废水铺设管网主管网 200mmPVC 管、支管网 160mmPVC、二级支管网 110mm 支管网。不设置中转站，如铺设大于 2km 增设压力泵。

根据国内外大量实验研究及实际运用表明，废水尤其是养殖废水处理后的废水中，不仅含有作物所需的氮、磷、钾等大量元素外，还含有硼、铜、铁、锰、钙、锌等丰富的中微量元素，以及大量的有机质、多种氨基酸、维生素、赤霉素、生长素、水解酶、有机酸和腐植酸等生物活性物质。

①废水灌溉利用方案

a 应根据种植区的土质、地下水位、气象、作物等情况进行合理规划，确定科学的使用方式和管理制度。

b 控制废水的使用量，防止废水外溢和灌渠渗漏。

c 做好清水池防渗处理。

②废水灌溉系统二次污染防治措施

a 废水输送管线，做好防腐工作，定期进行检修，一旦发现滴漏，关闭废水输送阀门，待维护完毕后方可输送；

b 灌溉区根据地形进行单元划分，分单元进行灌溉，支管阀门间隔 7~10m，防止灌溉水量过多引起的地下水污染问题；

c 严格根据要求，控制灌溉水量，严禁突击灌溉，在雨季，废水由场区贮存池暂存。

(3) 项目废水排放情况

废水执行《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）标准水作标准。

6.2.2.2 废水处理措施可行性分析

(1) 地域环境条件分析

草朗村位于本项目周边 2km 范围内，距离较近，目前建设单位已与雷州市调风镇草朗经济联合社签订了养殖场废水消纳协议，企业将污水处理站产生的废水经暂存后引至草朗村用于菠萝、甘蔗、水稻灌溉用水。

(2) 处理工艺可行性分析

根据《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》（HJ497-2009），养殖规模在存栏（以猪计）2000 头及以下的尽可能采用 6.2.2 模式 I 或 6.2.3 模式 II 处理工艺；存栏（以猪计）10000 头及以上的尽可能采用 6.2.4 模式 III 处理工艺。

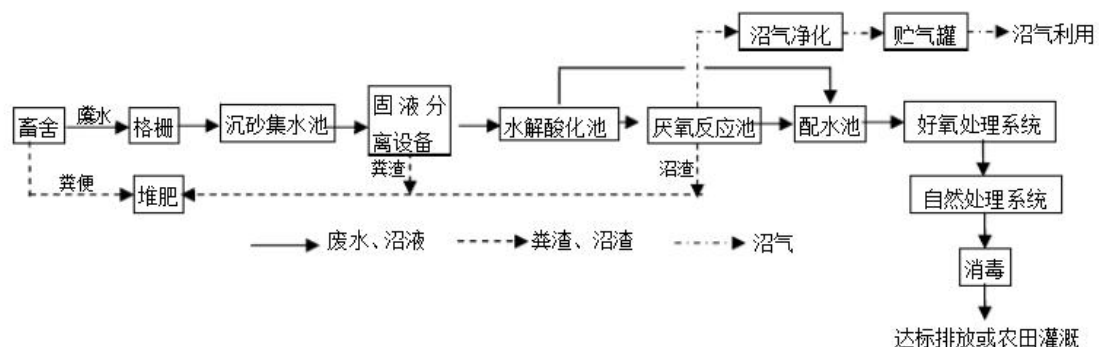


图 6.2-1 模式 III 工艺基本流程

本项目采用“格栅+固液分离+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”为处理工艺，与《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》（HJ497-2009）中污水处理基本工艺模式“存栏（以猪计）10000 头的”模式 III 相同，废水收集工艺相同，经处理后的废水能用于农地灌溉。污水处理站设置在厂区北面，设计处理规模为 470t/d。

同时也符合《规模畜禽养殖场污染防治最佳可行技术指南（试行）》的规范要求“场内综合污水处理站的综合污水可行技术（养殖规模为中型）宜采用干清粪+固液分离+厌氧（USR、UASB）+好氧（完全混合活性污泥法、SBR、接触氧化、MBR）”，工艺成熟可靠，应用普遍。

（3）处理规模可行性分析

由工程分析可知，本项目产生废水排放量为 $210.97\text{m}^3/\text{d}$ 。水质特点具有较高的 COD_{Cr} 、 BOD_5 、SS 和氨氮。根据废水水量，设计废水处理能力为 $470\text{m}^3/\text{d}$ ，废水进入的集水池，预留一定的调节能力，在最大排放量时按照处理规模分流污水，因此本项目废水处理规模可行。

（4）废水消纳措施的可行性

废水中含有多种生物活性物质，如氨基酸、微量元素、植物生长刺激素、B 族维生素、某些抗生素等，因而对农作物生长过程起着非常重要的作用。废水中的氮磷钾是农作物生长所必须的营养物质，在农作物生长过程中用养殖废水灌溉，不仅使作物生长旺盛，而且能防虫防病。

根据设计资料，本项目拟设 1 座清水池，容积为 6120m^3 ，按照废水产生量约 $210.97\text{m}^3/\text{d}$ ，可以满足 29 天的排放总量的相关要求。因此，项目清水池可以满足雨季暂存要求，项目的废水利用方案是可行的。

（5）废水通过管道灌溉林地或农地的可行性分析

废水经管道引至附近农地用于灌溉，污水全程由管道输送，管道长 2.8km 、管径 75mm ，项目管道还田示意图见图 6.2-1。图中黄色线为管道。

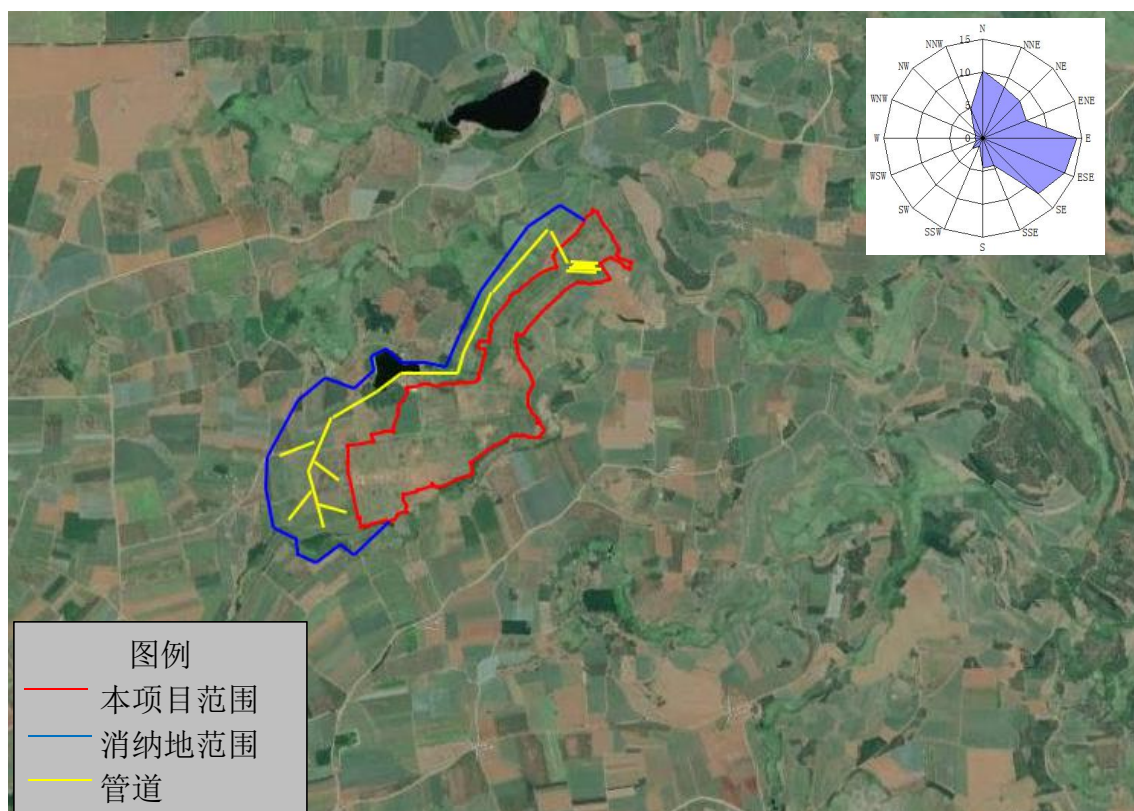


图 6.2-1 废水管道灌溉林地或农地示意图

2) 根据项目地势图（见图 5.2-11）可知，本项目粪污处理设施所在地高程为 30m，粪污消纳配套土地的高程为 20-50m，由于项目所在地地势较高，建设单位将沼液通过自流的方式输送至粪污消纳配套土地。

3) 粪污消纳配套土地范围内现有作物主要为水稻、甘蔗和菠萝，今后作物种类以目前作物为主。

4) 粪污消纳配套土地主要为附近农田，与项目的位置关系图见图 6.2-1。

（6）综合结论

由以上分析可知，本次项目完成后，项目所产生的废水能够完全实现“肥水归田”的资源化利用，可实现废水综合利用。项目的废水治理措施预计投资 405 万元，投入和维护维费不会太高，可以达到较好的效果，在建设单位可承受范围内，经济上可行。

6.2.2.3 污水处理工程设施和管理制度

因为本项目是集约化畜禽养殖场项目，项目废水全部回用不外排。从工程设施、管理制度方面做好以下工作：

（1）污水治理工程

围绕污水处理站修建防洪堤坝，有效防止雨季地表径流涌入污水处理站造成漫塘，避免了项目污水外流污染周边水体；如果塘址的土地渗透系数大于 0.2m/d 时，应采取防渗处理；其次结合本项目自身情况，落实《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》推荐的处理工艺。该工艺能有效稳定的将项目污水处理达标后用于附近经济作物浇灌。

（2）污水治理管理制度

项目业主需要从以下几个方面做好人员和污水处理设施的管理：

①污水处理站边的防洪堤坝定期检查，尤其在雨季来临之前，确保堤坝的完整、坚固，做到防患于未然，杜绝废水流出场外污染环境事故的发生；

②污水处理设施专人看管，确保污水处理设备的正常运转，若设备突发故障，应及时联系专业人士前来维修，并将猪舍产生的污水先抽至事故池，待设备运转正常后再将未处理的污水排入污水处理站处理达标后用于浇灌林木；

③加强对场区职工环保意识、与本项目有关的相关环保法律法规的宣传和培训教育，加强污水处理设施管理人员专业技能的提高，确保污水处理设施的正常运行。

6.2.2.4 小结

综上所述，本项目废水主要包括猪尿液和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，锅炉补水，猪舍水帘降温用水，生活污水及未预见废水，综合废水排入污水处理站进行处理，废水进入清水池，作为农用水灌溉农地。

6.2.3 地下水、土壤污染防治措施及技术可行性分析

本项目位于湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔，防止地下水污染，要以预防为主、防治结合，把预防污染作为基本原则，把治理作为补救措施。结合项目实际，本报告建议项目建成后地下水污染防治应采取以下措施：

- 1) 项目建设要严格执行清洁生产和达标排放的规定。
- 2) 选择先进生产工艺，提高资源、能源和废物的利用率及废水的回收利用率，减少三废排放。
- 3) 采取雨污分流和清污分流，全部输水管道采取防渗处理，防止泄漏和下渗。
- 4) 粪污收集池、猪粪暂存车间设置顶棚和围挡，防止雨水进入；对猪舍、粪污暂存区等设施地面等均应采取硬化、防渗处理，并符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》

(HJ/T81-2001)中相关防渗要求。

5) 加强各环保设施的日常维护管理,确保系统正常运转,实现废水零排放,防止废水直接排放渗入地下。

6) 对项目场区内地面硬化,并加强管理措施防止漏洒废物,泄露废物及时收集并处理,防止其渗入地下。

7) 应定期检查维护集排水设施和处理设施,一旦地下水水质受污染或设施运转异常,须及时采取必要措施排除故障,必要时需采取封场措施。

8) 注重绿化和可渗透面积的比率。

9) 建设单位在场区设置雨污分流系统,雨水明渠,宽 30cm、深 20cm;污水管道采用 200mmPVC 管铺设。猪粪暂存车间四面全部设置围挡,地面铺设混凝土防渗。具体场内地下水污染防治措施见下表。

表 6.2-3 本项目场区地下污染防治措施

序号	项目	保护措施	达到效果
1	养殖区	养殖区猪舍底部采用混凝土防渗	各反应池符合《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》(NY/T1222)和《混凝土结构设计规范》(GB50010)的要求,具备“防渗、防雨、防溢”的三防措施;畜禽粪便的贮存相关要求,应具备防渗、防风、防雨的“三防”措施,雨污分流;满足《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81~2001)要求
2	UASB 厌氧发酵罐体	项目拟建 2 座 UASB 钢砼机构的厌氧发酵罐体,有效容积大于 3000 立方米,防渗漏	
3	清水池	本项目拟设置 1 个有效容积 6120m ³ 的清水池,可以满足当地施肥季节施肥最大间隔时间要求。清水池在清场夯压的基础上铺设 HDPE 膜防渗,渗透系数 1.0×10 ⁻⁷ cm/s	
4	猪粪暂存车间	地面进行混凝土防渗,四面全部设置围挡,顶部设置屋顶	
5	场区雨、污管网	雨水明渠,宽 30cm、深 20cm;污水管道采用 200mmPVC 管铺设;尿道、粪道、污水处理站收集管线底部、内壁、外壁均采用混凝土防渗	

综上所述,在采取有效措施后,本工程在项目运营及运营期满后均不会对地下水环境造成较大影响。

(1) 分区污染防治措施

按照《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016)的要求,将项目所在场区分为污染区和非污染区,污染区包括生产、贮运装置及污染处理设施区,包括粪污处理区、病死猪暂存间、污水处理区和危险废物贮存场所等;其他区域,如综合办公楼等为非污染区。根据污染区通过各种途径可能进入地下水环境的各种有毒有害原辅材料、中间物料、产品的泄流量(含跑、冒、滴、漏)及其他各类污染物的性质、产

生和排放量，将污染区进一步分为一般污染防治区、重点污染防治区和特殊防治区。一般污染防治区是指毒性小的生产装置区；重点污染防治区是指危害性大、毒性较大的生产装置区。

场区内对一般污染防治区，按照《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）及修改单的相关要求进行设计，废渣严禁在室外露天堆放，厂房内地面采用水泥硬化，基础进行防渗处理；对于重点污染防治区，危险废物暂存仓等区域，严格按照《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）及修改单的相关要求进行设计。

为防止项目营运期废水在发生泄漏(含跑、冒、滴、漏)时对项目场地地下水水质产生的影响，根据其污染途径建议采取以下防渗措施：

1) 项目重点污染区防渗措施：危险废物贮存场所、粪污处理区、污水处理区、无害化处理车间、病死猪暂存间等地面采取粘土铺底，再在上层铺设 10~15cm 的水泥进行硬化，四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗；本评价建议对病死猪暂存间、危险废物贮存场所均采用采取粘土铺底加铺设 HDPE 防渗膜进行强化防渗处理。通过上述措施可使重点污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7}\text{cm/s}$ 。

2) 一般污染区防渗措施：对猪舍、生产区路面等采取粘土铺底，再在上层铺 10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7}\text{cm/s}$ 。

3) 场区废水等排水管网应经密闭管网收集输送。

4) 应定期检查维护集排水设施和粪污暂存设施，发现集排水设施不通畅须或粪污暂存设施运转异常，需及时采取必要措施排除故障。

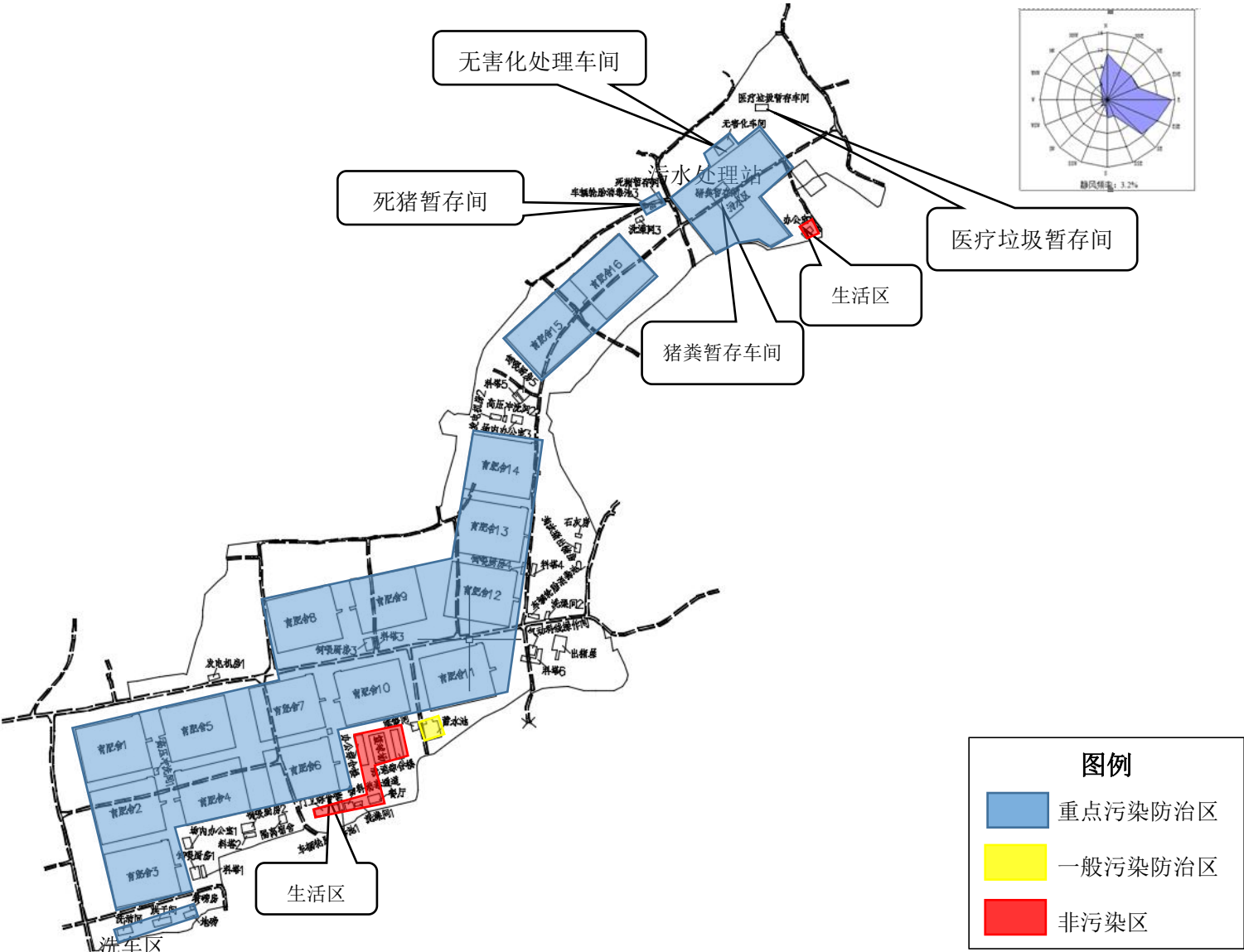
5) 项目猪粪暂存区应按《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）进行设计，采取防淋防渗措施，以防止淋漏液渗入地下。

6) 对于遗洒泄漏的废物应有具体防治措施，及时将泄露的物料收集并处理，防止其渗入地下污染地下水。

表 6.2-4 项目分区防渗污染防治分区情况

序号	区域名称	分区类别
一、生产区		
1	猪舍	重点污染防治区
二、生活区		
1	生活区用房(员工食堂、宿舍等)	非污染区

三、辅助/公用工程区		
1	仓库	非污染区
2	装猪台	一般污染防治区
3	蓄水池	一般污染防治区
4	喷雾消毒通道	一般污染防治区
5	洗车区（猪只运输车辆清洗）	重点污染防治区
四、环保工程		
1	医疗废物暂存间	重点污染防治区
2	污水处理站、事故水池	重点污染防治区
3	无害化处理车间	重点污染防治区
4	猪粪暂存车间	重点污染防治区
5	病死猪暂存间	重点污染防治区



(2) 厂区污水管道防渗措施

1) 做好管道基础处理工作,管道基础一定要平整,管道周围不得有硬块或尖状物,遇软地基时要回填沙石分层夯实,密实度应达 90%以上;

2) 地下管道必须采取两层管,内层采用耐压塑料管,外层再加一层水泥管道;管道内衬防渗膜,须具有耐酸、耐碱和经久耐用的特性,可有效防止渗漏;

3) 严格材料的验收、检查制度,管道在搬运、存放时要按要求执行,管材和管制件按标准严格进行防腐;

4) 应用管道连接、防腐等方面的先进施工技术。一般情况下,承插接口应采用橡胶圈密封的柔性接口技术,金属管内壁采用涂水泥砂浆或树脂的防腐技术;焊接、粘接的管道应考虑胀缩性问题,采用相应的施工技术,如适当距离安装柔性接口、伸缩器或 U 形弯管;同时管道阀门设专用防渗管沟,管沟上设活动观察顶盖,以便出现渗漏问题及时发现解决。

5) 严格按照施工图及施工规范要求,不可随意变更设计;

6) 做好管道试水试压工作,严格按验收规程进行,认真做好管道施工竣工图绘制,及时归档备案,方便管网维修、管理;

7) 加强管道日常维修管理和检查工作。

(3) 其它污染防治措施

1) 危险废物在交给有危废资质单位处理前,贮存危险废物的容器或设施必须按《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)及修改单的有关要求进行,不得在露天堆放,且按照《危险废物转移联单管理办法》做好记录、管理。

2) 各生产厂房、危化品仓库、危废暂存仓应按建筑规范要求做好防渗、硬底化工程,渗透系数 $<10^{-7}\text{cm/s}$ 。定期检查车间地面的情况,若出现裂痕等问题,应立即进行抢修。

3) 为防止泄露物的下渗,厂区道路应做好硬底化防渗措施,渗透系数 $<10^{-7}\text{cm/s}$ 。

建设项目场区污染物排放简单,在落实好防渗、防污措施后,本项目污染物能得到有效处理,对地下水水质影响较小,项目的建设不会产生其他环境地质问题,因此对项目所在区域及周边地下水环境质量影响较小。

6.2.4 噪声防治措施分析

本项目其主要噪声有粪污处理系统设备运行噪声、猪舍通风排风扇的运行噪声和猪叫声等,本项目噪声经相应的降噪措施处理后通过建筑物门窗及墙壁的屏蔽、阻挡

作用后，将会大幅度地衰减。本项目拟采取的主要噪声防治措施如下：

1、猪舍猪叫降噪措施

为了减少牲畜鸣叫声对操作工人及周围环境的影响，尽可能满足猪只饮食需要，避免因饥饿或口渴而发出叫声；减少外界噪声及突发性噪声等对猪舍的干扰，避免因惊吓而产生不安，使猪只保持安定平和的气氛。猪只出栏期间会产生突发性叫声，会对区域声环境产生一定的影响，但具有偶然性和间断性，影响短暂，应安排在白天，且避免午休时间，尽量采取赶猪上车。

5、设备降噪措施

1) 选用低噪声设备，从源头上降低噪声水平；

2) 对于噪声较大的风机、水泵等设独立设备间进行隔声，风机采用柔性接头、加装减震垫，水泵基础减震措施等；

3) 强化设备运行管理，以降低噪声的影响。通过建立设备的定检制度、合理安排大修小修作业制度，确保各项设备系统的正常运行；

4) 加强厂房隔声，厂区各车间周围设绿化带，吸声降噪。

综上所述，在采取合理布局、建筑隔声及相应噪声防治措施后，厂界噪声排放满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类声环境功能区环境噪声限值，对周围声环境影响不大，噪声处理措施是可行的。

综上所述，本项目采取的噪声防治措施是可行的。

6.2.5 固体废物污染防治措施分析

本项目运营期产生的固体废物主要包括猪粪、病死猪、沼渣、污泥、医疗废物、废脱硫剂以及员工生活垃圾。

本项目固体废物的处理将遵循环境健康风险预防、安全无害以及固体废物“减量化、资源化、无害化及生态化”的原则，有效的解决集约化养殖场的环境污染问题。达到变废为宝、化害为利、综合利用的目的，拟采取以下措施：

1、猪粪等固废处理

本项目产生的猪粪等因含有大量的氮、磷等物质，若不妥善处理会造成很大的影响，使得周围水质和环境空气下降，导致疾病传播，甚至影响畜产品安全，对环境构成极大威胁。本项目厂区的清粪工艺均满足《畜禽养殖业污染防治技术规范》

(HJ/T81-2001) 要求:

①粪便设置专门的贮存设施;

②贮存设施的位置远离各类功能水体 (距离不小于 400m);

③贮存设施采取混凝土结构等防渗透处理工艺, 防止粪便污染地下水;

④猪粪定时清理, 粪堆肥场所和临时堆积场所建设遮雨棚, 并采取防渗漏、溢流措施。本项目拟对猪粪暂存车间进行防渗处理, 防止对地下水产生影响, 并加强管理, 及时清运, 避免长期堆放, 产生恶臭。

本项目运营期排放大量猪粪, 粪便全部进入粪槽、采用漏缝地板高床清粪工艺, 再收集进入猪粪暂存车间。猪粪、沼渣、污泥存储 7 天, 如遇不利情况, 不超过 10 天清运一次, 交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理。广东一农生物科技有限公司每年可接收养殖场粪污下脚料 2.32 万吨, 本项目猪粪、沼渣和污泥年产生量为 9604.63t, 广东一农生物科技有限公司可完全消纳本项目产生的猪粪、沼渣和污泥, 具有可行性。

本项目拟设 1 个猪粪暂存车间占地面积为 220m², 高度为 5m。本项目日产生猪粪量为 18.4t, 沼渣量为 6.9t, 污泥量为 1.014t, 则猪粪、沼渣和污泥最多存放 10 天的产生量为 263.14t。因此, 本项目设置的猪粪暂存间满足存放要求。猪粪暂存车间为全密闭, 可满足固体粪污的堆放要求。

2、病死猪处理

根据《畜禽规模养殖污染防治条例》染疫畜禽以及染疫畜禽排泄物、染疫畜禽产品、病死或者死因不明的畜禽尸体等病害畜禽养殖废弃物, 应当按照有关法律、法规和国务院农牧主管部门的规定, 进行深埋、化制、焚烧等无害化处理, 不得随意处置。

患病死猪若不经处理进入环境, 其携带的病原微生物可污染水体、土壤, 引起一些传染病的传播与流行, 如猪瘟、猪丹毒、猪副伤寒病、猪肺疫等, 危害人体健康。根据《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001), 病死畜禽尸体应及时处理, 严禁随意丢弃, 严禁出售或作为饲料再利用。

常见病死猪必须送到兽医室由驻场兽医负责检查、剖检、化检等工作; 发现可疑烈性传染病例必须及时汇报给场长、经理, 并报呈当地兽医检验部门进行确诊, 不得在场内深井自行填埋, 否则可能会对饲养人员的健康产生危害, 甚至发生疫情。

按照《病死及病害动物无害化处理技术规范》(农医发[2017]25 号) 的有关要求进

行无害化处理方法有：焚烧法、化制法、高温法、深埋法和硫酸分解法，并应符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）有关规定。根据本项目的特点和所处区域的实际情况，病死及病害动物和相关动物产品的处理采用干化法无害化处理设备进行处理，设计处理能力为 0.5t/h。

技术原理：包含预碎、化制、烘干、榨油脱脂、粉碎、传送等几大部分，原料（病死畜禽）通过烘干一体机内，化制与烘干两个步骤集中在设备内一并处理，利用高温高压进行灭菌熟化处理，杀死所有病菌后，设备内开启烘干脱水处理流程，烘干后的物料有螺旋输送设备送入榨油机内进行脱脂处理，此时可回收油脂。榨油剩余的残渣经粉碎后产生肉骨粉。油脂可作为工业用油、饲料用油和生物柴油的原材料，肉骨粉是制作高蛋白宠物饲料和有机肥料的主要添加剂具有很高的市场价值，能为客户创造非常可观的经济效益。

技术优势：无害化彻底、效率高、产品附加值高。

本项目在场内设置了一间无害化处理车间对病死猪进行无害化处理。具体要求为：1) 采取粘土铺底，再在上层铺设 10~15cm 的水泥进行硬化；2) 四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗。

无害化处理车间位于场区的北部，远离学校、公共场所、居民住宅区、村庄、饮用水源地、河流等地区，所以本项目无害化处理车间选址合理。

3、医疗废物处理

防疫、消毒过程会产生废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶（HW01 医疗废物-非特定行业 900-001-01）废物，本项目设置一个专用医疗废物收集箱，用于单独贮存危险废物，定期交由有资质的单位处理。

4、废脱硫剂

沼气净化装塔脱硫器内填装脱硫剂主要为 Fe_2O_3 ，脱硫剂使用一段时间进行再生循环利用，沼气脱硫装置中失去活性的废脱硫剂由生产厂家统一回收处置。

5、栅渣

格栅的拦截物，主要是塑料、木块、纸屑等悬浮物质，由环卫部门运走处理。

6、生活垃圾处理

生活垃圾集中收集后交由环卫部门及时清运处理。

7、固废暂存场所环保措施

(1) 固废暂存场所设置和固废贮存需满足《一般工业固体废物贮存、处置场所污染控制标准》(GB18599-2001)及修改清单、《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)的相关要求;

(2) 必须设置醒目的标志牌,固废应指示明确,标注正确的交通路线,标志牌应满足《环境保护图形标志》(GB15562.2)的要求;

(3) 建立各种固废的全部档案,从废物特性、数量,暂存位置、来源、去向等一切文件资料,必须按照国家档案管理条例进行整理与管理,保证完整无缺。

(4) 危险废物贮存场所符合《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)的有关要求(贮存场所地面硬底化计防渗处理,场所应有雨棚、围堰或围墙,设置废水导排管道或渠道,将冲洗废水纳入企业废水处理设施处理或危险废物管理;贮存液态或半固态废物的,需设置泄露液体收集装置;装载危险废物的容器完好无缺)。

(5) 猪粪便因含有各种细菌,应切实注意其收集、管理、消毒工作,定期对各种固体废物堆放点进行消毒,防止孳生病菌。

(6) 死猪的处理建议

①企业必须严格按《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001)有关规定进行无害化处理。

②必须搞好舍内卫生,发现有猪群病死或其它意外致死的,要及时清理消毒,妥善处理尸体,严禁随意丢弃,严禁出售或作为饲料再利用。

③常见病死猪必须送到兽医室由驻场兽医负责检查、剖检、化检等工作,无异常传染病则深埋处理;发现可疑烈性传染病例必须及时汇报给场长/经理,并报呈当地兽医检验部门进行确诊。

(7) 防渗措施

①项目重点污染区防渗措施:危险废物贮存场所、粪污处理区、污水处理区、病死猪暂存间等地面采取粘土铺底,再在上层铺设 10~15cm 的水泥进行硬化,四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗;本评价建议对病死猪暂存间、危险废物贮存场所均采用采取粘土铺底加铺设 HDPE 防渗膜进行强化防渗处理。通过上述措施可使重点污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7}$ cm/s。

②一般污染区防渗措施：对猪舍、生产区路面等采取粘土铺底，再在上层铺10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7}$ cm/s。

以上措施均为经济技术合理可行的处置办法，本项目采取上述的固体废物综合利用和处置的措施可以避免对区域环境产生明显影响。

8、小结

本项目产生的固体废物主要包括危险废物、其他废物及生活废物。猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶等危险废物贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理；猪粪、沼渣、污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理；病死猪采用干化法无害化处理设备处理；废脱硫剂由生产厂家统一回收处置；生活垃圾、栅渣交环卫部门定期清运处理。

因此，本项目产生的固体废物分类收集，均得到妥善处置，固废处置率为 100%。

6.2.6 环保投资估算及经济可行性分析

本项目在环保方面的投入约 1010 万元人民币，约占项目总投资的 7.61%。环保设施基本能满足有关污染治理方面的需要，投资合理。环保措施可以达到达标排放的要求，投资比例建设单位可以接受，本项目各类环保措施在经济上是可行的。

环保设施投资明细详见表 6.2-5。

表 6.2-5 环保设施投资明细一览表

序号	项目	环保设施名称	经费（万元）
1	废水治理	污水处理站、应急池、清水池	405
2	废气治理	除臭措施、除臭剂、排风扇、油烟净化器等	205
3	噪声治理	隔声、减振等	60
4	固废处理	猪粪暂存车间、清粪车、垃圾桶等	150
5	地下水防渗	防渗处理	85
6	生态环境	绿化	25
7	环境风险防范措施	污染事故、沼气风险、地下水和生物安全等防范措施	80
8	合计	/	1010

第七章 环境影响经济损益分析

7.1 环境经济损益分析方法

环境影响经济损益分析主要是衡量项目的环保投资所能收到的环境效益和经济效益，建设项目应力争达到社会效益、环境效益、经济效益的统一，这样才能符合可持续发展的要求，实现经济的持续发展和环境质量的不断改善。本项目在生产过程中会产生大气、废水、噪声等污染物，是个污染型工程，它的建设在一定程度上给周围环境质量带来一些负面影响，因此有必要进行经济效益、社会效益、环境效益的综合分析，使本建设项目的建设论证更加充分可靠，工程的设计和实施更加完善，以实现社会的良性发展、经济的持续增长和环境质量的保持与改善。

以调查和资料分析为主，在详细了解项目的工程概况、环保投资及施工运营各环节环境影响程度和范围的基础上，运用相应的计算方法进行经济损益定性或定量估算，建立经济指标进行分析评价。

费用——效益分析是最常用的项目环境损益分析方法和政策方法。；利用此方法对建设项目进行分析将有利于正确分析项目的可行性。费用是总投资的一部分，而效益包括经济效益、社会效益和环境效益，即：

费用=生产成本+社会代价+环境损害

效益=经济效益+社会效益+环境效益

效益——费用比：

效益——费用比的计算公式为：

$$K = \frac{B}{C}$$

式中：

K：效益——费用比；B：效益；C：费用。

若 $K > 1$ ，认为项目可行；

若 $K \leq 1$ ，则需要重新调整工程方案或项目不可行。

7.2 经济效益分析

本项目总投资 13270 万元人民币，全部投资静态回收期限为 5 年，投资回收期合理。本项目建成后产生的废水全部进入污水处理站处理，废水用于周边农林灌溉；粪便、沼渣和污水处理站污泥均作为有机肥原料出售，废水做到了零排放，有利于保护

水环境。项目通过合理的饲料配方和先进的环保工艺技术对猪场产生的废气、污水、废弃物进行了有效处理，并建立了以沼气、液肥为纽带的“养殖-沼气、液肥-种植”的循环型种养模式，实行养殖废弃物能源利用，实现零排放、无害化和资源化。通过养殖的产业化、集约化生产，建立链式生态产业结构，有效的延长产业链，对资源进行综合开发利用。同时，能有效缓解农村能源短缺的局面。项目的建设既不污染生态环境，又能实现立体养殖。表明项目较好的盈利水平，收益率高，经济效益显著。

7.3 项目社会效益分析

1、本项目的实施将刺激当地的经济需求，带动当地经济发展。工程建成投入运营后，对当地的经济的发展有很大的促进作用。

2、本项目建成后可以为当地提供大量工作岗位，将解决大量社会人员的就业问题，对缓解当前社会上普遍存在的就业紧张的状况起到了重要作用。

本项目建成后将可以为地方财政收入的增长做出很大的贡献。环境损益分析

7.3.1 环保投资费用分析

根据《建设项目环境保护设计规定》中的有关条款和有关环境保护法规，结合本项目环境保护和污染防治工作拟采用一些不要的工程措施，建设单位对本项目环境保护投资进行了估算，本项目总投资 13270 万元，计划用于环境保护设施项目的投资共计 1010 万元，环保投资占总投资比例为 7.61%。环保投资估算见表 7.3-1。

表 7.3-1 本项目环境保护投资估算一览表

序号	项目	环保设施名称	经费（万元）
1	废水治理	污水处理站、应急池、清水池	405
2	废气治理	除臭措施、除臭剂、排风扇、油烟净化器等	205
3	噪声治理	隔声、减振等	60
4	固废处理	猪粪暂存车间、清粪车、垃圾桶等	150
5	地下水防渗	防渗处理	85
6	生态环境	绿化	25
7	环境风险防范措施	污染事故、沼气风险、地下水和生物安全等防范措施	80
8	合计	/	1010

7.3.2 环境经济损失分析

污染损失指建设项目产生的污染与破坏对环境造成的损失，主要包括资源和能源流失的损失、各类污染物对生产生活质量造成的损失，以及各种环境补偿性支出。包括：资源和能源流失 L_1 、各种补偿性支出 L_2 。

$$L_1 = \sum_{i=1}^n Q_i \times P_i$$

式中：

Q_i ---三废排放总量；

P_i ---排放物按产品计算的不变价格；

i ---排放物的种类。

$$L_2 = \sum_{i=1}^n G_i + \sum_{j=1}^n H_j + \sum_{k=1}^n I_k$$

式中：

G_i ---超标排污费；

H_j ---为环境污染而支付的赔付费；

I_k ---罚款；

I 、 j 、 k ---分别为排污费、赔偿费和罚款的种类。

由于污染损失参数难以确定，评价按照产生环保治理投资的 10% 的同意系数（经验系数 10~15）进行估算，约为 101 万元。

7.3.3 环保措施环境效益分析

环保投资的效益包括直接效益和间接效益。直接效益是指环保设施直接提供的资源产品效益；间接效益是指环保措施实施后的环境社会效益，体现对水资源的保护、人群健康的保护及生态。

环境的改善和减少事故性赔偿损失等方面。本项目环保设施的环境效益主要表现在以下方面：

（1）废水治理的环境效益

本项目废水主要包括养殖废水和生活污水，其中养殖废水为猪尿和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，锅炉补水，猪舍水帘降温用水及未预见废水。本项目养殖废水与生活污水（综合废水）一起排入污水处理站进行处理，综合废水满足《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）水作标准要求后暂存在清水池中，定期交由周边农户用作灌溉水，

项目排放的废水对水体环境影响不明显。

（2）废气治理的环境效益

本项目产生的废气种类不多，量也不大，通过有效治理，可大幅减少大气污染物的排放，减少对周围大气环境的影响，也避免了废气排放后引起人群发病率增加、降低体质的后果。

（3）环境风险防御的环境效益

项目危险化学品的贮存和使用量均不构成重大危险源，项目营运期间采用风险防范措施，完善风险应急预案，可以避免对周围环境的影响。

（4）固废处理的环境效益

本项目产生的一般工业固废、生活废物、其他废物和危险废物均能妥善处理，委托有资质的单位处理，可避免固体废物，特别是危险废物，对周围环境的影响。

7.4 综合评价

在社会效益方面，本项目提供就业和地方税收，对促进地方的经济发展有重要贡献；在环境效益方面，本项目的建设和运营会对环境产生一定的影响，但在工程建设中，只要严格执行有关的法律、法规，环保措施执行“三同时”制度，可保证对环境的影响控制在允许范围之内；在经济效益方面，项目投资利润率与投资利税率较高，有较好的经济效益。以上三方面的分析结果表明，本项目具有良好的经济效益和社会效益，对环境的影响损失较小，对促进湛江市的经济发展有积极意义。

第八章 环境管理与监测计划

加强环境管理和环境监测是执行《中华人民共和国环境保护法》等法规、条例、标准的重要手段，也是实现建设项目社会效益、经济效益、环境效益协调发展的必要保障。为使本项目在促进当地经济建设的同时尽可能减少对环境的负面影响，确保各项环保处理设施的正常运行，企业必须建立健全各项环境管理制度和制定详细的环境监测计划。

8.1 环境管理

为了更好的对项目在建设阶段和建成投产后的环境保护工作进行监督和管理，本项目应建立相应的环境保护工作小组，制定相应的环境保护管理制度，全面管理本项目的有关环境问题，以满足区域环境保护的要求，并不断改善自身环境，达到发展经济、保护环境的目的。

8.1.1 设立环境保护管理机构

为了做好生产全过程的环境保护工作，减轻本项目外排污染物对环境的影响程度，建设单位应高度重视环境保护工作。建议设立内部环境保护管理机构，专人负责环境保护工作，实行定岗定员，岗位责任制，负责各生产环节的环境保护管理，保证环保设施的正常运行。

环境保护管理机构（或环境保护责任人）应明确如下责任：

（1）保持与环境保护主管机构的密切联系，及时了解国家、地方对本项目的有关环境保护的法律、法规和其它要求，及时向环境保护主管机构反映与项目有关的污染因素、存在的环境问题、采取的污染控制对策等环境保护方面的内容，听取环境保护主管机构的批示意见。

（2）及时将国家、地方与本项目环境保护有关的法律、法规 and 规定向单位负责人汇报，及时向本单位有关机构、人员进行通报，组织职工进行环境保护方面的教育、培训，提高环保意识。

（3）及时向单位负责人汇报与本项目有关的污染因素、存在的环境问题、采取的污染控制对策、实施情况等，提出改进建议。

（4）负责制定、监督实施本单位的有关环境保护管理规章制度，负责实施污染控

制措施、管理污染治理设施，并进行详细的记录，以备检查。

(5) 按本报告提出的各项环境保护措施，编制详细的环境保护措施落实计划，明确各污染源位置、环境影响、环境保护措施、落实责任机构（人）等，并将该环境保护计划以书面形式发给相关人员，以便于各项措施的有效落实。

8.1.2 健全环境管理制度

制定环保管理制度和责任制，健全污水处理制度、安全操作规程和岗位责任制，设置各种设备运行台帐记录，规范工作程序，同时应制定相应的经济责任制，实行工效挂钩。同时要按照环保部门的要求，按时上报环保设施运行情况及排污申报表，以接受环保部门的监督。

- (1) 制定可操作的环保管理制度和责任制，检查制度的实施情况和责任落实情况；
- (2) 制定环保工作年度计划，负责组织实施；
- (3) 制定监测计划，汇总产污环节污染物排放情况及存在的问题；
- (4) 提出环保设施运行管理计划和改进建议。

8.2 施工期环境管理

本项目的建设施工期应设专职人员负责施工期的环境保护工作，对施工队伍实行环保责任制，在承包合同中应包括有施工期水土保持、地质灾害防治等环境保护的条款与规定，对施工机械、施工方法、施工进度等的环保要求，对施工中物料运输、扬尘、噪声、废水和固体废物等处理都有明确规定，要求施工单位严格执行，并予以检查与监督，实行奖惩制度。

对于施工中发生的环境影响与环境纠纷，要积极协商、承担责任、恰当处理；对施工中发生的突发性环境污染要及时作出应急处理。

施工单位应在施工场地配专职管理人员，负责各类污染源的现场控制与管理，尤其对挖土、填方等水土流失防治重点工序以及旧装置等施工严格控制，重点防护。此外，建设单位和施工单位应主动接受环境保护主管部门的监督指导，主动配合环境保护专业部门共同搞好施工期的环境保护工作。

施工单位必须加强对施工现场和运输车辆的管理，防止空气污染和噪声污染；施工期产生的污水、泥浆水等不得直接排入外界水环境。

与周边敏感单位或人群产生环境纠纷时要出示环境监测资料，耐心解释，笔录在案，实事求是地予以改进和解决。

8.3 营运期环境管理和监测计划

8.3.1 营运期环境管理

1、设置项目环境管理责任小组

为了做好生产全过程的环境保护工作，减轻本项目外排污染物对环境的影响程度，建设单位应高度重视环境保护工作，建议设立一个由 2~3 名专职环保管理人员组成的环境保护管理机构，负责环境监督管理工作，同时要加强对管理人员的环保培训，不断提高管理水平。

项目拟设置以项目法人为总责任主体，副总经理为次责任主体，各生产车间员工为各车间责任主体，设环保专员为场内环境保护设施责任主体；各车间负责人及环保专员由副总经理负责管理，副总经理由法人负责管理。

2、管理职责

环境保护管理机构（或环境保护责任人）应明确如下责任：

①保持与环境保护主管机构的密切联系，及时了解国家、地方对本项目的有关环境保护的法律、法规和其它要求，及时向环境保护主管机构反映与项目有关的污染因素、存在的环境问题、采取的污染控制对策等环境保护方面的内容，听取环境保护主管机构的批示意见。

②定期进行环保设备检查、维修和保养工作，确保环保设施长期、稳定、达标运转。

③负责场内环保设施的日常运行管理工作，制定事故防范措施，一旦发生事故，组织污染源调查及控制工作，并及时总结经验教训。

④及时将国家、地方与本项目环境保护有关的法律、法规 and 规定向单位负责人汇报，及时向本单位有关机构、人员进行通报，组织职工进行环境保护方面的教育、培训，提高环保意识。

⑤及时向单位负责人汇报与本项目有关的污染因素、存在的环境问题、采取的污染控制对策、实施情况等，提出改进建议。

⑥负责制定、监督实施本单位的有关环境保护管理规章制度，负责实施污染控制措施、管理污染治理设施，并进行详细的记录，以备检查。

3、环境管理制度

①报告制度

凡实施排污许可证制度的排污单位，应执行月报制度。月报内容主要为污染治理设施的运行情况、污染物排放情况以及污染事故或污染纠纷等，具体要求应按省环保厅制定的重点企业月报表实施。

②污染治理设施的管理、监控制度

为确保污染治理设施长期、稳定、有效地运行，不得擅自拆除或者闲置除尘设备和污水治理设施，不得故意不正常使用污染治理设施。对污染治理设施的管理必须与公司的生产经营活动一起纳入到公司日常管理工作的范畴，落实责任人、操作人员、维修人员、运行经费、设备的备品备件和其他原辅材料。同时要建立健全岗位责任制、制定正确的操作规程、建立管理台帐。

③环保奖惩制度

对爱护环保治理设施、节省原料、降低能耗、改善生产车间的工作环境者实行奖励；对于环保观念淡薄，不按环保要求管理，造成环保设施损坏、环境污染及原材料浪费者一律予以重罚。

4、处罚措施

对违反本项目环境管理制度，有下列情形，予以警告、批评、罚款或开除：

- （1）放松管理，玩忽职守造成环保事故的；
- （2）挪用治理污染费用、设备和物资的；
- （3）对污染防治设施无故停用或任意拆除造成污染的；
- （4）滥用职权、徇私舞弊、玩忽职守的；
- （5）对污染事故迟报或隐瞒不报的；
- （6）造成污染物超标排放的。

5、管理计划

①根据国家环保政策、标准及环境监测要求，制定本项目运行期环境管理规章制度、各种污染物排放指标。

②对场内的公共设施给水管网、排水管网等进行定期维护和检修，确保公建设施的正常运行及管网畅通。

③确保废水处理系统的正常运行。

④加强固体废物在场内堆存期间的环境管理；加强对危险固废的收集、储存、运输等措施的管理。

8.3.2 环境监测管理要求

(1)环境监测计划

本项目建成投产后，应根据工程特征和建设项目环境保护管理的有关规定，积极配合和接受各级环保部门的监督、监测。

(2)环境监测目的

环境监测是企业搞好环境管理，促进污染治理设施正常运行的主要保障。通过定期的环境监测，了解邻近地区的环境质量状况，可以及时发现问题、解决问题，从而有利于监督各项环保措施的落实，并根据监测结果适时调整环境保护计划。

(3)环境监测机构

本项目营运期的环境监测工作委托有资质的第三方环境监测公司承担。

(4)监测项目及监测计划

根据《排污单位自行监测技术指南总则》（HJ819-2017）的要求，运营期环境监测计划见表 8.3-1。

表 8.3-1 运营期环境监测计划

项目	类别	监测点	监测项目	监测频次	执行标准
污染源监测	废气	场界上风向 1 个参照点、下风向 3 个监控点	NH ₃ 、H ₂ S、臭气浓度	1 次/半年	《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)二级标准
		猪粪暂存车间臭气排气筒			
		食堂油烟排气筒	油烟	1 次/半年	《饮食业油烟排放标准》(GB18483-2001)
		沼气发电机排气筒	SO ₂ 、NO _x 、H ₂ S、颗粒物	1 次/半年	广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019)新建标准
	废水	污水处理站进水口、出水口	pH、COD _{Cr} 、BOD ₅ 、SS、氨氮、总磷、粪大肠菌群数、蛔虫卵	1 次/半年	《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005)

					水作标准
	噪声	四周厂界外 1m	等效 A 声级	1 次/季， 昼间、夜 间各监测 1 次	《工业企业厂界环境噪 声排放标准》 (GB12348-2008) 中 2 类
环境 质量 监测	地下 水	场内水井、下游 监测井	pH、总硬度、硝酸盐、亚 硝酸盐、NH ₃ -N、溶解性总 固体、Fe、Mn、总大肠菌 群、高锰酸盐指数、氯化物	1 次/半年	《地下水环境质量标 准》(GB/T14848-2017) III类标准
	土壤	废水消纳区	pH、镉、汞、砷、铅、铬、 铜、镍、锌	项目运行 前 3 年 1 年检测一 次，之后 5 年检测 1 次	《土壤环境质量农用地 土壤污染风险管控标准 (试行)》 (GB15618-2018) 表 1 农用地土壤污染风险筛 选值其他类标准

8.4 污染物总量控制

根据《国务院关于印发“十三五”节能减排综合工作方案的通知》国发〔2016〕74号、《广东省环境保护“十三五”规划》，将化学需氧量（COD）、二氧化硫（SO₂）、氮氧化物（NO_x）、可吸入颗粒物、挥发性有机物纳入总量控制指标体系，对上述五项主要污染物实施排放总量控制，统一要求、统一考核。

（1）水污染物总量控制

本项目综合废水排入污水处理站进行处理，采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”的处理工艺后进入清水池暂存，作为灌溉水利用处理。综合废水参照执行《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）水作标准；沼气通过气水分离、脱硫处理后用于发电。

（2）大气污染物总量控制

本项目沼气发电机产生的：颗粒物：0.04t/a、SO₂：0.014t/a、NO_x：0.422t/a。

8.5 排污口规范化建设

根据国家标准《环境保护图形标志--排放口(源)》、国家环境保护部《排污口规范化整治要求(试行)》和《广东省污染源排污口规范化设置导则》(粤环[2008]42号)的技术要求，企业所有排放口，包括水、气、声、固体废物，必须按照“便于计量监测、便于日常现场监督检查”的原则和规范化要求，设置与之相对应的环境保护图形标志牌，绘制企业排污口分布图，同时对重点污染物排放口安装流量计，对治理设施安装运行

监控装置。排污口的规范化要符合国家标准的要求。

(1) 污废水排放口

项目污水总排口须满足采样监测要求。经环保部门批准允许用暗管或暗渠排污的，要设置能满足采样条件的采样井或采样渠。压力管道式排污口应安装取样阀门。

(2) 废气排放口

排放同类污染物的两个或两个以上的排污口（不论其是否属同一生产设备），在不影响生产、技术上可行的条件下，应合并成一个排污口。

有组织排放废气的排气筒（烟囱）高度应符合大气污染物排放标准的有关规定。无组织排放有毒有害气体的，应加装引风装置进行收集、处理，并设置采样点。

排气筒（烟囱）应设置便于采样、监测的采样口和采样监测平台。有净化设施的，应在其进出口分别设置采样口及采样监测平台。采样孔、点数目和位置应按《固定污染源排气中颗粒物测定与气态污染物采样方法》(GB / T16157-1996)和《污染源监测技术规范》的规定设置。采样口位置无法满足规定要求的，必须报环保部门认可。规范化废气排放口设置采样孔和采样平台的要求如下：

a、每台固定污染源排放设备的排气筒（烟囱）应设置监测采样孔、采样平台和安全通道。

b、采样位置应避开对测试人员操作有危险的场所。

c、采样孔位置应优先选择在垂直管段和烟道负压区域。采样孔位置应避开烟道弯头和断面急剧变化的部位，设置在距弯头、阀门、变径管下游方向不小于 6 倍烟道直径处，以及距上述部件上游方向不小于 3 倍烟道直径处。

d、各排气筒必须设置 $\phi 120\text{mm}$ 的废气采样孔，搭建监测平台，方便废气的监测。

e、安装 CEMS 的工作区域应设置一个防水低压配电箱，内设漏电保护器，不少于 2 个 10A 插座，保证监测设备所需电力。

f、应合理布置采样平台与采样孔：①采样或监测平台长度应 $\geq 2\text{m}$ ，宽度应 $\geq 2\text{m}$ 或不少于采样枪长度外延 1m，周围设置 1.2m 以上的安全防护栏，有牢固并符合要求的安全措施，便于日常维护（清洁光学镜头、检查和调整光路准直、检测仪器性能和更换部件等）和比对监测。②采样会或监测平台应易于人员和监测仪器到达，当采样平台设施离地面高度 $\geq 2\text{m}$ 的位置时，应有通往平台的斜梯（或 z 字梯、旋梯），宽度应 $\geq 0.9\text{m}$ ；当采样平台设置在离地面高度 $\geq 20\text{m}$ 的位置时，应有通往平台的升降机。

(3) 固定噪声源

按规定对固定噪声源进行治理，并在边界噪声敏感点及对外界影响最大处设置标志牌。

(4) 固体废物临时堆放场

产生或临时存放固体废物的单位的固体废物贮存处置场所应符合《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》(GB18599-2001)及修改单或《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)及修改单。

(5) 排污口标志牌设置与制作

一切排污者的排污口(源)和固体废物贮存、处置场所，必须按照国家标准《环境保护图形标志》(GB15562.1-1995、GB15562.2-1995)的规定，设置与之相适应的环境保护图形标志牌。

环境保护图形标志牌应设置在距排污口(源)及固体废物贮存(处置)场所或采样点较近且醒目处，并能长久保留。设置高度一般为：环境保护图形标志牌上缘距离地面 2m。

一般性污染物排污口(源)或固体废物贮存、处置场所，设置提示性环境保护图形标志牌。排放剧毒、致癌物及对人体有严重危害物质的排污口(源)或危险废物贮存、处置场所，设置警告性环境保护图形标志牌。

8.6 建设项目污染物排放清单、“三同时”环保设施验收一览表

项目的环保设施应与生产设施同时设计、同时施工、同时竣工投入使用。本项目“三同时”验收内容见下表所示。

表 8.6-1 项目污染物排放清单一览表

类别	污染源	污染防治措施	污染物	处理效果			达标情况	验收标准		排放方式
				排放浓度 mg/m ³	排放速率 kg/h	排放量 t/a		排放浓度 mg/m ³	排放速率 kg/h	
有组织废气	猪粪暂存车间	全封闭+碱式洗涤塔	NH ₃	1.794	0.036	0.314	达标	/	4.9	15m 排气筒
			H ₂ S	0.013	0.0007	0.006	达标	/	0.33	
	沼气燃烧废气	氧化铁脱硫剂脱硫法	SO ₂	1.49	0.007	0.014	达标	50	/	8m 排气筒
			NO _x	43.84	0.193	0.422	达标	150	/	
			颗粒物	4.23	0.019	0.04	达标	20	/	
无组织废气	猪舍	饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量，猪舍喷洒生物除臭剂，采用漏缝板工艺	NH ₃	/	0.09	0.83	达标	1.5	/	无组织排放
			H ₂ S	/	0.08	0.07	达标	0.06	/	
	污水处理站	加强绿化	NH ₃	/	0.006	0.055	达标	1.5	/	无组织排放
			H ₂ S	/	0.001	0.006	达标	0.06	/	
	猪粪暂存车间	猪粪暂存车间未经收集的臭气以无组织形式排放	NH ₃	/	0.004	0.035	达标	1.5	/	无组织排放
			H ₂ S	/	0.0004	0.003	达标	0.06	/	
	食堂油烟	油烟净化器	油烟	/	0.002	0.019	达标	2	/	引至楼顶高空排放
	废水	预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒	COD _{cr} 、BOD ₅ 、SS、氨氮、总磷、粪大肠菌	/	/	0	达标	《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）标准水作标准		不外排
				/	/	0	达标			
噪声	猪叫声	及时饲养、避免惊扰发出叫声	Leq（dB（A））	不造成扰民现象			达标	昼间 60dB(A) 夜间 50dB(A)		厂界外 1m
	设备运行	采用低噪声设备、减振等措施					达标			

	噪声				
固体废物	猪粪便	存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥	不排放	固废暂存场所设置和固废贮存需满足《一般工业固体废物贮存、处置场所污染控制标准》（GB18599-2001）及修改清单、《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）的相关要求	
	沼渣				
	污泥				
	病死猪	采用干化法无害化设备处理	不排放		
	医疗废物	定期交由具有危废资质的单位处理	不排放		
	废脱硫剂	生产厂家统一回收处理	不排放		
	栅渣	交环卫部门定期清运处理	不排放		
	生活垃圾	交环卫部门定期清运处理	不排放		

表 8.6-2“三同时”环保设施验收一览表

序号	污染物类型	验收项目		监测位置	监测项目	监测频次	排放标准/环保验收要求
1	废气	猪粪暂存车间废气处理设施	全封闭+碱式喷淋塔处理+15m 排气筒排放，风量 20000m³/h	废气排放口	NH ₃ 、H ₂ S	每天采样 3 次，连续监测 2 天	《恶臭污染物排放标准》（GB14554-93）表 2 的排放限值 NH ₃ ：4.9kg/h、H ₂ S：0.33kg/h
2		沼气脱硫设施	沼气脱硫设施脱硫后	采用干法脱硫	H ₂ S		《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》（NYT1222-2006）沼气脱硫后 H ₂ S 浓度<20mg/m³
3		沼气发电机	二级干法脱硫，排气筒高度为 8m	废气排放口	SO ₂ 、NO _x 、颗粒物		广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》（DB44/765-2019）新建燃气锅炉大气污染物排放限值 SO ₂ 50mg/m³、NO _x 150mg/m³、PM ₁₀ 20mg/m³
4		备用柴油发电机	经配套的水幕除尘设施处理后达标排放	废气排放口	烟气黑度（林格曼黑度，级）		广东省地方标准《锅炉大气污染物排放标准》（DB44/765-2019）新建燃油锅炉大气污染物排放限值中林格曼黑

							度 1mg/m ³
5		食堂油烟	油烟净化器	废气排 放口	油烟		《饮食业油烟排放标准》 (GB18483-2001) 中饮食业单位的油 烟最高允许排放浓度 2.0mg/m ³
6		猪舍臭气、 污水处理 站臭气	猪舍饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用 量等饲喂方式从源头降低臭气产生量,猪舍喷 洒生物除臭剂;污水处理站通过加强绿化,减 少恶臭气体产生	厂区边 界外 10m 范 围内的 浓度最 高点	NH ₃ 、H ₂ S 和 臭气浓度		《恶臭污染物排放标准》 (GB14554-93)二级标准 NH ₃ 1.5mg/m ³ 、 H ₂ S0.06mg/m ³ 、臭气浓度(无量纲) 20
7	废水	综合废水	污水处理系统一套,采用“预处理+UASB+二 级 A/O+混凝沉淀+消毒”处理工艺。集污池 1 个,有效容积为 520.8m ³ ; UASB 厌氧发酵罐 2 座,有效容积均为 1546m ³ ;清水池 1 个,有 效容积为 6120m ³ 。建设单位拟将处理达标的 废水经管道引至草朗村用作作物灌溉,污水全 程由管道输送,管道长 2.8km、管径 75mm	污水处 理站 进、出 水口	pH、COD _{Cr} 、 BOD ₅ 、SS、 氨氮、总磷、 粪大肠菌群 数、蛔虫卵, 共计 8 项	每天上 午、下午 各取 2 个 样,连续 监测 2 天	全部灌溉林地或农地
8	噪声	机械设备 运行噪声	减振、隔声、消音措施等	厂界 东、南、 西、北 侧外围 1m	等效连续 A 声级	每天昼 间、夜间 各 1 次, 连续监 测 2 天	达到《工业企业厂界环境噪声排放标 准》(GB12348-2008)表 1 中 2 类环 境噪声限值,昼间≤60dB(A),夜间 ≤50dB(A)
9	固废	猪粪便	猪粪暂存车间占地面积为 220m ² ,高度为 5m。	/	/	/	/
10		沼渣	存储 7 天,如遇不利情况,不超过 10 天清运	/	/	/	/
11		污泥	一次,交由广东一农生物科技有限公司堆肥	/	/	/	/
12		病死猪	病死猪暂存车间占地面积为 10m ² 。采用干化	/	/	/	/

			法无害化设备处理,设计处理能力为 0.5t/h				
13		医疗废物	交有危废资质单位处理	/	/	/	/
14		废脱硫剂	由生产厂家统一回收处置	/	/	/	/
15		栅渣	交环卫部门定期清运处理	/	/	/	/
16		生活垃圾	交环卫部门定期清运处理	/	/	/	/

第九章 产业政策相符性、选址规划合理分析

9.1 产业政策相符性分析

1、与《产业结构调整指导目录（2019 年本）》的相符性

本项目属于禽畜养殖项目，属于《产业结构调整指导目录》（2019 年本）的“鼓励类条款第 1 款【农林类】第 4 条【畜禽标准化规模养殖技术开发与应用】”。因此本项目符合国家产业政策要求。

另据国务院 2007 年 7 月 30 日颁布的《国务院关于促进生猪生产发展稳定市场供应的意见》：“各地区、各有关部门必须立足当前，着眼长远，在切实搞好市场供应的同时，建立保障生猪生产稳定发展的长效机制，调动养殖户（场）的养猪积极性，从根本上解决生猪生产、流通、消费和市场调控方面存在的矛盾和问题。”、“各城市要在郊区县建立大型生猪养殖场，保持必要的养猪规模和猪肉自给率。任何地方不得以新农村建设或整治环境为由禁止和限制生猪饲养。”因此，本项目的建设符合该意见的要求。

因此，本项目符合国家产业政策要求。

2、与《广东省产业结构调整指导目录（2007 年本）》的相符性

广东省发展和改革委员会于二〇〇八年三月十七日发布《广东省产业结构调整指导目录（2007 年本）》，通知附件列出了省内鼓励、限制和淘汰类的项目类型清单，经比对，本项目在饲养过程中不使用任何抗生素或化学抗菌药物，包括有机砷制剂；不使用高铜、国家禁止的药物，包括瘦肉精、莱克多巴胺和镇定剂等，属于第一类鼓励类第 4 条“优质、高产、高效标准化栽培和养殖技术开发及应用”项目，故而本项目与该指导目录相符合。

3、与《市场准入负面清单》（2019 年版）相符性分析

本项目位于湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔，不属于自然保护区、饮用水源保护区、风景名胜区等生态保护目标，符合生态保护红线要求。

本项目运营过程中消耗一定量的电源、水资源等资源消耗，但通过使用沼气、废水回用等措施减少资源的消耗，符合资源利用上线要求。

本项目附近大气环境、声环境能够满足相应的标准要求；本项目的废气通过废气治理措施处理后，对周围环境影响较小，废水通过废水治理措施回用做林地灌溉水，不外排地表水体，对周围影响较小，符合环境质量底线要求。

根据《市场准入负面清单》（2019年版），二、许可准入类——（一）农、林、牧、渔业——6、未获得许可，不得调运农林植物及其产品，不得从国外引进动物、动物产品、农业、林木种子、苗木及其他繁殖材料；13 未获得许可或检疫，不得从事动物饲养、屠宰和经营。因此本项目不属于禁止准入类项目，但建设单位应取得进口动物检疫审批和隔离饲养场所审批、出售或者运输动物检疫后方可运转经营。经查《市场准入负面清单》（2019年版）。

综上所述，本项目符合“三线一单”的要求。

9.2 与环境保护规划相符性分析

1、与《广东省环境保护规划纲要（2006—2020年）》符合性分析

《广东省环境保护规划纲要（2006-2020）》，根据生态环境敏感性、生态服务功能重要性和区域社会经济发展差异性等，结合生态保护、资源合理开发利用和社会经济可持续发展的需要，全省陆域划分为严格控制区、有限开发区和集约利用区。

严格控制区的控制要求——陆域严格控制区内禁止所有与环境保护和生态建设无关的开发活动。陆域严格控制区内要开展天然林保护和生态公益林建设，有效保护原生生态系统、珍稀濒危动植物物种及其生境。

有限开发区的控制要求——陆域有限开发区内可进行适度的开发利用，但必须保证开发利用不会导致环境质量的下降和生态功能的损害，同时要采取积极措施促进区域生态功能的改善和提高。陆域有限开发区内要重点保护水源涵养区的生态环境，严格控制水土流失。

集约利用区的控制要求——农业开发区内要加强生态农业建设、农业清洁生产和基本农田保护，降低化肥和农药施用强度，控制农业面源污染。城镇开发区内要强化规划指导，限制占用生态用地，加强城市绿地系统建设。

经对比《广东省环境保护规划纲要（2006-2020）》陆域生态分级控制图，确认本项目选址位于有限开发区的范围内，不涉及严格控制区。

《广东省环境保护规划纲要（2006-2020年）》提出加强畜禽养殖业环境管理的要求：“搬迁或关闭位于水源保护区、城市和城镇居民区等人口集中地区的畜禽养殖场。适度控制养殖规模，原则上珠江三角洲河网区不得新建、扩建畜禽养殖场，引导畜禽养殖业向消纳土地相对充足的山区转移，走生态养殖道路，减少畜禽废水直接向环境

水体排放。县级以上人民政府应根据环境保护的需要划定畜禽禁养区，严禁在畜禽禁养区内从事畜禽养殖业。”并提出通过粪便资源化利用，沼气池建设等方式“提高畜禽养殖业清洁生产水平及废弃物资源化利用水平”。

本项目不在水源保护区内，且消纳土地充足，并且通过沼气工程的建设达到了较高的清洁生产水平及废物资源化利用水平，因此本项目的选址和建设与《广东省环境保护规划纲要（2006-2020）》相符。

2、与《广东省饮用水源水质保护条例》符合性分析

《广东省饮用水源水质保护条例》第十五条规定：饮用水地表水源保护区内禁止设置畜禽养殖场、养殖小区。本项目不在饮用水源保护区内，符合《广东省饮用水源水质保护条例》。

3、与《湛江市环境保护规划纲要（2006-2020 年）》相符性分析

《湛江市环境保护规划（2006-2020）》在区域生态评价与生态功能分析基础上，根据全市及区域生态环境保护、资源合理开发利用和社会经济可持续发展的需要，将全市（主要考虑陆域部分）按严格控制区、有限开发区、集约利用区三种类型进行生态功能控制区划。

严格控制区——纳入严格控制区的主要区域类型包括两类。一类是对区域生态环境和人类生存具有重大价值的区域，如自然保护区、代表性原生生态系统、珍稀物种栖息或保存地、集中式饮用水源地及重要后备水源地等。另一类是生态环境极敏感区域，包括水土流失极敏感区、荒漠化敏感区、重要湿地、地质不稳区域、重要的生物通道或索饵、繁殖区等。

严格控制区通常具有非常重要的生态功能，原生状态保持较好，生物多样性较丰富，区域生态环境较敏感，需要严格控制区域的人口规模和开发活动，使珍稀濒危物种、当前生境与原生生态系统得到有效保护，遏制当前较严重的水土流失、防护林带破坏、荒漠化等生态恶化趋势，提高森林系统的生产能力与生态防护功能，强化陆域生态屏障，保护区域生态稳定。在严格控制区内，要积极开展天然林或次生林保护工程、生态公益林建设、自然保护区建设，严格限制农业开发、工业引进、人口迁入、城镇建设等行为。

有限开发区——有限开发区主要指生态系统的敏感区和重要的生态功能区，可以

容纳一定的人口规模和开发活动，但需重点维护和提高其生态服务功能，并促进其生态质量的改善。主要包括重要生态功能控制区、城镇群绿岛生态缓冲区和生态功能保育区等三种类型。其中，重要生态功能控制区主要包括风景名胜区和森林公园等重要自然生态表现区域、水源涵养区、重要水土保持区、基本农田保护区、主要河流沿岸平原农田区等。在重要生态功能控制区内，应积极开展天然林或次生林保护、公益林建设、自然保护区建设，适度退耕还林，推动商品林向公益林的改造，增加阔叶林比例，注重乔、灌、草结合，提高森林蓄积量，全面整治水土流失。城镇群绿岛生态缓冲区主要指森林生态系统保存良好、位于城镇之间的山地森林分布区。该类型区域在防治废水废气的跨区污染、保障城区生态安全、提高城镇环境质量和居民生活素质等方面具有极其重要的作用。在城镇群绿岛生态缓冲区内，要严格保护现有的自然植被，严格控制采石取土作业，加强水土流失区的治理和水土流失敏感区的保护。为缓解城市生活压力，应积极开展森林公园和休闲景观建设。生态功能保育区主要指受开发历史和土地利用方式的影响，目前生态环境质量较差，主要为山地丘陵疏林、沿水系支流开垦的农田或缓坡旱作农业区等。在生态保育区内，应积极开展疏林植被的抚育更新，对已开发的农业种植区和经济林果区，要结合种植结构和区域经济结构调整，积极恢复自然植被，加强农田防护林体系建设。

根据湛江市生态质量状况与开发利用现状，考虑各地社会经济发展的目标趋势与资源要求，生态功能控制区划主要以有限开发区为主，除了严格控制区和集约利用区外，全部划为有限开发区。

集约利用区——集约利用区主要指具有一定的生态服务功能，生态系统稳定性较好，能承受较大程度人类活动参与的区域。但由于区域资源特点的不同，对利用方向有一定的限制要求，否则会产生相应生态灾害。主要包括农业集约开发区和工业、城镇集约开发区两种类型。其中，农业集约开发区主要包括目前已实施大规模农业种植作业的沿河平原、冲积平原、旱作平原与坡地等。包括雷州东西洋田、徐闻主要连片菠萝种植区、遂溪主要连片蔗区等。在农业集约开发区内，要进一步完善农田生态防护体系，实施精准农业和节水农业，控制化肥与农药施用量，建设生态农业与有机食品基地，加强基本农田保护。工业、城镇集约开发区主要以现有建成区和未来发展区为主，包括工业园区、居民聚居区以及其它城市功能区域，是重点开发或以开发为主

的区域。包括湛江市区、县（市）城区、主要镇区、工业园区等。工业、城镇集约开发区内人口密度、建筑密度和经济密度都很高，是人类建成并支持的系统，一般不具备自维持能力，在长期人为参与作用下，生态资源逐步消耗，环境质量总体呈下降趋势。在该类型区域内，应十分注重做好城市建设规划，控制对农田与林地的侵占，控制与减少工业污染和城市生活污染，加强城市绿化建设，完善城市基础功能，积极恢复自然属性，提高居民生产与生活的舒适度。

根据《湛江市环境保护规划（2006-2020 年）》，本项目位于有限开发区，选址不涉及生态严格控制区（具体见图 1.2-7），不在 2018 年上报给国家的广东省生态保护红线范围内。

本项目发展大型肉畜养殖产业，进行规模化养殖，粪便暂存 10 天后，交由广东一农生物科技有限公司堆肥处理，项目废水经污水处理站处理后用于灌溉，因此本项目的建设符合《湛江市环境保护规划(2006-2020)》。

本项目废水经处理达标后暂存在清水池中，定期交由周边农户用作灌溉，不外排地表水体，不涉及饮用水源保护区。本项目所在区域属于二类环境空气功能区和 2 类声环境功能区，不属于生态保护红线范围内。本项目四周为农田、园地，项目用地符合环境功能区划。

综上所述，本项目的选址和建设与《湛江市环境保护规划（2006-2020年）》相符。

9.3 与环保政策相符性分析

1、项目与《南粤水更清行动计划》(2017-2020 年)的符合性分析

根据《南粤水更清行动计划（修订本）（2017-2020 年）》：现有规模化畜禽养殖场要配套建设粪便污水贮存、处理与利用设施，新建改建扩建规模化畜禽养殖场要实施雨污分流、粪便污水资源化利用。

本项目废水不涉及重金属、持久性有机污染物等，废水产生量少，污染物均为一般性污染物，采取了雨、污分流措施，粪便经收集后存放 10 天，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。废水经处理达标后作水稻、甘蔗、菠萝灌溉用水。符合《南粤水更清行动计划》(2017-2020 年)的要求。

2、与《广东省饮用水源水质保护条例》符合性分析

《广东省饮用水源水质保护条例》第十五条规定：饮用水地表水源保护区内禁止

设置畜禽养殖场、养殖小区。本项目不在饮用水源保护区内，符合《广东省饮用水源水质保护条例》。

9.4 与相关行业规定符合性分析

1、与《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020 年）》相符性分析

根据《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020 年）》，“生猪产业总体布局以资源为基础，以市场和环境功能区划为导向，以提高生猪养殖效益、降低污染排放为目标，以增强市场竞争力为核心，落实国务院关于各城市要保持适当猪肉自给率的要求，重点加快发展东部、西部与北部地区的生猪生产，兼顾中部大中城市城郊区域生猪产业的发展”。《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020 年）》明确指出“西部生猪产业带：以茂名、湛江、阳江、肇庆、云浮为主要发展区域。”本项目位于湛江市雷州市，属于西部生猪产业带。因此本项目的建设符合《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020 年）》。

2、与《广东省雷州市人民政府 广东壹号食品股份有限公司投资合作框架协议》相符性分析

表 9.4-1 与《广东省雷州市人民政府 广东壹号食品股份有限公司投资合作框架协议》相符性分析

序号	合作内容	落实情况
1	乙方在雷州市投资建设雷州种植养殖生态循环产业园项目，项目投资预算：20 亿元。乙方拟在雷州建立一个集牧草蔬菜种植、土猪、澳牛饲养于一体的生态循环产业园。产业园预计年出栏 32 万头生猪，3 万头澳洲安格斯牛（和牛），1 万亩牧草种植，3 万亩蔬菜种植，年产值达 25 亿。	本项目总投资 13270 万元，年出栏 69000 头生猪。
2	生态循环产业园项目用地需求：1、需要 3000 亩的农业设施用地，其中土猪养猪 1200 亩，澳牛养殖 1500 亩，进口活牛隔离场 300 亩；2、需要 200 亩建设用地用于屠宰加工中心；3、需要在项目土猪、澳牛农业设施用地周围流转 1 万亩耕地用于牧草种植，3 万亩耕地用于蔬菜种植。	本项目占地面积为 290.19 亩（193458.34m ² ）。

综上所述，本项目符合《广东省雷州市人民政府 广东壹号食品股份有限公司投资合作框架协议》。

3、与《国务院办公厅关于加快推进畜禽养殖废弃物资源化利用的意见》的符合性分析

表 9.4-2 与（国办发【2017】48 号）（节选）符合性分析

序号	意见要求	落实情况
1	（四）严格落实畜禽规模养殖环评制度。规范环评内容和要求。对畜禽规模养殖相关规划依法依规开展环境影响评价，调整优化畜牧业生产布局，协调畜禽规模养殖和环境保护的关系。新建或改扩建畜禽规模养殖场，应突出养分综合利用，配套与养殖规模和处理工艺相适应的粪污消纳用地，配备必要的粪污收集、贮存、处理、利用设施，依法进行环境影响评价。加强畜禽规模养殖场建设项目环评分类管理和相关技术标准研究，合理确定编制环境影响报告书和登记表的畜禽规模养殖场规模标准。对未依法进行环境影响评价的畜禽规模养殖场，环保部门予以处罚。	本项目落实环评制度，粪肥出售存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。废水经场内污水处理站处理达标后作为灌溉水用于林地灌溉。配备了必要的粪污收集、贮存、处理、利用设施。
2	（七）落实规模养殖场主体责任制度。畜禽规模养殖场要严格执行环境保护法、畜禽规模养殖污染防治条例、水污染防治行动计划、土壤污染防治行动计划等法律法规和规定，切实履行环境保护主体责任，建设污染防治配套设施并保持正常运行，或者委托第三方进行粪污处理，确保粪污资源化利用。畜禽养殖标准化示范场要带头落实，切实发挥示范带动作用。	建设单位严格执行环境保护法、畜禽规模养殖污染防治条例、水污染防治行动计划、土壤污染防治行动计划等法律法规和规定，确保污染防治配套设施保持正常运行，确保粪污资源化利用。
3	（九）构建种养循环发展机制。畜牧大县要科学编制种养循环发展规划，实行以地定畜，促进种养业在布局上相协调，精准规划引导畜牧业发展。推动建立畜禽粪污等农业有机废弃物收集、转化、利用网络体系，鼓励在养殖密集区域建立粪污集中处理中心，探索规模化、专业化、社会化运营机制。通过支持在田间地头配套建设管网和储粪（液）池等方式，解决粪肥还田“最后一公里”问题。鼓励沼液和经无害化处理的畜禽养殖废水作为肥料科学还田利用。加强粪肥还田技术指导，确保科学合理施用。支持采取政府和社会资本合作（PPP）模式，调动社会资本积极性，形成畜禽粪污处理全产业链。培育壮大多种类型的粪污处理社会化服务组织，实行专业化生产、市场化运营。鼓励建立受益者付费机制，保障第三方处理企业和社会化服务组织合理收益。	本项目经营期间产生的粪肥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技公司堆肥。废水经场内污水处理站处理达标后作为灌溉水用于林地灌溉。符合构建种养循环发展机制要求。

综上所述，本项目的建设符合相关环保政策的要求。

4、与《病死及病害动物无害化处理技术规范》的符合性分析

表 9.4-3 与《病死及病害动物无害化处理技术规范》符合性分析

类别	相关规定	符合性分析
人员防护	病死及病害动物和相关动物产品的收集、暂存、转运、无害化处理操作的工作人员应经过专门培训，掌握相应的动物防疫知识；工作人员在操作过程中应穿戴防护服、口罩、护目镜、胶鞋及手套等防护用具；工作人员应使用专用的收集工具、包装用品、转运工具、清洗工具、消毒器材等；工作完毕后，应对一次性防护用品作销毁处理，对循环使用的防护用品消毒处理。	建设单位对病死及病害动物和相关动物产品的收集无害化处理操作的工作人员进行专业培训，使其掌握相应的动物防疫知识；工作人员在操作过程中应穿戴防护服、口罩、护目镜、胶鞋及手套等防护用具；工作人员应使用专用的收集工具、包装用品、转运工具、清洗工具、消毒器材等；工作完毕后，应对一次性防护用品作销毁处理，对循环使用的防护用品消毒处理。
记录要求	处理台账和记录应包括处理时间、处理方式、处理数量及操作人员等。涉及病死及病害动物和相关动物产品无害化处理的台账和记录至少要保存两年。	建设单位拟对处理环节的台账做好记录，包括：病死及病害动物数量、动物标识号、死亡原因、消毒方法、收集时间、经办人员、处理时间、处理方式、处理数量及操作人员等。

5、与《畜禽养殖业污染防治技术规范》的符合性分析

《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）要求，养殖区场界与禁建区域（包括生活饮用水水源保护区、风景名胜区、自然保护区的核心区及缓冲区；城市和城镇居民区，包括文教科研区、医疗区、商业区、工业区、游览区等人口集中地区；县级人民政府依法划定的禁养区域；国家或地方法律、法规规定需特殊保护的其它区域）边界的最小距离不得小于 500m。本项目西南面厂界距离最近居民区北岭上距离本项目场界 1350m。符合（HJ/T81-2001）要求。

本项目粪污处理区及各污水处理设施距离东面北莉口 4540m，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》中粪污贮存设施必须远离各类功能地表水体（距离不得小于 400m）的选址要求。

本项目设置专门的粪污贮存设施，粪污贮存设施设有防雨、防渗措施，设施的位置远离各类功能地表水体，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》中对畜禽粪便贮存的要求。

粪污处理区设在养殖场的生产区、生活管理区的常年主导风向的下风向或侧风向处，采取雨污分流和漏缝板工艺，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》场区布局 and

清粪工艺要求。

本项目产生的沼渣和粪便产生的沼渣和粪便存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》固体粪肥的处理利用要求。猪饲料采用合理配方，减少氮的排放量和粪的产生量，饲料中添加微生物制剂等，并喷洒植物除臭液等，减少恶臭气体产生，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》中对饲料和饲养管理要求。

病死及病害动物和相关动物产品的处理采用干化法处理，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》病死畜禽尸体处理处置要求。

综上所述，本项目符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》的要求。

2、与《广东省规模化畜禽养殖场（小区）主要污染物减排技术指南》的符合性分析

表 9.4-4 与《广东省规模化畜禽养殖场（小区）主要污染物减排技术指南》

符合性分析

序号	技术指南要求	落实情况
1	采用先进畜禽养殖技术如舍内环境控制技术、饲料营养平衡技术等，提高畜禽饲料利用率，减少粪污的产生量。	项目配备了饲料供给设备提高畜禽饲料的利用率；饲料为混合饲料，除了常规成分还包括添加剂及微量元素，营养均衡。
2	畜禽养殖场（小区）粪污处理类型可分为“生态型”和“环保型”。“生态型”畜禽养殖场（小区）要求周围有足够的农田、林地或果园等能消纳所产生的粪污，养殖场（小区）不设污水排放口，完全实现污水零排放，适合于养殖业与种植业规模相匹配的地区。“环保型”畜禽养殖场（小区）在畜禽粪污综合利用的基础上对污水进行多级处理，达标排放。	废水采取“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”工艺进行处理后用于周边种植作物灌溉，属于“生态型”畜禽养殖场。
3	原则上只建有储存设施，无污水排放口，粪便、污水完全农业利用，每出栏 5 头肉猪需配套 1 亩土地；建有治污设施，无污水排放口，所生产的废弃物完全农业综合利用，每出栏 10 头肉猪需配套 1 亩土地。植物对有机肥量的需要量差异较大的，需配套的农业用地可根据所种植物来决定。	项目属于“建有治污设施，无污水排放口，所生产的废弃物完全农业综合利用”类型。本项目废水全部用于灌溉，不外排。

3、与《关于进一步明确畜禽粪污还田利用要求强化养殖污染监管的通知》的符合性分析

表 9.4-5 与《关于进一步明确畜禽粪污还田利用要求强化养殖污染监管的通知》的符合性分析

序号	相关规定	落实情况
1	鼓励畜禽粪污还田利用。国家支持畜禽养殖场户建设畜禽粪污无害化处理和资源化利用设施,鼓励采取粪肥还田、制取沼气、生产有机肥等方式进行资源化利用。已获得环评批复的规模养殖场在建设和运营过程中,如需将粪污处理由达标排放(含按农田灌溉水标准排放)变更为资源化利用(不含商业化沼气工程和商品有机肥生产),在项目竣工环保验收前变更的,按照非重大变动纳入竣工环境保护验收管理;在竣工环保验收后变更的,按照改建项目依法开展环评。	建设单位已与雷州市调风镇草朗经济联合社签订养殖场废水消纳协议,本项目废水全部用于灌溉,不外排。项目产生的沼气经“汽水分离器+二级脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐”处理后,用于发电。
2	明确还田利用标准规范。畜禽粪污的处理应根据排放去向或利用方式的不同执行相应的标准规范。对配套土地充足的养殖场户,粪污经无害化处理后还田利用具体要求及限量应符合《畜禽粪便无害化处理技术规范》(GB/T36195)和《畜禽粪便还田技术规范》(GB/T25246),配套土地面积应达到《畜禽粪污土地承载力测算技术指南》(以下简称《指南》)要求的最小面积。对配套土地不足的养殖场户,粪污经处理后向环境排放的,应符合《畜禽养殖业污染物排放标准》(GB318596)和地方有关排放标准。用于农田灌溉的,应符合《农田灌溉水质标准》(GB5084)。	项目废水经污水处理站处理后达到《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005)标准水作标准。
3	落实养殖场户主体责任。养殖场户应当切实履行粪污利用和污染防治主体责任,采取措施,对畜禽粪污进行科学处理和资源化利用,防止污染环境。从事畜禽规模养殖要严格落实《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》《中华人民共和国水污染防治法》《畜禽规模养殖污染防治条例》要求,建设粪污无害化处理和资源化利用设施并确保其正常运行,或委托第三方代为实现粪污无害化处理和资源化利用。对畜禽规模养殖污染防治设施配套不到位,粪污未经无害化处理直接还田或向环境排放,不符合国家和地方排放标准的,农业农村部门要加强技术指导和服务,生态环境部门要依法查处。	建设单位严格落实《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》《中华人民共和国水污染防治法》《畜禽规模养殖污染防治条例》要求。
4	强化粪污还田利用过程监管。养殖场户应依法配置粪污贮存设施,设施总容积不得低于当地农林作物生产用肥的最大间隔时间内产生粪污的总量,配套土地面积不得小于《指南》要求的最小面积;配套土地面积不足的,应委托第三方代为实现粪污资源化。达不到前述要求且无法证明粪污去向的,视同超出土地消纳能力。	项目设有 6120m ³ 的清水池;与雷州市调风镇草朗经济联合社签订养殖场废水消纳协议,可完全消纳本项目产生的废水。
5	完善粪肥还田管理制度。督促指导规模养殖场制定畜禽粪肥还田利用计划,根据养殖规模明确配套农田面积、农田类型、种植制度、粪肥使用时间及使用量等。推动建立畜禽粪污处理和粪肥利用台账,避免施用超量或时间不合理,并作为监督执法的重要依据。加强日常监测,及时掌握粪污养分和有害物质含量,严防还田环境风险。	建设单位拟对畜禽粪肥还田制定台账,内容包括:配套农田面积、农田类型、种植制度、粪肥使用时间及使用量等。制定环境监测计划。
6	加强技术和装备支撑。加快畜禽粪污资源化利用先进工艺、技术和装备研发,着力破除粪污资源化利用过程中的技术和成本障碍。鼓励养殖场户全量收集和利用畜禽粪污,根据实际情况选择合理的输送和施用方式,不再强制要求固液分离。结合本地实际,推行经济高效的粪污资源化利用技术模式,积极推广全量机械化施用,逐步改进粪肥施用方式。	建设单位全量收集和利用畜禽粪污。

7、项目与《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》的符合性分析

表 9.4-6 与《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》符合性分析

序号	规范要求	落实情况
1	5.3.1 畜禽养殖业污染治理工程应与养殖场生产区、居民区等建筑保持一定的卫生防护距离，设置在畜禽养殖场的生产区、生活区主导风向的下风向或侧风向处。	办公宿舍区与养殖区、污水处理区保持有一定距离，且位于主导风向的上风向。
2	5.3.2 畜禽养殖业污染治理工程的位置应有利于排放、资源化利用和运输，并留有扩建的余地，方便施工、运行和维护。	本项目周边 1km 范围内均为农田、林地，方便施工、运行和维护。
3	6.2.1.1 选用粪污处理工艺时，应根据养殖场的养殖种类、养殖规模、粪污收集方式、当地的自然地理环境条件以及排水去向等因素确定工艺路线及处理目标，并应充分考虑畜禽养殖废水的特殊性，在实现综合利用或达标排放的情况下，优先选择低运行成本的处理工艺；应慎重选用物化处理工艺。	项目采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”工艺进行对废水进行处理，沼气作为燃料进行发电。

8、项目与《畜禽规模养殖污染防治条例》的符合性分析

表 9.4-7 与《畜禽规模养殖污染防治条例》的符合性分析

序号	相关规定	落实情况
1	第十一条 禁止在下列区域内建设畜禽养殖场、养殖小区：（一）饮用水水源保护区，风景名胜区；（二）自然保护区的核心区和缓冲区；（三）城镇居民区、文化教育科学研究区等人口集中区域；（四）法律、法规规定的其他禁止养殖区域。	本项目所在位置不在相关规定禁止范围内。
2	第十三条 畜禽养殖场、养殖小区应当根据养殖规模和污染防治需要，建设相应的畜禽粪便、污水与雨水分流设施，畜禽粪便、污水的贮存设施，粪污厌氧消化和堆沤、有机肥加工、制取沼气、沼渣沼液分离和输送、污水处理、畜禽尸体处理等综合利用和无害化处理设施。已经委托他人对畜禽养殖废弃物代为综合利用和无害化处理的，可以不自行建设综合利用和无害化处理设施。 未建设污染防治配套设施、自行建设的配套设施不合格，或者未委托他人对畜禽养殖废弃物进行综合利用和无害化处理的，畜禽养殖场、养殖小区不得投入生产或者使用。 畜禽养殖场、养殖小区自行建设污染防治配套设施的，应当确保其正常运行。	场区内设置雨污分流管道，猪粪暂存车间、沼气袋储存柜、沼渣沼液分离和输送、污水处理站、畜禽尸体处理等综合利用和无害化处理设施；采用“预处理+UASB+二级 A/O+混凝沉淀+消毒”工艺进行对废水进行处理，处理后的废水暂存于清水池。
3	第十五条 国家鼓励和支持采取粪肥还田、制取沼气、制造有机肥等方法，对畜禽养殖废弃物进行综合利用。	项目产生的养殖废水和生活污水经污水处理站处理后，用于周边农田灌溉；项目产生的沼气经“汽水分离器+二级脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐”处理后，用于发电；猪粪、沼渣和污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。

4	第十六条 国家鼓励和支持采取种植和养殖相结合的方式消纳利用畜禽养殖废弃物，促进畜禽粪便、污水等废弃物就地就近利用。	项目与雷州市调风镇草朗经济联合社签订养殖场废水消纳协议，用于周边林地或农田灌溉。
5	第十七条 国家鼓励和支持沼气制取、有机肥生产等废弃物综合利用以及沼渣沼液输送和施用、沼气发电等相关配套设施建设。	项目产生的沼气经“汽水分离器+二级脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐”处理后，用于发电；猪粪、沼渣和污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥。
6	第二十一条 染疫畜禽以及染疫畜禽排泄物、染疫畜禽产品、病死或者死因不明的畜禽尸体等病害畜禽养殖废弃物，应当按照有关法律、法规和国务院农牧主管部门的规定，进行深埋、化制、焚烧等无害化处理，不得随意处置。	本项目采用干化法对病死猪处理处置。

9、与《中华人民共和国动物防疫法》的相符性分析

表 9.4-8 与《中华人民共和国动物防疫法》的符合性分析

序号	相关规定	落实情况
1	任何单位或者个人发现患有疫病或者疑似疫病的动物，都应当及时向当地动物防疫监督机构报告。动物防疫监督机构应当迅速采取措施，并按照国家有关规定上报。 任何单位和个人不得瞒报、谎报、阻碍他人报告动物疫情。	建设单位制定相关制度，如实汇报动物情况，不瞒报、谎报、阻碍他人报告。
2	动物饲养场(养殖小区)和隔离场所，动物屠宰加工场所，以及动物和动物产品无害化处理场所，应当符合下列动物防疫条件:(一)场所的位置与居民生活区、生活饮用水源地、学校、医院等公共场所的距离符合国务院兽医主管部门规定的标准；(二)生产区封闭隔离，工程设计和工艺流程符合动物防疫要求；(三)有相应的污水、污物、病死动物、染疫动物产品的无害化处理设施设备和清洗消毒设施设备；(四)有为其服务的动物防疫技术人员；(五)有完善的动物防疫制度；(六)具备国务院兽医主管部门规定的其他动物防疫条件。	本项目厂界距离最近的村庄北村上 1350m；生产区和污水处理站工作人员分开工作，互不干扰；设置污水处理站、无害化处理设施设备和清洗消毒设施设备；配备专业的动物防疫技术人员；制定有完善的动物防疫制度。

10、与《生物有机肥》（NY884-2012）相符性分析

病死猪经干化法无害化处理设备高温高压进行灭菌熟化处理，杀死所有病菌，经过腐熟，兼具微生物肥料和有机肥效应，可作为生物有机肥用于外售，符合《生物有机肥》（NY884-2012）中“生物有机肥指特定功能微生物与主要以动植物残体（如畜禽粪便、农作物秸秆等）为来源并经无害化处理、腐熟的有机物料复合而成的一类兼具微生物肥料和有机肥效应的肥料”。

9.5 项目选址合理性分析

9.5.1 与《雷州市土地利用规划（2010-2020 年）》相符性分析

根据《雷州市土地利用总体规划（2010-2020年）》（见附件8），本项目目前用地性质为林地、园地，属于一般农地区。

一般农地区土地用途管制规则为：区内土地主要为耕地、园地、畜禽水产养殖地和直接为农业生产服务的农村道路、农田水利、农田防护及其它农业设施用地。

项目需取得镇政府国土备案的意见，用地性质由林地、园地转为农用地才可动工建设，不属于基本农田，根据雷州市调风镇人民政府出具的《关于雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目的用地备案说明》，本项目设施用地备案手续正在办理过程中，因此本项目用地符合土地利用规划要求。

9.5.2 与《国务院办公厅关于稳定生猪生产促进转型升级的意见》、《雷州市人民政府关于划定雷州市畜禽养殖禁养区适养区的通告》相符性分析

根据《国务院办公厅关于稳定生猪生产促进转型升级的意见》（国办发[2019]44号）：“规范禁养区划定与管理：严格依法依规科学划定禁养区，除饮用水水源保护区，风景名胜区，自然保护区的核心区和缓冲区，城镇居民区、文化教育科学研究区等人口集中区域以及法律法规规定的其他禁止养殖区域之外，不得超范围划定禁养区。各地区要深入开展自查，对超越法律法规规定范围划定的禁养区立即进行调整。对禁养区内确需关停搬迁的规模养猪场（户），地方政府要安排用地支持异地重建。”

对禁养区划定与管理进行了规范，除饮用水水源保护区，风景名胜区，自然保护区的核心区和缓冲区，城镇居民区、文化教育科学研究区等人口集中区域以及法律法规规定的其他禁止养殖区域之外，不得超范围划定禁养区。

根据《雷州市人民政府关于调整雷州市畜禽养殖禁养区限养区适养区的通告（雷府[2020]15号文）：

“一、禁养区划定范围：生活饮用水水源一、二级保护区，风景名胜区、自然保护区、文物历史遗迹保护区；城市规划区及周边 500 米范围，建制镇（街道办）规划区及周边 500 米范围内的区域；重点工业园区及其周边 500 米范围内的区域；学校周边 500 米范围内；法律、法规规定需要特殊保护的其他区域。雷州中心城区、饮用水水源保护区及各镇划定范围具体如下：

.....

4. 龙门水库饮用水源保护区。一级饮用水源保护区：水域为取水口半径 300 米的范围。陆域从正常水位线向陆地纵深 200 米内。二级饮用水源保护区：水域为除一级保护区外的全部水域。陆域正常水位线向陆纵深 2000 内，除一级保护区外。

.....

二、限养区划定范围。（一）城市规划禁养区外延 500 米以内的范围区域；建制镇（街道办）规划禁养区外延 500 米范围内的区域；风景名胜区规划区域外延 500 米范围内的区域；规模化畜禽养殖场（小区）界周围的卫生防护距离应控制在距离 500 米以上，种畜禽场应控制在 1000 米以上。（二）雷州青年运河（雷州市区域内）、南渡河、湖水库、龙门水库、东吴水库、曲溪水库、迈生水库、红心楼水库一、二级饮用水源保护区禁养区外延 500 米的区域。

三、适养区划定范围：除禁养区和限养区以外的其他区域。”项目所在位置不在上述法律法规规定的禁养区及限养区内，项目周边无饮用水水源保护区，风景名胜区，自然保护区的核心区和缓冲区，地块性质为林地、园地，不属于基本农田，所处位置为农村区域，非人口集中区域，最近敏感点北岭上位于项目西南面 1350m，距离较远。因此，项目选址符合国家政策。

9.5.3 与《自然资源部办公厅关于保障生猪养殖用地有关问题的通知》相符性分析

根据自然资源部办公厅《自然资源部办公厅关于保障生猪养殖用地有关问题的通知》（自然资电发[2019]39 号），文中“生猪养殖用地作为设施农用地，按农用地管理，不需办理建设用地审批手续。在不占用永久基本农田的前提下，合理安排生猪养殖用地空间，允许生猪养殖用地使用一般耕地，作为养殖用途不需耕地占补平衡。”

本项目占地为林地、园地，非基本农田，因此，本项目用地作生猪养殖使用符合国家政策。

9.5.4 与《湛江市近岸海域污染防治实施方案》相符性分析

《湛江市近岸海域污染防治实施方案》中提出：

要从严控制“两高一资”产业在沿海区域布局，依法淘汰沿海地区污染物排放不达标或超过总量控制要求的产能。严格执行环境保护和清洁生产等方面的法律法规标准

和重点行业环境准入条件，从产业结构、布局、规模、区域环境承载力、与相关规划的协调性等方面，严格项目审批。强化企业总氮、总磷等污染物削减，提高行业准入门槛，倒逼产业转型升级，促进供给侧结构性改革。在超过水质目标要求、封闭性较强的海域，实行新（改、扩）建设项目主要污染物排放总量减量置换。严格控制围填海和占用自然岸线和河口滩涂围垦、圈围的建设项目，加强近岸海域建设项目环境准入管理，落实围填海、自然岸线、滩涂开发利用和生态保护红线管控要求。

严格按照相关法律法规要求规范设置入海排污口，不得在自然保护区、滨海类型湿地公园、海洋特别保护区、海滨风景游览区、海水浴场、重要渔业水域和其他需要特殊保护的区域内新建排污口。设置向海域排放废水设施的，应当合理利用海水自净能力，选择好排污口的位置，采用暗沟或者管道方式排放的，出水管口位置应当在低潮线以下。入海排污口位置的选择，应当根据海洋功能区划、海水动力条件和有关规定，经科学论证后，报市生态环境部门备案。

本项目不属于“两高一资”产业，项目不涉及围填海和占用自然岸线和河口滩涂围垦、圈围，距离西北面溪南河 2640m，项目各类废水综合利用不外排，不直接进入海域，不会对近岸海域造成影响，项目与《湛江市近岸海域污染防治实施方案》相符合。

9.5.4 与《广东省海洋功能区划》相符性分析

根据《广东省海洋功能区划》，“广东省海洋功能区划范围界定在海岸线向海一侧的区域，包括内水、领海和专属经济区，不包括海岛。东至潮州市饶平县大埕湾与福建省海域交界，西至湛江市英罗港和北部湾与广西壮族自治区海域交界，南至琼州海峡中心分界线并向东、西自然延伸，海域直至领海线和专属经济区。”本项目建设在陆域，与《广东省海洋功能区划》相符。

9.6 小结

综上所述，本项目的建设符合相关产业政策、相关规划的要求，同时本项目选址符合总体规划的要求，布局合理，从环境保护的角度来看，本项目的建设和选址具有合理合法性。

第十章 评价结论

10.1 项目概况

项目名称：雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目

建设单位：雷州壹号食品有限公司

建设性质：新建

建设地点：湛江市雷州市调风镇草朗村委会后沟仔，地理位置中心坐标：110.281344° E、20.746806° N。

建设用地及其性质：本项目总用地面积为 193458.34m²，建筑面积为 63976.56m²，用地性质为农用地。

建设规模：本项目常年存栏育肥猪 46000 头，年出栏育肥猪 69000 头。

总投资：该项目总投资为 13270 万元人民币，其中环保投资 1010 万元人民币。

建设周期：计划 2021 年 1 月开工，2021 年 12 月竣工。

劳动定员、工作制度：劳动定员约 31 人，在项目地食宿，年工作 365 天。

项目四至情况：项目所在地东面、南面、西面、北面均为农田，东南面为园地，西北面 2640m 为溪南河、东面 4750m 为北莉口海洋保护区。

10.2 环境质量现状调查结论

1、环境空气质量现状评价结论

本项目大气监测结果表明：本项目所在区域环境空气质量现状监测的氨、硫化氢各监测值均符合《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）附录 D 其他污染物空气质量浓度参考限值。总体来看，本项目评价范围内环境空气质量现状良好。

2、地表水环境质量现状评价结论

本项目的地表水监测结果表明，项目所在区域地表水环境质量现状监测的 3 个监测断面的均未出现超标现象，由评价标准指数来看，以上 3 个监测断面部分指标满足《海水水质标准》（GB3097-1997）第二类标准。总体来看，本项目评价范围内地表水环境现状质量较好。

3、地下水环境质量现状评价结论

本项目的地下水环境质量现状数据表明本项目所在区域地下水环境质量现状监

测的 3 个监测点位的监测值均可达到《地下水环境质量标准》(GB/T14848-2017) III 类标准。总体来看, 本项目评价范围内地表水环境现状质量较好。

4、声环境质量现状评价结论

由监测结果表明, 各测点昼间噪声值 48-54dB (A), 夜间噪声值 39-45dB (A), 均低于相应标准限值, 厂界东、南、西、北侧均达到《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类声环境功能区环境噪声限值的要求。总体上项目所在区域声环境质量较好。

5、土壤环境质量现状评价结论

从监测结果表明, 厂区内和厂区外的各监测点的各指标浓度均低于《土壤环境质量标准建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018) 表 1 农用地土壤污染风险筛选值, 说明项目所在区域土壤环境质量现状良好, 土壤污染风险较低。

6、生态环境现状评价结论

本项目评价范围内不涉及国家珍稀濒危保护动、植物。

10.3 环境影响预测与评价结论

10.3.1 施工期环境影响评价结论

1、大气环境影响评价结论

施工期间, 大气污染物主要为施工扬尘、施工机械废气, 施工期间严格执行污染防治措施, 对周围影响不大。

2、地表水环境影响评价结论

施工期间, 施工生产废水经临时隔油沉淀池处理达到标准后回用, 不外排。合理安排施工计划、施工程序, 减少在雨季进行场地的开挖。因此, 施工期废水对周边水环境的影响比较小。

3、噪声环境影响评价结论

施工期间, 施工期间各施工阶段的噪声排放限值均可达到《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011) 的要求, 对周围环境不会造成明显的影响。

4、固体废物环境影响评价结论

施工期间, 建筑垃圾产生量外运至建筑垃圾储运消纳场进行处置, 生活垃圾交环卫部门定期清运, 不会对周围环境产生明显影响。

10.3.2 运营期环境影响评价结论

1、大气环境影响评价结论

本项目恶臭气体对周围环境会造成一定影响，在各污染治理设施正常工作情况下，排放的 SO_2 、 NO_2 、 PM_{10} 均能达到《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及生态环境部 2018 年第 29 号修改单中的二级标准， H_2S 、 NH_3 预测浓度值均能达到《环境影响评价技术导则 大气环境》中附录 D 标准，对附近敏感点影响不大。当发生事故性排放时，如猪粪暂存车间废气处理设施故障、猪舍未喷洒除臭剂时， H_2S 的最大落地浓度预测值超过《环境影响评价技术导则大气环境》中附录 D 标准要求，对周边环境影响较大。因此，建设单位应定期对污染治理设施进行维护，确保其正常运转，如果发生故障时，建设单位应立即进行检修，将对周边环境影响降到最小。

根据计算结果，本项目不需要设置大气环境防护距离。本项目卫生防护距离计算结果为 100m。根据《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）要求，养殖区场界与禁建区域边界的最小距离不得小于 500m。因此设置本项目的环境防护距离为 500m，即本项目场界外延 500m 构成的包络线。如今该范围内没有学校、医院、住宅等敏感点，在今后周边土地利用过程中，建设单位提请当地管理部门或村庄管委会在本项目卫生防护距离范围内禁止规划建设学校、医院、住宅等敏感点或审批涉及环境保护目标的建设项目。

备用柴油发电机废气经配套的水幕除尘设施、厨房油烟废气经合格抽油烟机和油烟滤清器处理达标后通过烟囱高空排放，对周围环境影响较小。沼气发电机使用的沼气脱硫符合相关规范要求后方用于发电，经计算，对周围环境影响较小。

总体而言，本项目的大气污染物排放量较小，对于周边大气环境的影响在允许范围内。

2、地表水环境影响评价结论

采用“漏缝板+物理分离”的重力自流清理工艺，猪生活在漏缝地板上，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入缝隙地板下的猪舍，经泵送粪污收集池进行固液分离后液体粪污排入污水处理站进行处理，废水进入清水池，在场内配比好通过废水输送管道输送至消纳地，作为农用水灌溉农地。建设单位与雷州市调风镇草朗经济联合社签订的消纳协议，签订了 50 亩水稻、110 亩甘蔗、70 亩菠萝作为消纳土地，因此，草朗村的水稻、菠萝、甘蔗地可完全消纳本项目产生的废水。

3、噪声环境影响评价结论

根据预测结果，项目建成后噪声在厂区边界外均可达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类声环境功能区环境噪声限值，对项目厂界外围1m进行监测，背景值、预测值进行叠加后，均可达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）。因此，本项目建成后运营期产生的噪声不会对周围声环境敏感点产生影响。

4、固体废物环境影响评价结论

运营期间，本项目运营期产生的固体废物主要包括猪粪、饲料残渣、病死猪、沼渣、污泥、医疗废物、废脱硫剂以及员工生活垃圾。猪粪便、沼渣、污泥存储7天，如遇不利情况，不超过10天清运一次，交由广东一农生物科技公司堆肥；病死猪采用干化法无害化处理设备处理；猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶，贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理；废脱硫剂由生产厂家统一回收处理；生活垃圾、栅渣交环卫部门定期清运处理。建设单位对固体废弃物严格按照《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）、《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）的规定进行管理。通过采取本报告提出的环境保护措施后，项目运营期产生的固体废物基本不对环境产生明显影响。

5、生态环境影响评价结论

运营期间，生态现状调查表明，项目所在地及周边生态环境现状一般，无自然保护区等“特殊生态敏感区”和“重要生态敏感区”，无国家保护动植物及珍稀濒危动植物的存在，且项目建设基本不会对区域生态系统完整性及生态服务功能发生变化，且项目建成后将引进以当地乡土绿化树种为主的植物，营造绿色、生态厂区。本项目对生态环境的影响可以接受。

10.4 环境风险评价结论

本项目营运期间潜在的风险为沼气泄露、火灾、爆炸风险、污水事故性排放风险。建设单位应严格按照安全生产制度进行管理，制定有效的应急预案，并提高工作人员风险防范意识，尽量避免事故的发生，将事故发生后对环境的影响减至最低程度。本报告书针对项目特点提出了具体环境风险防范措施，在认真落实采取相应的防范与应急措施，所产生的环境风险可以控制在可接受风险水平之内，本项目环境风险事故对周围影响是基本可以接受的，本项目的选址从环境风险的角度考虑是可行的。

10.5 环境保护措施与对策

10.5.1 施工期环境保护措施与对策

1、环境空气污染防治措施结论

施工期间，为缓解施工扬尘对周围环境的影响，建设单位在施工过程中应严格遵守《关于有效控制城市扬尘污染的通知（环发[2001]56号）、《防治城市扬尘污染技术规范》（HJ/T393-2007）中的有关规定，做好施工扬尘的防治措施。

2、废水处理污染防治措施结论

施工期间，施工单位应严格执行《建设工程施工场地文明施工及环境管理暂行规定》，对地面水的排放进行组织设计，严禁乱排、乱流污染道路、环境。

3、地下水污染防治措施结论

本报告建议项目建成后地下水污染防治应采取以下措施：分区污染防治措施；厂区污水管道防渗措施；其他污染防治措施。在做好上述措施的情况下，本项目运营期对地下水造成的影响很小。

4、噪声防治措施结论

施工期间，采取相应的控制措施，严格遵照广东省对施工噪声管理的时限规定，防止噪声影响周围环境和人们的正常生产生活。

5、固体废物污染防治措施结论

施工期间，固体废弃物经妥善处置，可以确保对周围环境的影响减轻至最少的程度，是经济、环境可行的。

10.5.2 运营期环境保护措施与对策

1、环境空气污染防治措施结论

本项目运营期间废气主要包括恶臭气体、沼气燃烧废气、无害化处理废气、备用发电机废气和食堂油烟。

1) 恶臭气体：饲喂有效微生物菌剂、合理配比氨基酸用量等饲喂方式从源头降低臭气产生量，猪舍喷洒生物除臭剂，采用漏缝板工艺等措施减少恶臭气体的散发；猪粪暂存车间采取全封闭负压收集后经碱式喷淋塔处理达标后，通过15m高排气筒高空排放；污水处理站通过加强绿化以减少恶臭气体的散发。

2) 沼气燃烧废气

沼气经“汽水分离器+脱硫罐+变频恒压供气系统+稳压罐”处理后用于发电，燃烧废气采用氧化铁脱硫剂脱硫法处理达标后，通过8m排气筒排放。

3) 无害化处理废气

本项目病死猪采用干化法无害化处理设备处理，无害化处理设施规模较小，产生的恶臭气体量很少，尾气经洗涤塔处理后经 15m 高的排气筒排放。

4) 备用发电机

由于柴油发电机仅作为停电时紧急备用，使用频率较低，用发电机废气经配套的水幕除尘设施处理后经 4m 高的排气筒达标排放。

5) 食堂油烟

厨房油烟废气经集气罩收集后由总风管引出，进入专用油烟净化器处理后经烟囱达标排放。

根据对同类项目产生的废气治理情况的了解，以上措施在实际使用中都是比较成熟的，工艺可行，采用设计的处理措施后，拟建工程废气排放完全满足相应标准要求。因此，本次评价认为拟建工程采取的各项废气处理措施技术可行，经济合理。

2、废水处理污染防治措施结论

运营期间，本项目废水主要包括猪尿液和猪粪脱水量，猪舍冲洗废水，出猪房、汽车通道消毒、无害化处理车间冲洗废水，进出车辆清洗废水，锅炉补水，猪舍水帘降温用水，生活污水及未预见废水。根据建设单位提供的资料，项目猪舍下方设有粪尿储存池，粪尿经管道排入粪污收集池，经固液分离平台处理后排入污水处理站进行处理，废水进入清水池，在场内配比好通过废水输送管道输送至消纳地，作为农用水灌溉农地，污水全程由管道输送，与雨水分开，清水池容积为 6120m³，可满足项目废水储存。在雨季于场内清水池中暂存，不外排。

非正常情况下，通过严格管理，可以避免对周围水体及接纳水体产生明显影响。

3、地下水污染防治措施结论

本项目地下水可能存在污染的情况主要是污水处理系统、管网等发生破裂造成污水下渗，为防止对该区域土壤及地下水产生污染，建设单位拟对生产单元区的猪舍、污水处理区、猪粪暂存车间等废水产生单元地面均进行防渗处理(渗透系数 $\leq 10^{-7}$ cm/s)，并加强维护和厂区环境管理的前提下，可有效控制项目产生的污染物下渗现象，对区域地下水产生的不利影响较小。本项目对地下水的影响可以接受的。

4、噪声防治措施结论

运营期间，本项目噪声经相应的降噪措施处理后通过建筑物门窗及墙壁的屏蔽、阻挡作用后，将会大幅度地衰减。根据预测结果，项目建成后噪声在厂区边界外均可达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 2 类声环境功能区环境噪声

限值，对项目厂界外围 1m 进行监测，背景值、预测值进行叠加后，均可达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）。因此，本项目建成后运营期产生的噪声不会对周围声环境敏感点产生影响。

5、固体废物污染防治措施结论

本项目运营期产生的固体废物主要包括猪粪、病死猪、沼渣、污泥、医疗废物、废脱硫剂以及员工生活垃圾。猪粪便、沼渣、污泥存储 7 天，如遇不利情况，不超过 10 天清运一次，交由广东一农生物科技有限公司堆肥；病死猪采用干化法无害化处理设备处理；猪免疫、诊疗活动产生的废注射器、废疫苗瓶、废消毒剂瓶，贮存于场区内设置的危险废物贮存场所（以密封罐、桶单独贮存），定期交由具有危废资质的单位处理；废脱硫剂由生产厂家统一回收处理；生活垃圾、栅渣交环卫部门定期清运处理。建设单位对固体废弃物严格按照《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）、《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）的规定进行管理。通过采取本报告提出的环境保护措施后，项目运营期产生的固体废物基本不对环境产生明显影响。

6、土壤污染防治措施结论

本项目为养殖场项目，污染物主要为猪粪、猪尿、恶臭等污染因子，且本项目场区对绿化区以外的地面均进行硬化处理，场区内设置雨水收集管网后通过雨水排放口排出场外，不会对所在区域土壤造成污染。在发生防渗失效的极端事故下，也主要会对渗漏点区域土壤造成一定污染，不会造成区域性土壤污染。

10.6 公众参与结论

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》和《环境影响评价公众参与办法》等有关规定，为切实提高公众对雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目的了解程度，全面反映周边公众对雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目建设的可接受程度，收集公众意见，为工程建设营造和谐稳定的社会环境，雷州壹号食品有限公司在当地相关部门的大力支持下，采取网络平台公示、报纸公示、张贴公告公示等方式公开征求了公众对雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目建设的意见和建议。

雷州壹号食品有限公司草朗生猪养殖基地建设项目首次环境影响评价信息公示以及环境影响报告书征求意见稿公示期间，雷州壹号食品有限公司未收到公众反馈意

见，因此，没有公众反对本项目的建设。建议建设单位在后续建设过程中，严格落实环境保护措施，并积极开展宣传教育工作，妥善处理和解决公众关心的问题，争取获得更大的支持和理解。

10.7 环境影响经济损益分析

在社会效益方面，本项目提供就业和地方税收，对促进地方的经济发展有重要贡献；在环境效益方面，本项目的建设和运营会对环境产生一定的影响，但在工程建设中，只要严格执行有关的法律、法规，环保措施执行“三同时”制度，可保证对环境的影响控制在允许范围之内；在经济效益方面，项目投资利润率与投资利税率较高，有较好的经济效益。以上三方面的分析结果表明，本项目具有良好的经济效益和社会效益，对环境的影响损失较小，对促进湛江市的经济发展有积极意义。

10.8 环境管理与监测计划

1、环境管理

为了做好运营全过程的环境保护工作，减轻本项目外排污染物对环境的影响程度，建设单位应高度重视环境保护工作。设立内部环境保护管理机构，专人负责环境保护工作，负责各环节的环境保护管理，保证环保设施的正常运行。

2、环境监测

根据项目实际情况，监测工作可委托监测部门或检测单位进行，主要针对项目产生的废水、废气、噪声等污染源进行定期监测，监控环保设施运行情况和区域环境质量达标情况。

10.9 综合结论

本项目建设内容符合国家和广东省相关产业政策，符合当地的城市发展规划、环境保护规划，用地规划，选址合理；建设单位对项目产生的各种污染物，提出来有效的环保治理方案，经过预测评价，正常排放不会导致环境质量超标，环境质量保持在现有功能标准内；通过加强环境风险事故的预防和管理，严格采取环境保护措施和环境风险事故防范措施，制定环境风险事故应急预案，其产生的不利影响是可以得到有效控制的；公众调查结果表明没有公众反对本项目的建设；项目具有良好的经济效益、社会效益，环境相容性好。

在落实本报告书提出的各项环保措施要求，严格执行“三同时”的前提下，从环境保护角度分析，本项目建设具有环境可行性。

