

# 煤粉工业锅炉预燃式低氮燃烧器试验研究与开发

许鑫玮<sup>1</sup>, 谭厚章<sup>1</sup>, 王学斌<sup>1</sup>, 杨富鑫<sup>1</sup>, 刘 兴<sup>1</sup>, 郑海国<sup>2</sup>

(1. 西安交通大学 能源与动力工程学院, 陕西 西安 710049; 2. 西安格瑞电力科技有限公司, 陕西 西安 710065)

**摘 要:** 日趋严苛的燃煤氮氧化物( $\text{NO}_x$ )排放标准对煤粉工业锅炉性能提出了较高的要求, 我国现有的煤粉工业锅炉燃烧器难以通过运行优化直接达到排放标准。基于此开发了一种用于煤粉工业锅炉的新型预燃式低氮旋流燃烧器, 并在 25 t/h 煤粉工业锅炉上进行试验, 研究了一次风率、二次风配比、旋流叶片角度、再循环风(FGR)及燃尽风(OFA)对  $\text{NO}_x$  排放和燃烧效率的影响。结果表明: 当一次风率从 7.8% 增加到 8.5%,  $\text{NO}_x$  排放升高; 随着内外二次风比从 0.67 增大到 1.32,  $\text{NO}_x$  排放升高; 随着旋流叶片角度从 30° 增大至 60°,  $\text{NO}_x$  排放先降低后升高; 随着 FGR 风率从 0 增加至 13.3%,  $\text{NO}_x$  排放逐渐降低并趋于稳定; OFA 风量对  $\text{NO}_x$  排放影响不显著, 随 OFA 风量增大,  $\text{NO}_x$  排放总体呈先降低后升高趋势。煤粉工业锅炉试验过程中煤粉气流着火稳定, 飞灰含碳量稳定在 25% 以下; 最佳工况的  $\text{NO}_x$  排放值为 171~178  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ), 飞灰含碳 14.9%, 锅炉热效率 91.7%。

**关键词:** 煤粉工业锅炉; 低氮燃烧器; 锅炉效率; 配风方式

中图分类号: X511

文献标志码: A

文章编号: 1006-6772(2020)05-0036-06

## Experimental study and development on a pre-burning low- $\text{NO}_x$ burner for pulverized coal industry boiler

XU Xinwei<sup>1</sup>, TAN Houzhang<sup>1</sup>, WANG Xuebin<sup>1</sup>, YANG Fuxin<sup>1</sup>, LIU Xing<sup>1</sup>, ZHENG Haiguo<sup>2</sup>

(1. School of Energy and Power Engineering, Xi'an Jiao Tong University, Xi'an 710049, China; 2. Xi'an Green Power Technology Co., Ltd., Xi'an 710065, China)

**Abstract:** The increasingly strict emission standards on  $\text{NO}_x$  put forward higher requirements for the performances of the coal-fired industrial boilers. It is hard for the existing burners in industrial boilers to meet the emission restrictions by operation optimization. In this study, a new type of coal-fired low- $\text{NO}_x$  swirling burner for industry boilers was developed. Through the experiments in a 25 t/h industry boiler, the effects of primary air ratio, secondary air distribution, swirling angle, recirculated flue gas (FGR) and over fire air (OFA) ratio on  $\text{NO}_x$  emission and combustion efficiency were studied. The results show that the  $\text{NO}_x$  emission increases when the primary air ratio increases from 7.8% to 8.5% and the inner/outer secondary air ratio increases from 0.67 to 1.32. As the angel of swirl vane increases from 30° to 60°, the  $\text{NO}_x$  emission decreases first and then increases. With the increase of FGR ratio from zero to 13.3%, the  $\text{NO}_x$  emission first decreases and then tends to be stable. The effect from OFA ratio on  $\text{NO}_x$  emission is slight, and with the increase of OFA ratio, the  $\text{NO}_x$  emission first decreases, and then increases. During the test process, the coal stream flame is stable and the unburned carbon content in fly ash (UBC) is always lower than 25%. The lowest  $\text{NO}_x$  emission is obtained as 171~178  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ), with a UBC value of 14.9% and a boiler efficiency of 91.7%.

**Key words:** pulverized coal industry boiler; low- $\text{NO}_x$  burner; boiler efficiency; air distribution.

## 0 引 言

截至 2012 年底, 我国在运燃煤工业锅炉约 46

万台, 占全国工业锅炉总量的 85%, 其年消耗原煤约 7 亿 t, 占全国煤耗总量的 18%, 工业锅炉燃煤排放已成为我国第二大燃煤污染源<sup>[1-4]</sup>。但我国工业

收稿日期: 2020-08-06; 责任编辑: 白娅娜 DOI: 10.13226/j.issn.1006-6772.IF20080620

基金项目: 国家重点研发计划资助项目(2017YFB0603902)

作者简介: 许鑫玮(1995—), 男, 福建邵武人, 硕士研究生, 主要从事工业煤粉炉燃烧技术研发。E-mail: xxw123@mail.xjtu.edu.cn。通讯作者: 谭厚章, 教授, 主要从事煤粉高效洁净燃烧技术研究。E-mail: tanhz@mail.xjtu.edu.cn

引用格式: 许鑫玮, 谭厚章, 王学斌, 等. 煤粉工业锅炉预燃式低氮燃烧器试验研究与开发[J]. 洁净煤技术, 2020, 26(5): 36-41.

XU Xinwei, TAN Houzhang, WANG Xuebin, et al. Experimental study and development on a pre-burning low- $\text{NO}_x$  burner for pulverized coal industry boiler[J]. Clean Coal Technology, 2020, 26(5): 36-41.



移动阅读

锅炉普遍存在高排放低效能等问题,平均运行锅炉效率仅为 70%,较美国(85%)存在较大差距<sup>[5-7]</sup>。近年来随着燃煤排放标准日益提高,部分重点地区对燃煤工业锅炉开始执行超低排放标准<sup>[8]</sup>。相对于粉尘和 SO<sub>x</sub>,目前对燃煤工业锅炉实现 NO<sub>x</sub> 超低排放仍存在巨大挑战:烟气脱硝技术如选择性催化还原技术(SCR)脱硝效率高,但运行成本高且氨逃逸严重,难以在燃煤工业锅炉上广泛应用<sup>[9-10]</sup>。低氮燃烧器和空气分级技术因其经济性优势更易被工业锅炉用户接受。

低氮燃烧技术的原理是在炉膛内营造一个局部富燃料的还原气氛区域,在该区域内将部分生成的 NO 还原成 N<sub>2</sub>以控制 NO<sub>x</sub> 排放。迄今为止,我国在大型电站煤粉锅炉低氮燃烧技术方面取得了很多开创性的成果,如哈尔滨工业大学的径向浓淡旋流煤粉燃烧器,清华大学的富集型燃烧器,浙江大学的文丘里低氮燃烧器,东南大学的花瓣形低氮燃烧器等<sup>[11-12]</sup>。然而,相比煤粉电站锅炉,煤粉工业锅炉低氮燃烧技术更具挑战性:由于煤粉工业锅炉结构紧凑,炉膛容积小,大多只能采用旋流燃烧器进行燃烧,而不易进行深度分级燃烧。为解决煤粉工业锅炉稳燃和低氮难题,近年来预燃式燃烧技术逐渐应用于煤粉工业锅炉领域。煤粉预燃技术是在煤粉进入燃烧器前先经过一绝热的预燃室(预燃室内为还原性气氛),煤粉在预燃室内热解并释放出大量挥

发分,在还原性气氛下 HCN 等 NO<sub>x</sub> 前驱物可以将 NO 还原成 N<sub>2</sub>,以降低总体燃煤 NO<sub>x</sub> 排放<sup>[13-17]</sup>。

本文开发了一种用于煤粉工业锅炉的新型预燃式低氮燃烧器:旋流二次风卷吸高温烟气对一次风粉气流进行加热,二次风分三级(内二次风、外二次风和燃尽风)送入炉膛,其中内二次风送入预燃室内部,外二次风从预燃室端部送入炉膛,燃尽风(OFA)则从炉膛以切圆的形式送入。该型燃烧器在某 25 t/h 煤粉工业锅炉全尺寸平台上进行试验,研究了一次风率、二次风配比、旋流叶片角度、循环风率及燃尽风率对 NO<sub>x</sub> 排放和燃烧效率的影响。

1 试 验

1.1 试验系统及参数

试验在 25 t/h 全尺寸煤粉工业锅炉试验台<sup>[18]</sup>上进行,锅炉额定压力 1.65 MPa,额定温度 205.7 ℃。燃烧系统如图 1 所示,炉膛呈 L 型结构,炉膛当量直径 2.8 m,水平燃烧段长 3.7 m,垂直燃烧段长 5.8 m;预燃室出口直径 1.15 m,预燃室深度 0.7 m。该燃烧系统设有烟气再循环风机,尾部烟气通过再循环风机进入二次风母管混入二次风。在尾部烟道用德图 350 烟气分析仪测量 NO<sub>x</sub> 和 O<sub>2</sub>,同时在该处对飞灰进行取样用于飞灰含碳测量,并计算锅炉效率(排烟温度按 130 ℃ 估算)。锅炉效率计算参考 GB/T 10184—2015《电站锅炉性能试验规程》。

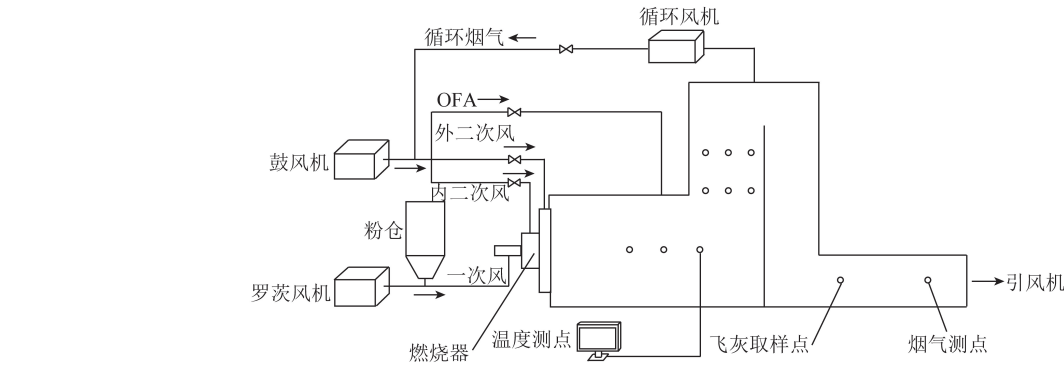


图 1 25 t/h 煤粉工业锅炉燃烧试验系统

Fig.1 Schematic of the 25 t/h industrial boiler system

新型煤粉工业锅炉预燃式低氮燃烧器的结构如图 2 所示。燃烧器从内到外依次为中心风管、一次风管及内二次风管;通过与预燃室相连通的外二次风室,将外二次风(直流)通过预燃室端面布置的二次风嘴送入炉膛;内二次风为旋流,内二次风管内布置角度可调轴向叶片以调节内二次风旋流强度。

试验运行负荷稳定在约 16 MW,炉膛出口过量空气系数约 1.2,炉膛出口 NO<sub>x</sub> 排放值均折算至 9% O<sub>2</sub>。试验用煤的元素及工业分析见表 1。煤粉工业

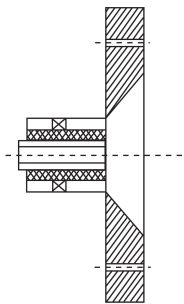


图 2 预燃室结构

Fig.2 Pre-combustion chamber

锅炉对煤粉细度要求较高,本文煤粉的  $R_{200}$  为 10%。

1.2 试验工况

定义内外二次风比  $K_s$  为内二次风量  $Q_{si}$  与外二次风量  $Q_{so}$  的比值,则

$$K_s = Q_{si}/Q_{so} \quad (1)$$

旋流燃烧器煤粉燃烧效率和  $\text{NO}_x$  排放的主要影

响因素包括一次风率、内外二次风配比、旋流叶片角度、燃尽风(OFA)率及再循环烟气风(FGR)率,其对旋流煤粉火焰有重要影响,且呈高度非线性,因此分别对以上因素的影响特性开展了变工况试验,每个影响因素的变化均不低于4个水平,以确定最佳运行工况。具体工况见表2。

表1 试验用煤粉的元素分析和工业分析

Table 1 Proximate and ultimate analysis of test coal

| 工业分析/%   |          |          |           | 元素分析/%   |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| $M_{ar}$ | $A_{ar}$ | $V_{ar}$ | $FC_{ar}$ | $C_{ad}$ | $H_{ad}$ | $O_{ad}$ | $N_{ad}$ | $S_{ad}$ |
| 5.17     | 12.53    | 31.16    | 51.14     | 61.95    | 4.31     | 14.12    | 0.97     | 0.95     |

表2 25 t/h 煤粉工业锅炉工况

Table 2 Case setup of the test on the 25 t/h pulverized industrial boiler

| 编号 | 一次风率/% | 内外二次风比 $K_s$ | OFA/% | FGR/% | 叶片角度/(°) |
|----|--------|--------------|-------|-------|----------|
| 1  | 6.5    | 1.05         | 0     | 0     | 45       |
| 2  | 8.1    | 1.05         | 0     | 0     | 45       |
| 3  | 7.8    | 1.05         | 0     | 0     | 45       |
| 4  | 8.5    | 1.05         | 0     | 0     | 45       |
| 5  | 7.8    | 1.32         | 0     | 0     | 45       |
| 6  | 7.4    | 1.03         | 0     | 0     | 45       |
| 7  | 7.8    | 0.88         | 0     | 0     | 45       |
| 8  | 8.2    | 0.67         | 0     | 0     | 45       |
| 9  | 8.0    | 1.05         | 0     | 0     | 60       |
| 10 | 8.0    | 1.05         | 0     | 0     | 55       |
| 11 | 7.9    | 1.05         | 0     | 0     | 40       |
| 12 | 7.9    | 1.05         | 0     | 0     | 30       |
| 13 | 6.8    | 1.05         | 1.6   | 0     | 45       |
| 14 | 7.9    | 1.05         | 8.8   | 0     | 45       |
| 15 | 8.7    | 1.05         | 15.7  | 0     | 45       |
| 16 | 8.3    | 1.05         | 15.8  | 0     | 45       |
| 17 | 8.8    | 1.05         | 14.9  | 4.5   | 45       |
| 18 | 8.7    | 1.05         | 16.6  | 7.6   | 45       |
| 19 | 8.4    | 1.05         | 16.1  | 10.7  | 45       |

2 试验结果与讨论

2.1 炉膛出口氧量的影响

不同炉膛出口氧量条件下的  $\text{NO}_x$  排放和飞灰含碳量如图3所示。可知随着炉膛出口氧量降低,燃煤  $\text{NO}_x$  排放显著下降。炉膛出口氧量从5%降至3%时, $\text{NO}_x$  排放从  $230\text{ mg/m}^3$  降至  $182\text{ mg/m}^3$ ,降幅约20%, $\text{NO}_x$  减排效果显著;但相应飞灰含碳量从11.7%升到18.5%,煤粉燃尽率显著下降,说明过低氧量条件下的着火和煤焦燃尽恶化。本文氧量影响试验结果与本课题组前期对某预燃式燃烧器的测试

结果相近:即随着炉膛出口氧量降低, $\text{NO}_x$  排放总体

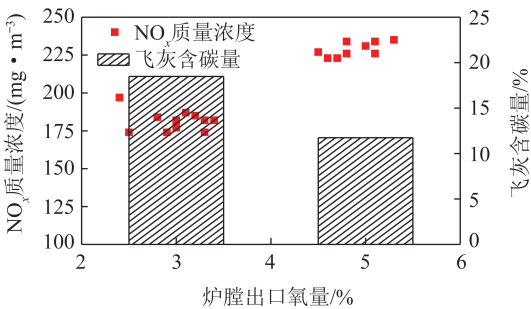


图3 炉膛出口氧量对  $\text{NO}_x$  排放及飞灰含碳的影响

Fig.3 Effect of  $\text{O}_2$  at exit on the  $\text{NO}_x$  and UBC

呈近线性规律下降。这主要是因为炉膛内整体氧气浓度降低导致还原性气氛增强,煤粉火焰早期形成的 $\text{NO}_x$ 在还原性气氛下更易被还原为 $\text{N}_2$ ,使总体 $\text{NO}_x$ 排放降低。同时,低氧气浓度下焦炭的氧化速率降低,且炉膛内总体风速的降低也使得炉膛内的湍流强度降低,从而导致燃烧效率下降<sup>[19]</sup>。

## 2.2 一次风率的影响

工业锅炉煤粉气流着火过程中一次风率的影响尤为重要,因为所有煤粉均通过一次风进行输送,一次风率决定了一次风管内煤粉浓度以及一次风喷口速度。根据经典的煤粉气流着火热量平衡理论,煤粉浓度或一次风率决定了煤粉气流着火所需要通过烟气卷吸的高温烟气热量<sup>[20]</sup>。由于煤粉工业锅炉的一次风流量和压头对锅炉给粉的波动性影响很大,因此仅在试验系统允许的小范围内对一次风率进行调整。在维持炉膛出口总氧量和锅炉运行负荷不变的条件下,将一次风率从8.5%逐渐降到7.8%, $\text{NO}_x$ 排放和飞灰含碳量如图4所示。可知 $\text{NO}_x$ 排放从215  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ) 降到182  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ),而飞灰含碳量从13.4%升到17.1%。该燃烧器设计的一个关键特征是增大了一次风与内二次风的径向距离,推迟二次风与一次风的混合以保持预燃室内的还原性气氛,从而控制燃烧初期 $\text{NO}_x$ 的生成。因此,降低一次风率时,预燃室内的氧量降低导致其还原性气氛增强,从而降低了燃烧初期燃料氮向 $\text{NO}_x$ 的转化,导致 $\text{NO}_x$ 排放降低。同时,一次风率的降低也导致煤粉气流总体着火过程推迟,加之试验所用25 t/h煤粉工业锅炉的炉膛设计偏小,加剧了总体燃尽率恶化,最终导致飞灰含碳量升高。

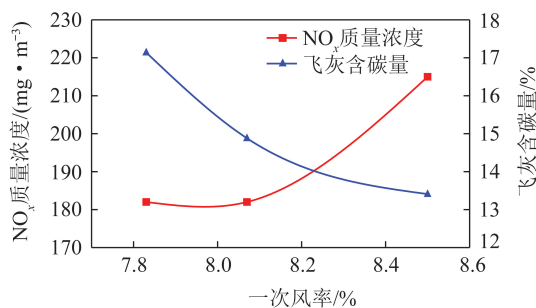


图4 一次风率对 $\text{NO}_x$ 排放及飞灰含碳的影响

Fig.4 Effect of primary air ratio on the  $\text{NO}_x$  and UBC

## 2.3 内外二次风配比的影响

内二次风是旋流靠近一次风管,通过内二次风的旋流卷吸高温烟气来实现煤粉气流稳定着火;而外二次风则是直流从预燃室末端截面送入炉膛,逐渐混入煤粉火炬,补充煤粉燃尽所需氧气。因此,理论上,内外二次风比对煤粉气流及时着火以及火

焰长度的影响十分重要。试验过程中保持总二次风量不变,调整内二次风量占比为35.9%、42.3%、45.8%和51.0%,分别对应内外二次风配比为0.67、0.88、1.03和1.32。内外二次风比对 $\text{NO}_x$ 排放和飞灰含碳量的影响如图5所示。可知内外二次风比从0.67提到1.32, $\text{NO}_x$ 排放从188  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ) 增到199  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ),飞灰含碳量从18.1%降至15.0%。说明提高旋流的内二次风量有利于煤粉燃尽,但一定程度上增大了 $\text{NO}_x$ 排放。主要是由于增大旋流内二次风比例,可增大炉膛内回流区面积,同时提高了燃烧初期的氧量,强化火焰初期的燃烧,使飞灰含碳量降低。但旋流内二次风增大削弱了预燃室内的还原性气氛,预燃室内氧气浓度升高使得 $\text{NO}_x$ 前驱物更易被氧化成 $\text{NO}_x$ 。在试验范围内减小内二次风量降低 $\text{NO}_x$ 排放,但将劣化煤粉燃尽率,内外二次风比率在0.9~1.0时, $\text{NO}_x$ 排放较低且飞灰含碳量未显著增大,因此建议该型燃烧器运行时将内外二次风率控制在0.9~1.0。

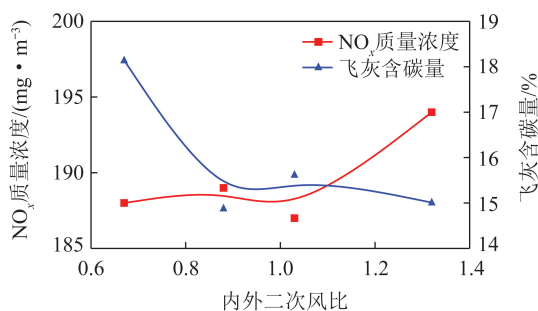


图5 内外二次风比对 $\text{NO}_x$ 排放及飞灰含碳的影响

Fig.5 Effect of the ratio of inner and outer secondary air on the  $\text{NO}_x$  and UBC

## 2.4 二次风旋流叶片角度的影响

内二次风旋流叶片角度决定了内二次风旋流速度,并通过影响通道阻力而影响各股风量分配。保持内外二次风阀门开度不变,仅改变旋流内二次风叶片角度,其对 $\text{NO}_x$ 排放和飞灰含碳的影响如图6所示。可知随着内二次风叶片角度从30°增大到60°,飞灰含碳量从15.4%增加至22.4%, $\text{NO}_x$ 排放从222  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ) 降低至约190  $\text{mg}/\text{m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ )。叶片角度小于45°时,飞灰含碳随角度的减小变化不显著(略有上升),而 $\text{NO}_x$ 排放急剧增加;当叶片角度大于45°时, $\text{NO}_x$ 排放略有增加,而飞灰含碳随着角度的增加剧烈升高。说明该型燃烧器的内二次风叶片旋流角度在45°附近存在最优值,使 $\text{NO}_x$ 排放较低且燃尽率较好。

$\text{NO}_x$ 排放和燃尽率随叶片角度变化的原因为:叶片角度大于45°时,随着角度增加,风管内通流面



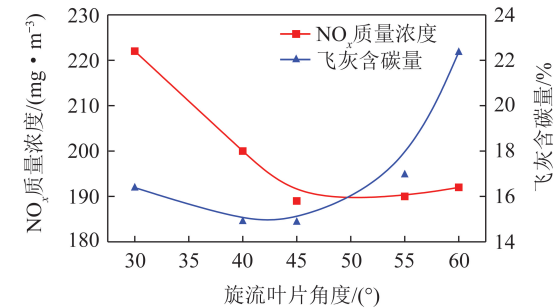


图 6 二次风叶片角度对 NO<sub>x</sub> 排放及飞灰含碳的影响

Fig.6 Effect of the vane angle of the secondary air on the NO<sub>x</sub> and UBC

积降低,内二次风管阻力增大,使旋流内二次风量降低,燃烧初期氧量降低,煤粉着火延迟,煤粉燃尽率降低。当角度小于 45°时,随着叶片角度的减小,流通面积增大,内二次风量增大,气流的旋转惯性减小,直流刚性增大,导致二次风混合位置提前,回流区面积减小,削弱了预燃室内的还原性气氛,增加了 NO<sub>x</sub> 生成量。由于锅炉没有空预器,因此二次风为冷风,叶片角度减小使回流区面积减小,卷吸的烟气量降低,不利于煤粉着火。同时直流刚性较大的冷二次风将火焰向炉膛后部压,使煤粉燃点推后,燃尽率降低。综合考虑燃尽效果与减排能力,该燃烧器的内二次风叶片角度应控制在 45°~50°。

2.5 燃尽风率的影响

燃尽风(OFA)率对 NO<sub>x</sub> 排放和飞灰含碳的影响如图 7 所示。随着燃尽风率从 0 增至 16%,炉膛 NO<sub>x</sub> 排放与飞灰含碳均呈现出先降低后增加的趋势:燃尽风率从 0 增到 9%,NO<sub>x</sub> 排放从 214 mg/m<sup>3</sup> (9% O<sub>2</sub>) 降至 196 mg/m<sup>3</sup> (9% O<sub>2</sub>),当燃尽风率继续增到 16%,NO<sub>x</sub> 排放则又升到 209 mg/m<sup>3</sup> (9% O<sub>2</sub>)。这主要与锅炉结构及 OFA 位置有关,炉膛 OFA 送入位置设在 L 型锅炉水平段中部,距离预燃室出口较近。OFA 风量增大导致通过燃烧器的内外二次风量减少,燃烧初期氧气浓度降低,从而抑制了主燃区内 NO<sub>x</sub> 生成。但 OFA 风量增加到一定值后,由于

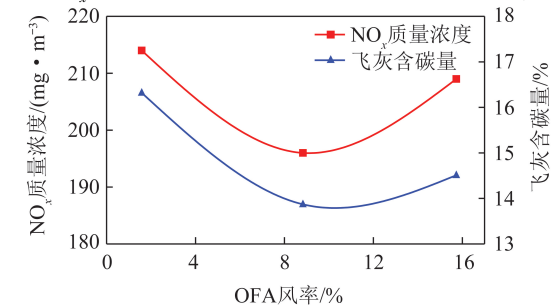


图 7 燃尽风率对 NO<sub>x</sub> 排放及飞灰含碳的影响

Fig.7 Effect of the OFA ratio on the NO<sub>x</sub> and UBC

主燃区整体持续后移导致该风量配比情况下主燃区的位置已推迟到 OFA 喷口附近,大量 OFA 风及时加入为煤粉燃尽提供了充足的氧气,炉膛后部燃烧剧烈,燃尽区温度升高,高温区甚至延伸到 L 型炉膛的垂直段,导致 NO<sub>x</sub> 生成量增加。

OFA 以切圆方式送入炉膛内,能强化炉膛后部的湍动,少量 OFA 能强化燃烧后期的混合与燃烧,加快焦炭反应速度,降低飞灰含碳量;但随着 OFA 风继续增大,主燃区燃烧恶化,火焰整体后移,使煤焦在炉膛内的燃烧时间减少,飞灰含碳量上升。

由于试验平台的局限性,OFA 位置过于靠近主燃区,其作用更接近传统电站锅炉的紧凑型燃尽风。根据试验结果,对于该型燃烧器及搭配的 L 型煤粉锅炉,优化工况为 10%左右的 OFA 风率。

2.6 再循环烟气量的影响

再循环烟气(FGR)是由尾部烟道抽取并送入二次风母管中,但试验中受循环风机频率限制,FGR 风率最大仅为 10%。NO<sub>x</sub> 排放和飞灰含碳随再循环烟气风率的变化如图 8 所示。FGR 能显著降低 NO<sub>x</sub> 排放,随着 FGR 风率从 0 提到 10%,NO<sub>x</sub> 排放从 208 mg/m<sup>3</sup> (9% O<sub>2</sub>) 降至 184 mg/m<sup>3</sup> (9% O<sub>2</sub>)。飞灰含碳量先降低后升高,这主要是由于 FGR 的加入使二次风氧气浓度降低,且 FGR 的混入总体上拉低了炉膛的平均温度,有利于控制 NO<sub>x</sub> 的生成。同时,FGR 的混入增大所有二次风喷口的射流速度,强化了炉膛内部的湍动,增大高温烟气回流区,能卷吸更多的高温烟气强化着火;但 FGR 烟气量过大时,炉膛内氧气浓度降低,对煤粉燃烧产生抑制作用,导致飞灰含碳量升高。

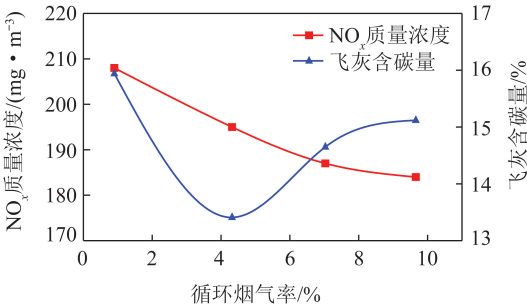


图 8 循环风率对 NO<sub>x</sub> 排放及飞灰含碳的影响

Fig.8 Effect of the FGR ratio on the NO<sub>x</sub> and UBC

3 结 论

1) 开发了一种新型的用于煤粉工业锅炉的预燃式低氮燃烧器,并在 25 t/h 全尺寸试验平台上进行了试验。随着一次风率增加,NO<sub>x</sub> 排放逐渐增大,一次风合理区间为 8%左右。

2) 内外二次风比率在 0.9~1.0 时,  $\text{NO}_x$  排放较低且飞灰含碳未显著增大, 因此建议该型燃烧器运行时将内外二次风率控制在 0.9~1.0; 随着内二次风旋流叶片角度增大,  $\text{NO}_x$  排放先减少后增大, 推荐的优化角度区间为  $45^\circ \sim 55^\circ$ ; 由于燃尽风位置离主燃区太近, 推荐的燃尽风率应控制在 10% 左右; 随着再循环烟气的增大,  $\text{NO}_x$  排放值逐渐降低而飞灰含碳先降低后升高。

3) 全尺寸平台试验过程中煤粉着火稳定, 在最佳配风比例条件下的  $\text{NO}_x$  排放可达到  $171 \sim 178 \text{ mg/m}^3$  (9%  $\text{O}_2$ ), 该工况下对应锅炉飞灰含碳 14.9%, 折算锅炉热效率可达 91.7%。

# 参考文献 (References):

- [1] LEVINE Joel S, AUGUSTSSON Tommy R, ANDERSON Iris C, et al. Tropospheric sources of  $\text{NO}_x$ : Lightning and biology[J]. Atmospheric Environment, 1984, 18(9): 1797-1804.
- [2] 国家能源局. 全国电力工业统计数据[EB/OL]. (2014-01-14)[2020-08-06]. [http://www.nea.gov.cn/2014-01/14/c\\_133043689.htm](http://www.nea.gov.cn/2014-01/14/c_133043689.htm).
- [3] 王逸飞. 工业锅炉节能技术研究综述[J]. 应用能源技术, 2016(7): 25-28.  
WANG Yifei. Review of technology in industrial boiler [J]. Applied Energy Technology, 2016(7): 25-28.
- [4] 王春晶. 中小燃煤工业锅炉节能减排途径及情景分析[J]. 洁净煤技术, 2016, 22(1): 109-113.  
WANG Chunjing. Energy - saving way analysis of small-medium coal-fired industrial boilers[J]. Clean Coal Technology, 2016, 22(1): 109-113
- [5] 刘孝天, 于景泽, 刘恒宇, 等. 超超临界燃煤锅炉技术研究[J]. 锅炉制造, 2015(5): 11-13.  
LIU Xiaotian, YU Jingze, LIU Hengyu, et al. Research on 1 000 MW USCcoal-fired boiler [J]. Boiler Manufacturing, 2015(5): 11-13.
- [6] 王善武. 我国工业锅炉节能潜力分析与建议[J]. 工业锅炉, 2005(1): 1-16.  
WANG Shanwu. Potential analysis of China IB inustry's energy-saving and some suggestions [J]. Industrial Boiler, 2005(1): 1-16.
- [7] 赵钦新, 陈晓露, 邵怀爽, 等. 工业锅炉技术创新及发展[J]. 工业锅炉, 2016(6): 1-23.  
ZHAO Qinxin, CHEN Xiaolu, SHAO Huaishuang, et al. Technicallinnovation & development in industrial boiler [J]. Industrial Boiler, 2016(6): 1-23.
- [8] 王翰锋. 中国燃煤工业锅炉政策解析与展望[J]. 洁净煤技术, 2020, 26(2): 1-6.  
WANG Hanfeng. Policy analysis and prospects of China's coal-fired industrial boiler [J]. Clean Coal Technology, 2020, 26(2): 1-6.

- [9] 尚庆雨. 我国煤粉工业锅炉技术现状及发展趋势[J]. 煤炭科学技术, 2016, 44(1): 201-206.  
SHANG Qingyu. Current status and development trend of pulverized coal industrial boilers in China [J]. Coal Science and Technology, 2016, 44(1): 201-206.
- [10] 林宗虎. 节能减排与工业锅炉技术创新[J]. 工业锅炉, 2020(1): 2-4.  
LIN Zonghu. Energy - saving and technical innovation on industrial boilers [J]. Industrial Boiler, 2020(1): 2-4.
- [11] 杨定华, 吕俊复, 张海, 等. 富集型燃烧器的原理与应用[J]. 2008, 28(1): 45-49.  
YANG Dinghua, LYU Junfu, ZHANG Hai, et al. Principle and application of the concentrated pulverized coal burner [J]. 20018, 28(1): 45-49.
- [12] ZHAO Ling, ZHOU Qiangtai, ZHAO Changsui. Flame characteristics in a novel petal swirl burner[J]. Combustion & Flame, 2008, 115(1/2): 277-288.
- [13] NIU Yanqing, SHANG Tong, ZENG Jun, et al. Effect of pulverized coal preheating on  $\text{NO}_x$  reduction during combustion [J]. Energy & Fuels, 2017, 31(4): 4436-4444.
- [14] 朱书骏, 吕清刚, 朱建国, 等. 基于循环流化床预热的半焦燃烧试验研究[J]. 工程热物理学报, 2018, 39(4): 887-892.  
ZHU Shujun, LYU Qinggang, ZHU Jianguo, et al. Experimental study on pulverized char combustion preheated by a circulating fluidized bed [J]. Journal of Engineering Thermophysics, 2018, 39(4): 887-892.
- [15] OUYANG Ziqu, LU Qinggang, ZHU Jianguo. Anexperimental study on  $\text{NO}_x$  emissions in combustion of pulverized coal preheated in a circulating fluidized bed [J]. Energy & Fuels, 2013, 27(12): 7724-7729.
- [16] WANG Jun, ZHU Jianguo, LU Qinggang. Experimentalstudy on combustion characteristics and  $\text{NO}_x$  emissions of pulverized anthracite preheated by circulating fluidized bed [J]. Journal of Thermal Science, 2011, 20(4): 355-361.
- [17] OUYANG Ziqu, ZHU Jianguo, LYU Qinggang, et al. Experimental study on preheating and combustion characteristics of pulverized anthracite coal [J]. Energy & Fuels, 2013, 27(12): 7724-7729.
- [18] 龚彦豪, 许鑫玮, 王登辉, 等. 新型低氮旋流燃烧器  $\text{NO}_x$  排放特性[J]. 洁净煤技术, 2019, 25(6): 118-125.  
GONG Yanhao, XU Xinwei, WANG Denghui, et al.  $\text{NO}_x$  emissions characteristics of a novel low- $\text{NO}_x$  swirl burner [J]. Clean Coal Technology, 2019, 25(6): 118-125.
- [19] 尚天坤. 贫煤低  $\text{NO}_x$  旋流燃烧器的试验及模拟研究[D]. 北京: 清华大学, 2016.  
SHANG Tiankun. Experimental study and numerical simulation on a low- $\text{NO}_x$  semi-anthracite coal swirl burner [D]. Beijing: Tsinghua University, 2016.
- [20] WANG Xuebin, TAN Houzhang, YAN Weiping, et al. Determining the optimum coal concentration in a general tangential-fired furnace with rich-lean burners: From a bench-scale to a pilot-scale study [J]. Applied Thermal Engineering, 2014, 73(1): 371-379.