陆丰市陂洋镇卫生院 土壤污染状况初步调查报告 (公示版)

土地使用权人: 陆丰市陂洋镇卫生院

调查单位: 汕尾市润邦检测技术有限公司

编制日期: 2024年12月

报告的适用性和局限性说明

本报告针对调查依据事实,应用科学原理和专业判断进行逻辑推论和解释,报告是基于有限的资料、数据、工作范围、工作时间以及目前可以获得的调查事实而做出的专业判断。

土壤以及地下水中污染物随时间的变化会在自然环境的作用下会发生迁移和转化,场地上的人为活动也会改变土壤和地下水中污染物的分布。因此从本报告的准确性和有效性角度,本报告是针对该地块环境调查和取样时的状况来开展分析、评估和提出建议的。本报告中结论由某些限制和假设性条件得出,并在报告中予以指出,任何报告使用方须认真检阅并考虑所有这些报告中提到的限制和假设条件。

随着时间推移、技术革新、经济条件和场地条件变化以及新的法律法规出台等因素将影响本报告的准确性。关于本报告的使用,对于超出本项目任务范围之外的任何商业用途或者其他特别用途,我们均不做任何担保。报告中所提供的信息也不能直接作为法律意见。

委托方同意本报告中所声明的特定用途,不能将本报告的全部或部分内容用于委托方的广告宣传、销售、增加投资资金、建议投资决定或任何公开的其他用途为目的。

摘要

一、基本情况

地块名称: 陆丰市陂洋镇卫生院

占地面积: 4823.08 平方米

地理位置: 陆丰市陂洋中学左侧至莲花寨北侧。

地块中心坐标: 115.849618°E, 23.034130°N

地块四至情况: 东侧为空地、南侧为乡道、西侧和北侧为菠萝园。

土地利用现状:项目已开工建设,地块周边有围挡,地块内西北侧为消防水池基坑和已建住院部综合楼,东南侧为空地。

未来规划: 医疗卫生用地

土地使用权人: 陆丰市陂洋镇卫生院

土壤污染状况调查单位: 汕尾市润邦检测技术有限公司(以下简称调查单位)

调查缘由:根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、《污染地块土壤环境管理办法(试行)》(环境保护部令〔2017〕第42号)、《关于进一步加强建设用地土壤环境联动监管的通知》(粤环发〔2021〕2号)等文件和政策要求,针对拟用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块,应开展土壤污染状况调查,本调查地块拟规划变更为医疗卫生用地,因此必须开展土壤污染状况调查评估工作。并形成土壤污染状况初步调查报告。

二、第一阶段调查

2024年12月,受陆丰市土地储备中心(以下简称土地使用权人)委托,汕尾市润邦检测技术有限公司(以下简称调查单位)承担陆丰市陂洋镇卫生院的"土壤污染状况初步调查"工作。期间,调查单位按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(2018年1月1日施行)、广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估报告技术审查要点(修订版)等技术规范要求,组织了有关技术人员对项目地块及其周围环境进行了详细的资料收集和实地勘查,在对该地块历史发展状况、地块使用以及周围环境等情况进行详细调查了解

的基础上,识别和判断地块土壤污染的可能性。具体工作包括资料收集分析、人员访谈与现场踏勘、污染识别、编制土壤污染状况调查报告。以上主要内容和结论如下:

第一阶段调查工作开展时间为 2024 年 12 月。根据调查情况,调查历史沿革清晰,地块 2018 年前权属为陂沟村集体用地,2018 至今权属为陆丰市陂洋镇卫生院。调查地块 2018 年之前一直为荔枝林,2018 年开始建设陂洋镇卫生院,地块及周边现状和历史上均没有生产型企业存在。地块内及周边均无潜在污染源。

三、调查结论

综合各项资料分析结果、现场踏勘结果和人员访谈表明:调查地块在各个历史使用阶段内,不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送;不涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等;不涉及工业废水污染;无历史监测数据表明地块曾存在污染;不存在其它可能造成土壤污染的情形;地块现状不存在污染迹象;存在周边污染源的污染风险较小。

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)和广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估报告技术审查要点(修订版)等文件技术要求,地块内及周边均无污染源,调查地块不属于污染地块,调查地块可作为医疗卫生用地进行开发建设,调查活动可以结束,不需要开展下一步布点采样调查。

目 录

报告的适用性和局限性说明	I
摘 要	II
第一章 项目概况	1
1.1 项目背景和由来	1
1.2 编制目的和原则	1
1.2.1 编制目的	1
1.2.2 编制原则	2
1.3 调查范围	2
1.4 编制依据	3
1.4.1 相关法律法规与政策	3
1.4.2 技术导则及规范	3
1.4.3 相关参考文件	4
1.5 调查方法	4
1.6 工作技术路线	4
第二章 地块概况	7
2.1 地块地理位置	7
2.2 区域环境概况	10
2.2.1 区域地质和水文情况	10
2.2.2 区域气候情况	17
2.2.3 区域地形地貌情况	19
2.2.4 区域土壤类型	20
2.3 周边敏感目标	21
2.4 地块现状和历史	23
2.4.1 地块现状	23
2.4.2 地块土地利用历史	24
2.5 相邻地块现状和历史	26
2.6 地块利用规划	28
第三章 污染识别	29
3.1 调查区域内污染源分布及环境影响分析	29
3.1.1 调查地块内在产和搬迁的工业企业情况分析	29
3.1.2 固废倾倒、填埋情况分析	29
3.1.3 地块内变压器情况分析	29
3.1.4 地块填土或土壤外运情况分析	29
3.1.5 各类槽罐内的物质和泄漏评价	29
3.1.6 管线、沟渠泄漏评价	29
3.1.7 地块内污染识别小结	29
3.2 调查区域周边污染源分布及环境影响分析	30
3.3 现场踏勘与人员访谈	30
3.3.1 资料收集	30
3.3.2 现场踏勘	32
3.3.2 人员访谈	33
3.4 地块前期监测资料	34

陆丰市陂洋镇卫生院土壤污染状况初步调查报告

3.5	污染识别结论	34
第四章	第一阶段调查分析	35
4.1	地块历史情况调查	35
4.2	地块现场状况调查	35
第五章	初步调查结论与建议	37
5.1	地块初步调查结论	37
5.2	建议	. 37
5.3	不确定性分析	38

第一章 项目概况

1.1 项目背景和由来

陆丰市陂洋镇卫生院位于陆丰市陂洋中学左侧至莲花寨北侧,该项目地块用地总面积为4823.08平方米,地块中心坐标为: 115.849618°E, 23.034130°N,调查地块历史上一直为荔枝林。根据规划用途,该地块规划为医疗卫生用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条,针对拟用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块,应开展土壤污染状况调查。

为此,陆丰市土地储备中心(土地使用权人)委托汕尾市润邦检测技术有限公司(调查单位)承担陆丰市陂洋镇卫生院的"土壤污染状况初步调查"工作。调查单位在接受委托后,于2024年12月03日起启动土壤调查工作,同时2024年12月4日组织了有关技术人员对项目场区及其周围环境进行了详细的实地勘查和资料收集,在对该地块历史发展状况、地块使用以及周围环境等情况进行详细调查的基础上,识别和判断场地土壤污染的可能性。在此基础上,按照《《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》(环办土壤(2019)63号)、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)、《建设用地土壤污染风险评估技术导则》(HJ25.3-2019)等文件的规定和有关要求,并参照《广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估报告技术审查要点(修订版)》等文件的相关要求,编制完成了《陆丰市陂洋镇卫生院土壤污染状况初步调查报告》。

1.2 编制目的和原则

1.2.1 编制目的

本次土壤污染状况现状调查项目旨在通过对陆丰市陂洋镇卫生院现状及历史资料的调查、资料收集与分析、现场勘查和人员访谈等方式开展调查,识别目标场地可能存在的污染源和污染物,排查地块是否存在污染可能性,并总结分析地块土壤污染状况,编制土壤污染状况初步调查报告,从而为后期开发建设提供基础和依据。

同时,在地块及周边环境污染识别的基础上,针对该地块规划用途,对可能存在环境质量问题、安全隐患的区域提出针对性建议及措施。

1.2.2 编制原则

- (1) 针对性原则:针对地块的特征和潜在污染物特性,开展污染物浓度和空间分布调查,为地块管理提供依据。
- (2) 规范性原则: 严格按照导则相关要求,采用程序化和系统化的方式,规范土壤污染状况调查过程,保证调查过程的科学性和客观性。本次土壤污染状况调查工作按照国家污染地块相关法律政策的要求开展,确保调查结果科学、可靠。
- (3) 可操作性原则:综合考虑调查方法、时间和经费等因素,结合当前科技发展和专业技术水准,在不造成安全隐患和二次污染的情况下制定可操作性的调查方案和工作计划,使调查过程切实可行。与大气和水污染不同,土壤污染具有区域性和局部性,与地块历史生产活动及相关设施的平面布置息息相关。因此,此次土壤污染识别调查过程中,相对清晰、科学的确定地块主要关注污染物及其污染范围,确保不浪费不必要的调查资金。同时,防止过度调查工作对环境和人体的不利影响。

1.3 调查范围

本次调查范围为陆丰市陂洋镇卫生院,其位于陆丰市陂洋中学左侧至莲花寨北侧,地块总面积为4823.08平方米。地块中心坐标为115.849618°E,23.034130°N。调查范围地块见表1.3-1 拐点坐标。

表 1.3-1 拐点坐标

	陆丰市陂洋镇卫生院(调查范围面积 4823.08m²)					
序	国家 2000 大地投影坐标系					
号	X/m	Y/m				
J1	2548823.997	39382063.933				
J2	2548811.441	39382079.965				
J3	2548804.439	39382088.907				
J4	2548804.439	39382144.273				
J5	2548746.244	39382126.335				
J6	2548737.774	39382115.979				
J7	2548728.592	39382104.704				
J8	2548732.618	39382099.556				
J9	2548732.933	39382099.286				
J10	2548734.918	39382098.228				
J11	2548739.292	39382091.023				

J12	2548760.755	39382063.581
J13	2548775.190	39382045.125
J14	2548784.649	39382033.031
J15	2548823.997	39382063.933

1.4 编制依据

1.4.1 相关法律法规与政策

- (1)《中华人民共和国环境保护法》(2015年1月1日);
- (2)《中华人民共和国土壤污染防治法》(2019年1月1日):
- (3)《中华人民共和国水污染防治法》(2018年1月1日);
- (4)《中华人民共和国土地管理法》(2019年8月26日修订);
- (5) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发[2016]31号);
- (6)《广东省人民政府关于印发广东省土壤污染防治行动计划实施方案的通知》(粤府[2016]145号);
- (7) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》(国发[2011]35号);
- (10)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环境保护部公告 2017年第72号);
- (11) 《污染地块土壤环境管理办法(试行)》(2016年环保部令42号):
- (12)《广东省实施(中华人民共和国土壤污染防治法)办法》(广东省第十三届人民 代表大会常务委员会公告[第21号];2019年3月1日);
- (13)广东省生态环境厅关于印发《广东省2021年水、大气、土壤污染防治工作的通知》;
- (14) 《关于进一步加强建设用地土壤环境联动监管的通知》(粤环发[2021]2号);
- (15)《广东省环境保护厅关于印发广东省土壤环境保护和综合治理方案的通知》(粤环〔2014〕22号):
- (16) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(公告 2017 年 第72号);
- (17) 《中华人民共和国土地管理法实施条例》(2021年9月1日施行);
- (18) 《广东省地下水功能区划》(粤水资源[2009]19号);
- (19) 《广东省地表水环境功能区划》(粤环[2011]14号)。

1.4.2 技术导则及规范

(1)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环境保护部公告2017年第72号):

- (2) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019);
- (3) 《污染地块风险管控与土壤修复效果评估技术导则试行》(HJ25.5-2018):
- (4)《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》(环办土壤〔2019〕63号);
- (5)《广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估报告技术审查要点(修订版)》:
- (6)《工业企业场地环境调查评估与修复工作指南(试行)》(环境保护部公告 2014 年 第 78 号)
- (7)《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资发[2023) 234号)《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB 50137-2011)。

1.4.3 相关参考文件

- (1) 场地历史使用资料;
- (2) 建设单位提供的项目其他有关资料及基础数据;
- (3) 人员访谈记录表:
- (4) 其他有关资料。

1.5 调查方法

陆丰市陂洋镇卫生院土壤污染状况初步调查项目以《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)为基础,工作内容主要以第一阶段调查调查分析为主。在第一阶段调查的过程中,主要进行了资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈等工作,并对上述工作结果进行分析。在资料收集与分析的过程中,通过咨询和访谈当地政府部门、业主单位、相关知情人士以及网上搜索等途径,收集到地块历史及环保方面文件等资料;在现场踏勘过程中,了解到地块及周边四至的情况;通过对陆丰市土地储备中心、陂洋中学、陂洋社区、陂沟村村书记和附近居民进行访谈,了解到地块的生产情况及历史信息。通过对收集信息进行分析,识别地块内及周边无明显的污染源,判断地块土壤及地下水可能受到污染的区域,并进行针对性的采样布点和分析,通过检测数据结果分析和评价,从而明确本地块是否属于污染地块,并为下一步开发利用提供基础和依据。

1.6 工作技术路线

按照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017 年第72 号)、

《建设用地土壤污染状况调查技术导则》 (HJ25.1-2019)、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》 (HJ25.2-2019)、《建设用地土壤污染风险评估技术导则》 (HJ25.3-2019)、《广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估报告技术审查要点(修订版)》等技术导则的要求,开展本项目地块土壤污染状况调查工作。具体调查方法、调查内容及工作流程主要包括准备阶段、资料搜集与分析、现场勘查、人员访谈、污染识别分析、编制调查报告等技术流程。具体流程如下:具体工作技术路线见图 1.6-1。

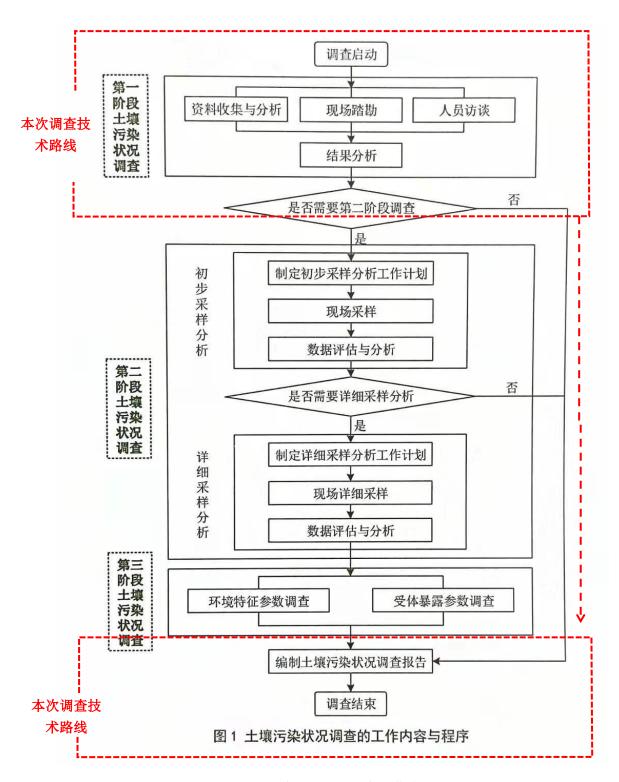


图 1.6-1 本次土壤污染状况调查评估技术路线图

第二章 地块概况

2.1 地块地理位置

陆丰市:位于广东省汕尾市东部,毗邻揭阳市,素有"汕尾东大门"之称。北与陆河县、普宁市交界, 陆城到汕尾市区 10 分钟。

陆丰地处粤东沿海碣石湾畔,介于深圳和汕头两个经济特区之间,全市土地总面积 17.02884 万公顷;耕地 59.04 万亩,占总面积 23.11%;草地 9.88 万亩,占总面积 3.87%;水域及水利设施用地 27.98 万亩,占总面积 10.95%;总人口 1221634 人,其中城镇人口 537708 人。

1995年撤县设市,境内交通方便、通信发达、水电充足、资源丰富。市区乌坎港与穿越市境的深汕高速公路和324线国道构成了便利快捷的水陆交通网,在长达116.5公里的海岸线,密布着乌坎、碣石、甲子、湖东、金厢5个港口,乌坎港是运输良港,清朝初期为粤海关7大总口之一。

碣石港和甲子港均是国家一级渔港,鲍鱼、龙虾、石斑鱼等名贵海鲜闻名遐迩,并有可供开发的12560平方公里的海域面积,其中10米等深线内浅滩涂面积达2万公顷;矿产资源有6大类15种,其中储量1亿吨以上的高岭土和1亿立方米的石英砂,品位极高,颇具开采价值,境内有河流22条,总长458公里,径流总量23.58亿立方米,大中小型水库(山塘)235宗,总库容量38.19万立方米。主要河流有螺河、乌坎河、龙潭河、鳌江等,水量充足,并有地热水、矿泉水多处。

陆丰市陂洋镇卫生院位于陆丰市陂洋中学左侧至莲花寨北侧,中心坐标为: 115.849618°E, 23.034130°N,总占地面积为 4823.08 平方米。项目地块四至情况如下: 东侧为空地、菠萝园、南侧为乡道、西侧和北侧为菠萝园。项目地理位置详见图 2.1-2,四至图详见图 2.1-3。

陆丰市地图 ⊙陂洋镇 É□∘ 英郡 〇上英镇 ◎ 陆丰市 县级行政中心 -----G16 高速公路及编号 G228 国道及编号 审图号: 粵S (2018) 035号 广东省国土资源厅 监制

图 2.1-1 陆丰市行政区域图



图 2.1-2 地块所在地理位置示意图

2.2 区域环境概况

2.2.1 区域地质和水文情况

2.2.1.1 区域地质情况

地层与岩石,地层:陆丰市地层主要属新华夏(距今 2.25 亿年 - 0.7 亿年)和东西构造运动所形成,地质年代最早是三叠系,继而侏罗系、第四系。岩石类型:主要由花岗岩、砂页岩及第四系冲积沙砾石层组成。花岗岩分布广泛,构成了陆丰市北部山地和丘陵的主体,其质地坚硬,抗侵蚀能力较强,为地表径流的形成和地下水的储存提供了一定的基础条件。砂页岩则多分布在丘陵和山间盆地地区,其透水性相对较弱,对地下水的运动和储存有一定的影响。第四系冲积沙砾石层主要分布在河流两岸和滨海平原地区,是由河流搬运和沉积作用形成的,其孔隙度较大,透水性良好,是地下水的重要储存和运移场所。

地质构造,褶皱断裂显著: 陆丰市地质构造复杂,褶皱断裂较为显著。主要的构造运动为燕山运动,它使下侏罗纪地层发生断裂,并伴随着大量酸性岩浆侵入和溢出,形成了市域主要构造轮回。莲花山大断裂影响: 莲花山大断裂在市西北部通过,市内主要构造线方向为北东东——南西西,并构成与大断裂相平行的动力热变质带。这条断裂带对陆丰市的地层分布、岩石变形以及地下水的流动都产生了重要影响,它可能成为地下水的通道或阻隔带,控制着地下水的流向和分布。主要褶皱形态: 市内主要褶皱有大西岭背斜,铜罗湖向斜等,背斜轴走向北西西或近于东西,褶皱特点是复式背斜。这些褶皱构造影响了地层的起伏和地下水的储存条件,背斜部位的岩石层相对隆起,地下水容易向两侧的向斜部位汇集。见图图2.2-1。

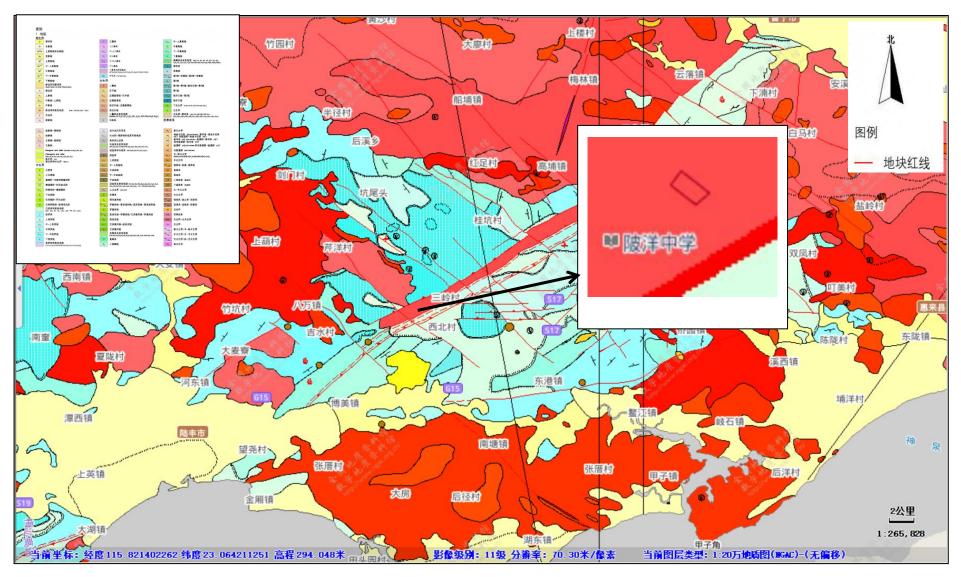


图2.2-1调查地块地质图

2.2.1.2 区域水文情况

一、地下水类型特征

地下水类型:主要有孔隙水和裂隙水两种类型。孔隙水主要赋存于第四系松散堆积物的孔隙中,如河流两岸的冲积沙砾石层,其水量相对较丰富,水质较好,是当地居民生活用水和农业灌溉用水的重要补充水源。裂隙水则主要赋存于花岗岩、砂页岩等岩石的裂隙中,其水量受裂隙发育程度和连通性的影响,分布不均匀。

地下水补给与排泄: 地下水的补给来源主要是大气降水的入渗,以及河流、水库等地表水的渗漏。在雨季,降水通过岩石裂隙、土壤孔隙等途径渗入地下,补充地下水储量。地下水的排泄方式主要有泉水出露、向河流排泄以及人工开采等。水文地质图见图 2.2-2。

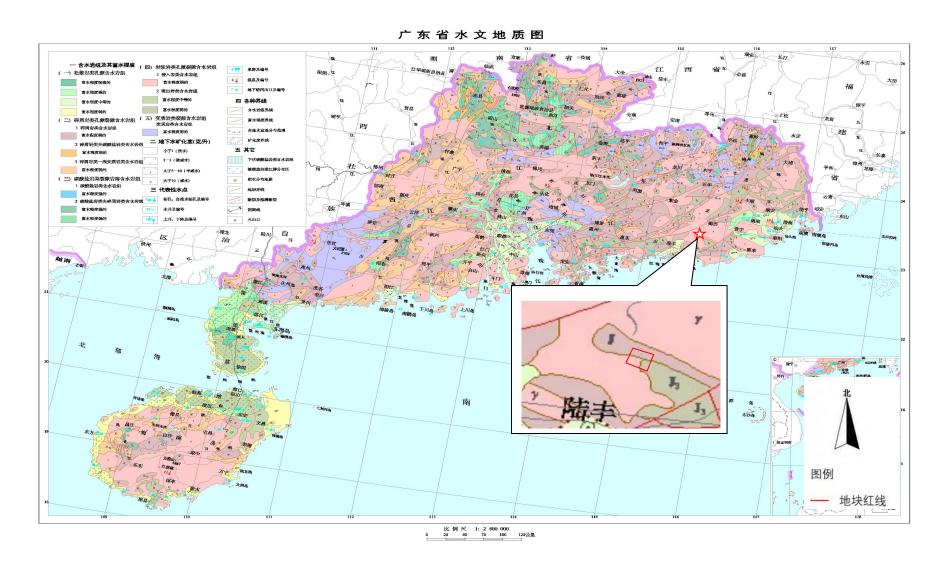


图2.2-2 广东省水文地质图

2.2.1.3 功能区划情况

(1) 地下水功能区划

根据《广东省地下水功能区划》,本项目所在区域浅层地下水属于地下水水源涵养区区,划定的"韩江及粤东诸河汕尾陆丰地下水涵养区",地下水功能区保护目标为III类,地下水类型为孔隙水、裂隙水。区域及地块地下水功能区划图见图2.2-3。由于地块暂未做地勘工程,根据地块及周边地形高程大体为西北高东南低,且地表水流向自西北向东南,因此初步判断地下水流向自西北向东南,见图2.2-4。

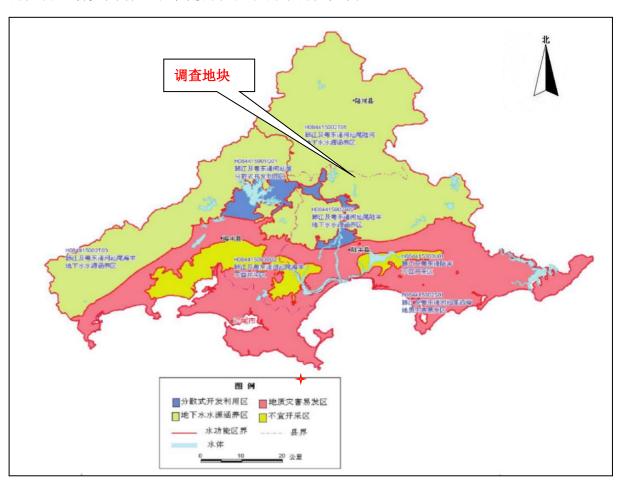


图 2.2-3 区域浅层地下水功能区划图

广东省浅层地下水功能区划成果表(按地级行政区统计)

	200300 200	地下水二级功能	K			200000000			現状	车均总补给	年均可开采	現状年実际		地	下水功能区保护目标	
地級行政区	地下水一级功能区	名称	代码	所在水资源 二级分区	地貌类型	地下水类型	面积 (km²)	が化度 (g/L)	水质	量模数 (万 m ³ /a. km ²)	量模数 (万 m ³ /a. km ²)	开采量模数 (万m ³ /a.km ²)	水量 (万 m ³)	水质类别	水位	各注
惠州	保护区	珠江三角洲惠州博罗地下水水源 涵养区	H074413002T02	珠江三角洲	山丘区	梨除水	889. 41	0, 02-0, 15	I -IV	28.76	27. 7			ш	维持较高的地下水水位	部分地段NO ₂ 、pH值超标
惠州	保护区	东江惠州博罗蓝田地下水水源遥 茶区	H064413002T02	东江	山丘区	聚除水	171. 72	0. 13-0. 34	1 -IV	28.76	27.7			ш	维持较高的地下水水位	个别地段pH、Fe超标
惠州	保护区	东江惠州惠阳惠东地下水水源涵 养区	H064413002T03	东江	山丘区	裂隙水	3005. 76	0. 02-0. 1	I -IV	35. 2	33. 9	0.15		ш	维持较高的地下水水位	个别地段pH、Fe、Mn超标
惠州	保护区	东江惠州惠阳地下水水源涵养区	H064413002T04	东江	山丘区	聚除水	972. 64	0. 02-0. 1	I -IV	28. 1	27. 06			ш	维持较高的地下水水位	个别地段pH值超标
惠州	保护区	珠江三角洲惠州龙门地下水水源 涌茶区	H074413002T01	珠江三角洲	山丘区	梨除水	1829, 05	0. 02-0. 15	I -III	32. 3	31. 1			ш	维持较高的地下水水位	
惠州	保护区	东江亳州博罗地下水水源涵养区	H064413002T01	东江	山丘区	聚除水	1331, 90	0. 02-0. 15	I -IV	28.76	27. 7			m	维持较高的地下水水位	个别地段pH、NO; 超标
惠州	保留区	东江惠州博罗惠阳应急水源区	H064413003V01	东江	山岡平原区	孔隙水 岩溶水	88. 25	0. 03-0. 3	I -III	12.93	12. 45	1.90	1099	Ш	一般情况下维持现状水位	
合计		18					11173, 00									
汕尾	开发区	转江及粤东诸河 汕尾分散式开发 利用区	H084415001Q01	韩江及粤东诸 河	山阿平原区	孔除水	192. 19	0. 05-0. 3	I -IV	21.89	21.89	4, 91	4207	ш	开采水位降深控制在5-8 m以内	局部Fe、pH超标
油尾	保护区	韩江及粤东诸河汕尾沿海地质灾 省易发区	H084415002S01	韩江及粤东诸 河	山丘与平原区	孔隙。 裂隙水	1677.55	0. 02-0. 3	I -IV	24.96	24. 96	2.60		m	维持较高水位,沿海地下水位始终 不低于海平面	个别地段pH、Fe超标
汕尾	保护区	韩江及粤东诸河汕尾陆河地下水水源涵泰区	H084415002T01	韩江及粤东诸 河	山丘区	聚陳木	1532.03	0. 02-0. 2	I -IV	34.53	34. 53			ш	维持较高的地下水水位	局部Fe、pll超标
iliÆ	保护区	转江及粤东诸河 並尾陆 丰地下水 水源涵养区	H084415002T02	韩江及粤东诸 河	山丘区	聚除水	218. 19	0. 02-0. 2	I -IV	32. 9	32. 9			m	维持较高的地下水水位	局部Fe、pH超标
汕尾	保护区	转江及粤东诸河 油尾海丰地下水 水源通养区	H084415002T03	韩江及粤东诸 河	山丘区	裂除水	833. 46	0. 02-0. 2	I -IV	26.13	26, 13			m	维持较高的地下水水位	局部Fe、Mn、pH超标
地尾	保留区	韩江及粤东诸河陆丰不宜开采区	H084415003U01	移江及粤东诸 河	一般平原区	孔陳水	68. 47	1-34	v					v	维持现状	矿化度、Fe、NI, 超标
旭尾	保留区	转江及粤东诸河 汕尾海丰不宜开 采区	H084415003U02	韩江及粤东诸 河	一般平原区	孔隙水	293, 11	1.9-22	v					v	维持现状	听化度、Fc、NH₄*超标
合计		7					4815, 00									
东莞	开发区	珠江三角洲东莞分散式开发利用 区	H074419001Q01	珠江三角洲	一般平原区	孔隙水	325. 80	0.1-0.45	I-V	11.16	7, 13	0. 47	2323	ш	开采水位降深控制在5-8 m以内	个别地段Fe、Mn、NH ₄ "、pH超标
东莞	开发区	东江东莞分散式开发利用区	H064419001Q01	东江	一般平原区	孔隙水	172, 57	0, 1-0, 45	1 - V	11.16	7, 13	2, 32	1230	ш	开采水位降深控制在5-8 m以内	部分地段Fe、Mn、NH ₄ *、pH起标
东莞	保护区	珠江三角洲东莞沿海地质灾害易 发区	H074419002S01	珠江三角洲	平原与山丘区	孔隙水 裂隙水	285. 57	0. 03-0. 45	1 -V	22.7	14, 16	0, 17		I -V	维持较高水位,沿海地下水位始终 不低于海平面	个别地投Fe、Mn、NH ₄ "。pH起标
东莞	保护区	东江东莞地下水水源涵券区	H064419002T01	东江	山丘区	聚除水	681. 43	0. 03-0. 11	1 -IV	33, 97	21. 2			Ш	维持较高的地下水水位	局部P、Fe、pH超标
东莞	保护区	珠江三角洲东莞地下水水罩涵养 区	H074419002T01	珠江三角洲	山丘区	聚除水	643.68	0. 03-0. 11	I -IV	33. 97	21. 2			Ш	维持较高的地下水水位	局部F、Fe、pH超标
东莞	保留区	珠江三角洲东莞沿海不宜开采区	H074419003U01	珠江三角洲	一般平原区	孔除水	355. 94	1->10	v					v	维持現状	矿化度、Fe. Mn、NH ₄ [*] 超标

表 2.2-1 陆丰市地下水利用规划



图 2.2-4 地下水流向预判图

(2) 地表水功能区划

距离调查地块西南侧边界约1200米为陂沟河,陂沟河为隆江的支流自西北向东南流,环境质量目标执行标准同隆江。根据《广东省地表水环境功能区划》的通知(粤环[2011]14号),隆江环境质量目标执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)II类标准,地表水水系见图2.2-5,功能区划见表2.2-2。

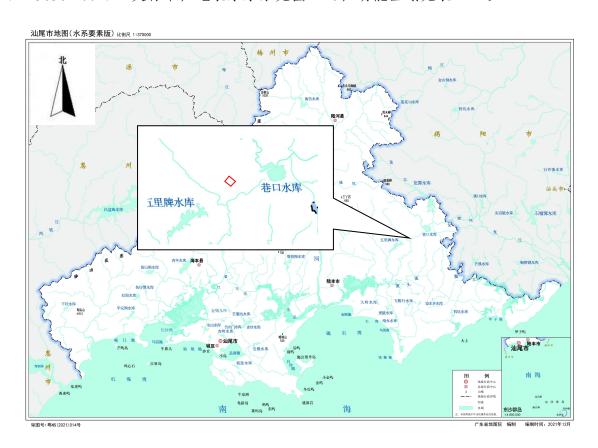


图 2.2-5 汕尾市水系要素图

序号	功能现状	水系	河流	水库	库容 (万≥²)	水质现状	水质 目标	行政区	备注
102	饮发农	粤东沿海诸河	黄岗河	汤溪水库	37800	П	II	潮州市	
120	农发	粤东沿海诸河	食饭溪	胜利水库	1629	III	Ш	潮州市	
121	农	粤东沿海诸河	新墟溪	大潭水库	1658	II	II	潮州市	
122	综	粤东沿海诸河	桂坑	坪溪水库	1346	II	II	潮州市	
243	饮	粤东沿海诸河		安溪水库	215		II	汕尾市	
244	饮	粤东沿海诸河		白石门水库	327		II	汕尾市	
245	饮农	粤东沿海诸河	坝仔坑河	宝楼水库	1033	П	II	汕尾市	
247	饮	粤东沿海诸河		赤岭水库	465		II	汕尾市	
248	饮	粤东沿海诸河		大华水库	125		II	汕尾市	
250	饮	粤东沿海诸河		湖东水库	117		II	汕尾市	
251	饮	粤东沿海诸河	The state of the s	湖东西坑水库	670		II	汕尾市	
252	饮	粤东沿海诸河		湖尾水库	179		II	汕尾市	
254	饮	粤东沿海诸河		尖山水库	437		II	汕尾市	汕尾市区
255	饮	粤东沿海诸河		尖山水库	225		II	汕尾市	陆丰市
256	饮	粤东沿海诸河		碣北响水水库	447		II	汕尾市	
257	饮	粤东沿海诸河		九伯岭水库	202		II	汕尾市	
258	饮	粤东沿海诸河		鲤鱼笼水库	200		II	汕尾市	
271	饮	粤东沿海诸河		琉璃径水库	145		II	汕尾市	
273	饮	粤东沿海诸河		米坑水库	268	7	п	汕尾市	
275	饮农防发	粤东沿海诸河	沙浅河	平安洞水库	2122		II	汕尾市	
276	饮	粤东沿海诸河	5 Mr.	外湖水库	100		II	汕尾市	8
277	饮	粤东沿海诸河		五里牌水库	2570		II	汕尾市	
280	饮	粤东沿海诸河		新响水水库	217		II	汕尾市	
201	5/2	南左汎海津河		始存給业库	554		TT	が日子	
282	饮	粤东沿海诸河		下径水库	406		п	汕尾市	
283	饮农	粤东沿海诸河	隆江	巷口水库	5120	3	II	汕尾市	8
286	发农	粤东沿海诸河					П	汕尾市	15
287	农防	粤东沿海诸河	梅联溪	红阳水库	1430		Ш	汕尾市	
288	发农防	粤东沿海诸河	新田河	新坑水库	1653		Ш	汕尾市	
290	饮	粤东沿海诸河	WHI MA	黄花山水库	206	п	II	汕头市	
291	饮	粤东沿海诸河	金溪水	金溪水库	1892	П	II	汕头市	
292	饮	粤东沿海诸河	32/96/31	坑内水库	70	П	II	汕头市	1
293	饮发	粤东沿海诸河	罗鼓水	红场水库	3072	П	II	汕头市	
294	饮	粤东沿海诸河	35 30.731	河溪水库	1748	п	II	汕头市	
296	饮	粤东沿海诸河		东岩水库	151	П	II	汕头市	1
297	饮	粤东沿海诸河	V	果老山水库	105	П	II	汕头市	
298	饮	粤东沿海诸河	-	青澳水库	55	П	II	汕头市	
310	饮	粤东沿海诸河	- 4	日 製 水 库	70	П	II	汕头市	
311	饮	粤东沿海诸河		云頸水库	41	п	II	汕头市	+
	饮	粤东沿海诸河	-	羊屿水库	102	П	II	汕头市	1
517	饮	粤东沿海诸河	V.	新舗水库	327	П	II	— 冲天巾 油头市	
312			ماد تعد خلد	が が が が が が が が か が か か か か か か か か か か	1525	П	п	汕头市	+
313		血左沿海			1141	-11	-11	四大田	3
313 314	饮农防发	粤东沿海诸河	龙溪水		3056	П	II	油盘主	
313 314 315	饮农防发 饮发	粤东沿海诸河	龙溪水	龙溪二级水库	3056	П	II	油头市	-
313 314	饮农防发		2011/2/2016/2016		3056 1107 2795	П	П	汕头市 汕头市 掲阳市	

表 2.2-2 项目所在地表水功能区划图

2.2.2 区域气候情况

陆丰市地处广东省东南部,属南亚热带季风气候,具有以下特点: 终年温暖: 年平均气温在 22°C左右,气温年较差较小。一年中,最冷月通常出现在 1 月,平均气温也在 14°C左右; 最热月一般是 7 月,平均气温约 28°C。热量丰富: 充足的热量有利于农作物的生长发育,使得陆丰市能够种植多种热带和亚热带作物,如水稻、甘蔗、荔枝、龙眼等。降水充沛: 年降水量在 1800 至 2500 毫米之间,降水主要集中在夏季,尤其是 5 至 9 月,这期间的降水量约占全年总降 水量的 80% 左右。干湿分明:冬季降水稀少,一般从 10 月至次年 3 月,这 段时间相对干燥,降水仅占全年的 20% 左右,常出现秋旱和冬旱现象。光照充 足:年日照时数在 2000 小时左右, 充足的光照为农业生产提供了良好的条件, 有利于农作物进行光合作用,提高农作物的产量和品质。光能丰富:丰富的光能 资源使得陆丰市的太阳能利用具有一定的潜力,在太阳能光伏发电等领域有一定 的发展空间。季风影响夏季盛行偏南风:夏季受来自海洋的暖湿气流影响,带来 丰富的降水,同时也使得空气湿度较大,天气较为闷热。冬季盛行偏北风:冬季 受大陆冷空气影响,盛行偏北风,天气相对干燥凉爽,但由于地处低纬度地区, 冬季气温不会过低,很少出现严寒天气。灾害性天气台风:陆丰市是台风频繁影 响的地区之一, 每年 5 至 11 月都有可能受到台风的袭击, 其中 7 至 9 月是 台风活动的高峰期。台风往往带来狂风、暴雨和风暴潮,对当地的农业、渔业、 交通设施和居民生命财产安全造成严重威胁。暴雨洪涝:由于降水集中且强度较 大,容易引发暴雨洪涝灾害,尤其是在山区和沿海地区,短时间内的大量降水可 能导致河水暴涨、山体滑坡和泥石流等自然灾害。干旱:在降水稀少的冬季和春 季,容易出现不同程度的干旱,对农业生产特别是旱作农业和灌溉用水造成一定 影响。



图 2.2-6 广东省气候类型图

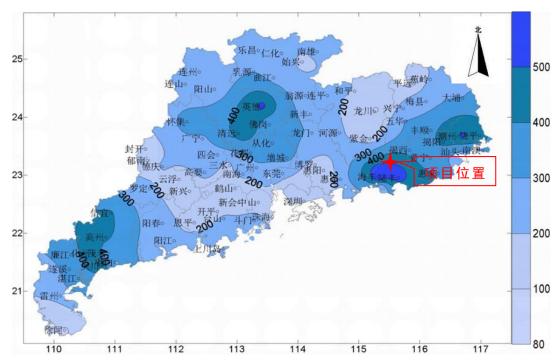


图 2.2-7 广东省年均气温 (℃) 和降水分布 (毫米)

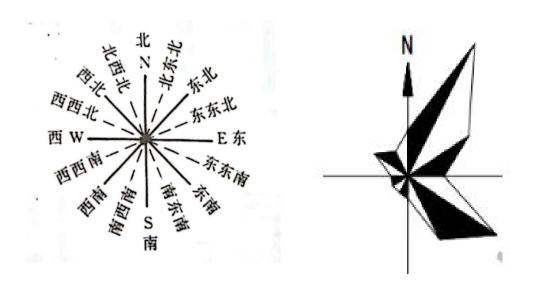


图 2.2-8 汕尾市陆丰市风向玫瑰图

2.2.3 区域地形地貌情况

陆丰市地势由北向南倾斜,最高点位于陂洋镇三岭山,海拔约 1000 米左右。整体地形呈现北部多山地丘陵,南部为平原和滨海台地的格局。山地丘陵分布区域:主要集中在陆丰市北部。这些山地丘陵由花岗岩、砂页岩等岩石构成,山脉连绵起伏,地形较为复杂。地貌特征:山体坡度较大,沟谷纵横交错。由于长期

的风化和侵蚀作用,山上岩石裸露,形成了独特的地貌景观。山间有众多溪流和瀑布,为陆丰市的水资源提供了重要来源。平原分布区域:南部地区分布着广阔的平原,主要由河流冲积而成。地貌特征:地势平坦开阔,土地肥沃,是陆丰市主要的农业生产区。平原上河网密布,灌溉便利,为农业发展创造了良好条件。滨海台地分布区域:位于陆丰市南部沿海地带。地貌特征:台地地势相对较高,与海洋之间有一定的落差。台地上多为沙质土壤,适宜种植一些耐旱、耐盐碱的作物。同时,滨海台地也是陆丰市发展海洋经济和旅游业的重要区域。海岸地貌类型丰富:陆丰市拥有较长的海岸线,海岸地貌类型多样,包括沙滩、礁石、海蚀崖等。旅游价值:美丽的海岸风光吸引了众多游客前来观光旅游,为陆丰市的旅游业发展提供了丰富的资源。陆丰市地形地貌图详见图2.2-9。



图 2.2-9 汕尾市陆丰市地形地貌图

2.2.4 区域土壤类型

陆丰市的土壤类型主要是赤红壤,分布:主要分布在陆丰市的低山、丘陵地区,如八万镇、陂洋镇等地的山地和丘陵地带。形成:在南亚热带季风气候条件下,岩石经过长期的风化和淋溶作用而形成。特点:土壤颜色多为红色或棕红色,质地较粘重,多为粘土或粘壤土。土壤呈酸性反应,pH 值一般在 4.5-5.5 之间,土壤有机质含量中等,但分解速度较快,养分含量相对较低,尤其是磷、钾元素较为缺乏。项目及地块所在区域土壤类型为赤红壤。具体见图 2.2-10。

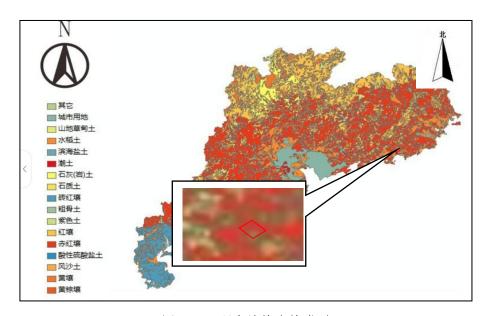


图 2.2-10 调查地块土壤类型

2.3 周边敏感目标

地块附近 500m 主要为学校, 地块附近 500 内学校如表 2.3-1, 位置如图 2.3-1。



图 2.3-1 地块周边环境敏感点

表 2.3-1 地块周边环境敏感点一览表

序号	敏感点名称	敏感类型	方位	距离 (米)	规模/人
1	陂洋中学	教育设施	西南	235	800



图 2.3-2 地块周边环境敏感点照片

2.4 地块现状和历史

2.4.1 地块现状

调查地块已取得施工许可证,地块周边有围挡,西北侧有一栋已建成的住院部综合楼,在建消防水池基坑其中部分基坑土堆积基坑顶,东南侧和西南侧为空地,零星堆集来至部分基坑的土。现状图见图 2.4-2。





东南侧 (空地、堆土)

西南侧 (空地、堆土)



西北侧 (已建成的住院部综合楼)



西北侧(消防水池基坑)

图 2.4-2 调查地块土地使用现状图

2.4.2 地块土地利用历史

2.4.2.1 地块权属变更情况

根据访谈和公示文件可知,调查历史沿革清晰,地块2018年前权属为陂沟村集体用地,2018至今权属为陆丰市陂洋镇卫生院。

2.4.2.2 地块土地利用历史沿革

调查地块总占地面积为 4823.08 平方米,本次调查地块历史沿革的了解主要通过对相关的人员访谈、历史卫星影像图等获得,地块历史沿革如下:

2014 年 01 月之前地块内为荔枝林;地块外为东、西、北侧为荔枝林,南侧为乡道。

2014年 01 月-2017年 8 月地块内为荔枝林;地块外为东、西、北侧为荔枝林,南侧为乡道。

2017 年 11 月-2018 年 03 月, 地块内树木树、迁移开始陆续做清表。地块外西侧同步做清表, 地块外东侧和北侧为仍保留部分荔枝林, 地块外南侧无明显变化。

2018 年 10 月, 地块内做了围挡, 西北侧开始挖基坑, 将挖土平铺在地块内西南侧。地块外东侧、北侧、西侧完成清表, 南侧无明显变化。

2018年10月-2019年11月,地块内西北侧住院部综合楼建成,其他区域为空地。地块外东、西、北侧为空地,南侧为乡道。

2019年11月-2022年4月,地块内处于停工状态,地块内除西北侧有一栋已建成住院部综合楼,东南侧有一处临时休息板房,其他区域为空地;地块外东、西、北侧恢复为菠萝园,南侧为乡道。

2024年7月地块内开挖西北侧蓄水池,其他区域无变化。地块外东侧为菠萝园、空地,西、北侧恢复为菠萝园,南侧为乡道。

根据历史卫星图、人员访谈等了解,调查地块历史上一直作为荔枝林,历史至今不涉及工业企业的开发利用,不存在外来垃圾、危险废物非法倾倒等环境违法或事故情况。调查地块及周边 2014 年至 2022 年卫星图片和航拍如下图。

表 2.4-1 调查地块历史沿革

土地权属 人	时间	土地利用历史	用地性质	来源
陂沟村集 体用地	2018年 以前	地块作为荔枝林	农用地	人员访 谈、现
陆丰市陂 洋镇卫生 院	2018 至 今	建设用地	医疗卫生用地	场、卫、设料设等路历星项计、资

2.5 相邻地块现状和历史

地块周边历史情况根据人员访谈、历史卫星图及现场踏勘等总结如下: 地块外东侧在 2011 年之前为荔枝林, 2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月 为空地荒地, 2021 年 2 月地块外东北侧开始种植菠萝, 东南侧为空地、荒地; 南侧历史至今主要为乡道和荔枝林; 西侧 2017 年 11 月之前为荔枝林, 2017 年 11 开始陆续清表至 2019 年 12 月为空地荒地, 2019 年 2 月开始种植菠萝至今; 北侧 2018 年 3 月之前山荔枝林, 2018 年 3 月开始清表至 2021 年 11 月为空地、 荒地, 2021 年 11 月开始种植菠萝至今。地块外历史至今均无任何工业企业。

表 2.5-1 地块周边历史情况

与地块相 对位置	现状情况	土地利用历史	来源
东北	菠萝园	在 2011 年之前为荔枝林,2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月为空 地荒地,2021 年 2 月地块外东北侧 开始种植菠萝。	
东南	空地	在2011年之前为荔枝林,2017年11 月开始陆续清表至2021年2月为空 地荒地,2021年2月地块外东南侧 为空地、荒地。	人员访谈、
南面	乡道、荔枝林	历史至今主要为乡道和荔枝林。	历史卫星
西面	菠萝园	2017年11月之前为荔枝林,2017年11开始陆续清表至2019年12月为空地荒地,2019年2月开始种植菠萝至今。	图及现场踏勘等
北面	菠萝园	2018年3月之前山荔枝林,2018年3月开始清表至2021年11月为空地、荒地,2021年11月开始种植菠萝至今。	







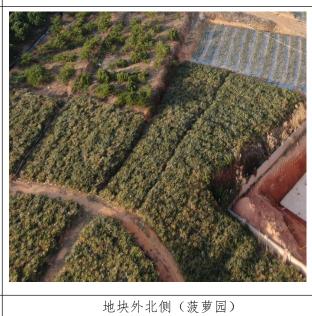


图 2.5-1 调查地块周边四至现状照片

2.6 地块利用规划

调查地块规划用于医疗卫生用地, 其规划文件见图 2.6-1。



图 2.6-1 地块详细规划图

第三章 污染识别

3.1 调查区域内污染源分布及环境影响分析

3.1.1 调查地块内在产和搬迁的工业企业情况分析

根据已收集的资料和现场踏勘情况,调查地块17年之前为荔枝林,17年开始清表建设卫生院至今未建设完成未投入使用,历史至今不存在任何工业企业。

3.1.2 固废倾倒、填埋情况分析

根据人员访谈、历史影像图及收集的相关资料,地块内历史上没有环境污染事故记录、环境违法案件记录,不存在农药集中存放情况,也不涉及固废倾倒、填埋和危险废物、化学品堆放等情况。通过基坑挖掘情况了解整个地块内也未发现有工业固废和污泥堆放、污水积聚。

3.1.3 地块内变压器情况分析

根据人员访谈、历史影像图及收集的相关资料,地块内没有变压器。

3.1.4 地块填土或土壤外运情况分析

根据资料收集、人员访谈、现场踏勘工作结果,调查地块无任何外来填土,地块的基坑土均平铺堆积在地块内无外运情况。

3.1.5 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据资料收集、人员访谈、现场踏勘工作结果,调查地块历史及现状均未设储罐或地下有毒有害物料输送管线等设施,不涉及槽罐的泄漏情况。

3.1.6 管线、沟渠泄漏评价

地块内:据资料收集、人员访谈、现场踏勘工作结果,调查地块历史及现状均没有 发生过管线、沟渠泄漏事故。

3.1.7 地块内污染识别小结

通过上述污染识别, 地块内不存在潜在污染源。

3.2 调查区域周边污染源分布及环境影响分析

地块外东北侧现状为菠萝园在 2011 年之前为荔枝林, 2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月为空地荒地, 2021 年 2 月地块外东北侧开始种植菠萝。东南现状为正在施工的空地,在 2011 年之前为荔枝林,2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月为空地荒地,2021 年 2 月地块外东南侧为空地、荒地。南侧现状为乡道、荔枝林,历史至今主要为乡道和荔枝林。西面现状为菠萝园,2017 年 11 月之前为荔枝林,2017 年 11 开始陆续清表至 2019 年 12 月为空地荒地,2019 年 2 月开始种植菠萝至今。北面现状为菠萝园,2018 年 3 月之前山荔枝林,2018 年 3 月开始清表至 2021 年 11 月为空地、荒地,2021 年 11 月开始种植菠萝至今。

通过人员访谈了解, 菠萝园在村民种植期间施用的化肥少, 不使用农药, 地块并未设置农药与化肥仓储的地方; 主要灌溉用水来源于村民用打井的地下水和雨水蓄水池的水, 不存在使用工业废水等污水灌溉农作物的情况, 地块周边历史至今也不存在任何工业企业, 因此不存在地下水污染源。综上项目地块周边范围不存在潜在污染源。

3.3 现场踏勘与人员访谈

3.3.1 资料收集

为全面了解项目场地使用活动、污染情况和土地利用规划等方面的信息,本次调查主要通过资料查阅、信息检索、人员访谈、现场踏勘、网络等渠道对场地相关资料进行了搜集。本次调查所获得的资料主要包括项目地块范围图、地块规划图、历史影像以及其他事实资料等。资料搜集完成后,调查人员根据专业知识和经验判断对资料信息进行核查和确认,本次收集的资料清单见下表 3.3-1。

序号	资料名称	资料来源
1	陂洋卫生院规划设计要点	陆丰市自然资源局
2	场地及相邻地块历史卫星影 像图影像图	奥维互动地图
3	陆丰市水文地质图	全国地质资料馆
4	陆丰市地形地貌图	全国地质资料馆

表 3.3-1 本项目资料收集情况一览表

陆丰市陂洋镇卫生院土壤污染状况初步调查报告

5	区域浅层地下水功能区划图	广东省自然资源厅
6	陆丰市河流水系图	广东省水利厅
7	陆丰市地形地貌图	广东省自然资源厅

3.3.2 现场踏勘

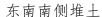
根据前期资料收集和分析情况,调查单位于2024年12月4日首次对项目地块进行现场踏勘,对填土、沟渠和植物生长异常等情况进行详细踏勘了解。详细的现场踏勘记录表见附件1,现场踏勘图片如下:



西北侧消防水池基坑

东南侧堆土







西北侧已建成住院部综合楼



项目门口



项目围挡

图 3.3-1 调查地块土地使用现状图

3.3.2 人员访谈

人员访谈的目的是对资料收集和现场踏勘所涉及的疑问进行考证确认。受访者为地 块现状或历史的知情人,如地块过去和现在各阶段的使用者、地块管理机构和地方政府 人员、生态环境部门的人员以及地块所在地或熟悉地块的第三方(如相邻地块的工作人 员和附近居民)。

为了解本地块及周边历史发展情况,本次调查针对 90 年代~2024 年对土地使用者、地块周边村民、相邻地块工作人员、地块现状或历史的知情人等进行走访,访谈对象包括:陆丰市土地储备中心、陂洋中学、陂洋社区、陂沟村村书记和附近居民等了解该地块的工作人员或知情人员。

根据现场人员访谈了解到:

(1) 项目地块内情况:

调查地块为历史上 2017 年之前为荔枝林, 2018 年开始建设陂洋镇卫生院完成住院部综合楼修后停工, 2024 年 7 月开挖消防水池基坑。修建卫生院期间基坑土均堆积在院内, 无外运和外来填土。调查地块内至今不存在工业企业, 不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送, 不涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等, 涉及工业废水污染, 无历史监测数据表明有污染。

(2)项目地块周围相邻区域(50m 范围内): 2018年之前为荔枝林,随着修建卫生院逐步场平为空地。后续卫生院停工,周边开始种植菠萝,种植期间不使用化肥和农药,主要用农家肥,地块内不设置农药化肥储存仓,灌溉水源主要是打井的地下水和雨水蓄水池的水。

3.4 地块前期监测资料

通过资料收集人员访谈, 底宽诶无前期监测资料

3.5 污染识别结论

根据第一阶段资料收集、现场踏勘和人员访谈可知,地块历史沿革清晰,该地块内历史上为荔枝林,现状为在建卫生院,地块内当前和历史上均无工业企业,地块内无固废填埋、管线槽罐、外来填土等情况,因此地块内无潜在污染源;根据对相邻地块污染识别结果表明,项目调查地块周边不存在使用工业废水等污水灌溉农作物的情况,地块周边历史至今也不存在任何工业企业,因此不存在地下水污染源,无潜在污染源。

第四章 第一阶段调查分析

4.1 地块历史情况调查

(1) 历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送。

根据历史影像图、人员访谈以及现场踏勘分析,调查地块历史上作为荔枝林,现状为在建工地,不曾涉及工矿用途,未设有规模化禽畜养殖场。地块内无地下污水管网,无输油管道等,不涉及固废等的堆存,不涉及有毒有害物质的储存与输送。

(2) 历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固 废填埋等。

根据历史影像图、人员访谈以及现场踏勘分析,地块内不曾发生环境污染事故,不曾倾倒、堆存或填埋固体废物和危险废物。环境保护主管部门未查到地块相关环境污染事故的卷宗。

(3) 历史上是否涉及工业废水污染。

根据历史影像图、人员访谈以及现场踏勘分析,该地块历史上均为荔枝林, 不存在工业废水污染。地块范围无污水管网接入。

(4) 历史监测数据是否表明有污染。

根据历史影像图、人员访谈以及现场踏勘分析,地块范围内无工业企业,无 固体废物倾倒或其他违法行为,环境保护主管部门未曾收到表明地块有污染的历 史监测数据或相关污染事件卷宗。

(5) 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形。

根据历史影像图、人员访谈以及现场踏勘分析,地块历史上为荔枝林现为在建,历史较清楚,不会对地块造成二次污染。

4.2 地块现场状况调查

(1) 是否存在被污染迹象。

根据现场踏勘结果、结合人员访谈等资料分析,地块内为在建工地。现场踏勘期间地块未发现土壤污染迹象。地块范围内无异味,土壤质地无明显异常,不存在明显的污染痕迹。

(2) 是否存在来自周边污染源的污染风险。

地块外东北侧现状为菠萝园,东南现状为正在施工的空地,南侧现状为乡道、 荔枝林,,西面现状为菠萝园,北面现状为菠萝园。

通过现场踏勘及人员访谈了解,菠萝园在村民种植期间施用的化肥少,不使用农药,地块并未设置农药与化肥仓储的地方;主要灌溉用水来源于村民用打井的地下水和雨水蓄水池的雨水,不存在使用工业废水等污水灌溉农作物的情况,地块周边历史至今也不存在任何工业企业,因此不存在地下水污染源。综上项目地块周边范围不存在潜在污染源。

综上,相邻地块历史使用情况不会对本地块造成持久性、积累性污染影响,不存在来自周边地块的土壤污染途径。根据本次土壤污染状况调查分析,对地块造成的环境污染风险较小,本次调查活动可以结束。

第五章 初步调查结论与建议

5.1 地块初步调查结论

陆丰市陂洋镇卫生院位于陆丰市陂洋中学左侧至莲花寨北侧,该项目地块用地总面积为 4823.08 平方米,地块中心坐标为: 115.849618°E, 23.034130°N,地块内 2017 年之前为荔枝林,2017 年—2018 年陆续清表,2018 年 10 月开始围挡建设至 2019 年完成住院部综合楼建设后停工,至 2024 年复工。历史上至今不存在任何工业企业。地块外东北侧现状为菠萝园在 2011 年之前为荔枝林,2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月为空地荒地,2021 年 2 月地块外东北侧开始种植菠萝。东南现状为正在施工的空地,在 2011 年之前为荔枝林,2017 年 11 月开始陆续清表至 2021 年 2 月为空地荒地,2021 年 2 月地块外东南侧为空地、荒地。南侧现状为乡道、荔枝林,历史至今主要为乡道和荔枝林。西面现状为菠萝园,2017 年 11 月之前为荔枝林,2017 年 11 开始陆续清表至 2019 年 12 月为空地荒地,2019 年 2 月开始种植菠萝至今。北面现状为菠萝园,2018 年 3 月之前为荔枝林,2018 年 3 月开始清表至 2021 年 11 月为空地、荒地,2021 年 11 月开始种植菠萝至今。调查地块用地性质为医疗卫生用地。

调查地块目前及历史上均不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送;不涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等。不涉及工业废水污染。无历史监测数据表明地块曾存在污染。不存在其它可能造成土壤污染的情形,地块现状不存在污染迹象,不存在周边污染源的污染风险。

综上所述,调查地块在当前和历史上均无潜在的污染源,周边环境也无引起调查地块土壤污染的潜在污染源,不属于污染地块,根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)相关要求,调查地块可作为医疗卫生用地进行开发建设,调查活动可以结束,不需要开展下一步采样布点调查。

5.2 建议

本次调查对该区域提出以下建议:

(1) 加强土地围蔽和环境管理,避免无关的人员进入倾倒来历不明的废弃物,防

止对土壤和地下水造成不明的污染影响;

- (2) 由于本地块未开展地下水监测,建议不开采地下水作为饮用水源;
- (3)建议业主单位及施工单位在后续开发建设过程中注重环境保护管理,避免施工过程对调查地块产生二次污染。
- (4) 后续如发现土壤颜色异常、异常气味等情况,应及时封闭现场,并通知生态 环境主管部门处理。

5.3 不确定性分析

本报告针对调查事实,应用科学原理和专业判断进行逻辑推论和解释。报告是基于有限的资料、数据、工作范围、工作时间以及目前可以获得的调查事实而做出的专业判断。在项目实施过程中,项目组严格按照相关规范,尽全力获取编制报告所需的相关信息,根据报告准备期间所获得的最新信息资料、场地调查取样时的状况来展开分析、评估和提出建议,并撰写报告。但由于资料信息的有限性、风险评估的不确定性、土壤、沉积物及地下水中污染物在自然过程作用下的迁移和转化、场地上人为活动对土壤和地下水中污染物分布的扰动等不确定性因素,因此从本报告的准确性和有效性角度,本报告是针对土壤污染状况调查和现场的状况展开分析、评估和提出建议的。

针对调查过程中存在的这些不确定性因素,调查单位通过严格把控调查程序,最大限度地降低场地调查的不确定性。本次调查通过向政府环保部门、土地管理部门等重要工作人员进行访谈和查询,且向当地村委会了解本地块的历史情况、区域人群健康状况,详细分析了可能产生污染的区域以及相应的污染因子。本次调查过程通过上述措施,尽可能地减少了人为操作失误及信息偏差,为调查结论的准确性及可信性提供了保障。